

ЕВРОСОЮЗ И США

Борис Ихлов

Сколько Кассандр предрекало скорую гибель Евросоюза. То ли после того, как Испания уйдет, то ли после того, как Греция уйдет, Великобритания уйдет, то ли после того, как сама Германия вернется к марке. Сорос так и заявил: Германия может спасти ЕС, если выйдет из еврозоны. То, что главную поддержку евро оказывает Германия, и то, что ЕС тут же распадется после отказа Германии от евро, Сорос не сообщил. Нет издания в России, которое бы любовно не цитировало Сороса: «Сорос настойчиво советует Германии выйти из еврозоны... Финансист Сорос предсказал крах Евросоюза...» Когда же Германия послала Сороса, тот обвинил ее в кризисе Евросоюза.

Кудрин на форуме в Давосе прорицал, что выход отдельных стран из зоны евро возможен в обозримой перспективе. И только Герман Греф на том же форуме осторожненько заявил: есть некие регионы, «есть регионы, будущее которых мне не понятно; будущее еврозоны мне не понятно».

Сегодня, когда Германия и Франция – фактически на обслуживают США, стоит вспомнить историю отношений США и ЕС. Это необходимо в том плане, что киевский майдан в России многие воспринимают как стремление США добить Россию. При том, что ВВП России – порядка 2 трлн. долл., ВВП США, ЕС или Китая – порядка 17 трлн. долл., т.е. говорить серьезно о противостоянии США и РФ не приходится, это разные весовые категории. Просто в виду того, что после распада СССР исчез консолидирующий нации образ врага, в развитых странах труд и капитал столкнулись нос к носу, без посредников. Во Франции прошли две общенациональные забастовки, бастовали металлурги в Германии, начались выступления в Испании. В Японии с ее институтом пожизненного найма в 2001 г. возникла 5%-я безработица, шок для японцев. В США убрали вэлфер, снизили МРОТ, в Великобритании ликвидировали бесплатную медицину, урезали образовательные программы.

С другой стороны, резко обострилась конкуренция между США и ЕС, США были вынуждены на долгий срок выпустить из своих жарких объятий Венесуэлу, Аргентину, Эквадор, Перу, Боливию, Никагарау.

В связи со всем этим Штатам потребовалось реанимировать образ врага. Это не получилось сделать ни в 2004-м, ни в 2008-м. Майдан 2014 года явился лишь реализацией этого плана. Россия и Украина оказались всего лишь его заложниками.

Посмотрим, как разворачивалось противостояние США и ЕС.

Евросоюз – значительно более демократическое государство, чем США. Значительно менее милитаризованное. Запрещена смертная казнь. Не столь закрытое общество – для мигрантов. Конечно, в Евросоюзе определена общая внешняя политика, общие правила в области торговли, сельского хозяйства, рыболовства, регионального развития, установлена общая политика безопасности. Есть Европарламент, который избирается всеми гражданами ЕС.

Как же определяется уровень... демократизма? Нет, уровень либеральной свободы? Бытует миф, что рынок – это такой мудрый дядя, который сам всё сделает по уму. Бытует миф, что конкуренция ведет к повышению качества и снижению цены.

Однако во всем мире всё устроено с точностью до наоборот. В Австрии государственное регулирование цен осуществляется на основе Закона о ценах (1976 г.), Закона о картелях (1988), в том числе – слушайте! - **Антидемпингового Закона** (1985). О каком, простите, снижении цен говорят либералы?

Австрийское государство регулирует около 10% цен (лом, отходы черных металлов, фармацевтическое сырье, лекарственные препараты, электроэнергия, газ, теплоснабжение). Парламент устанавливает цены на табак, табачные изделия, соль, почтовые сборы, телефонные, телеграфные и железнодорожные тарифы. Министерство финансов устанавливает цены на спиртные напитки. Министерство экономики имеет право вводить регулирование цен на срок до 6 месяцев на любой товар или вид услуг. На срок до 6 месяцев оно может устанавливать цены либо когда они необоснованно завышаются одним или несколькими предприятиями, либо когда предприниматели не уменьшают цены на готовую продукцию при снижении цен на используемые для ее производства сырье и материалы. Экономическая оправданность цены при этом рассматривается с позиций интересов развития экономики в целом и потребителей, а не с позиций прибыльных интересов конкурентной пополюции и даже бизнеса в целом, и даже не с позиций **фактической себестоимости** продукции отдельно взятого предприятия.

В Норвегии правовой основой для государственного регулирования цен является Закон о контроле за ценами, прибылью и ограничением конкуренции, утвержденный еще в 1953 г., а также ряд королевских резолюций, издаваемых на основании этого Закона. Контроль за соблюдением законодательства, регулирующего вопросы ценообразования и предпринимательства, осуществляет система органов, среди которых важнейшими являются специализированные органы ценообразования: Совет по ценам, Директорат по ценам, Госинспекция по ценам. Государство определяет максимальные и минимальные уровни цен, либо «замораживает» цены, устанавливает порядок исчисления скидок, надбавок (наценок), максимальные уровни прибыли и другие правила в области цен. Предельные уровни цен государство устанавливает на мясо, молоко, маргарин, химические удобрения, цемент, лекарства.

Во Франции, помимо всего, устанавливаются максимальные цены на хлеб.

Подавляющая часть цен в США, уверяют нас справочники, устанавливается компаниями в условиях конкурентно-рыночного механизма. Вместе с тем, вынуждены констатировать те же справочники, сохраняются государственные цены в отраслях с естественной монополией. Это – энергетика, система связи. Государством регулируется 5-10% цен. В некоторых штатах администрации имеют право вводить тарифы на электроэнергию, междугородные автомобильные и железнодорожные перевозки. Существует также система регулирования фермерских цен (введена в практику в 1933 г.), это залоговые цены и залоговые операции Товарно-кредитной корпорации. Залоговые цены (ставки) выполняют функцию минимальных гарантированных цен. Они защищают фермеров в условиях, когда рыночные фермерские цены падают ниже их уровня, гарантируя минимальный уровень дохода от реализации сельскохозяйственной продукции на рынке. Власти в США порой устанавливали жесткие цены даже на пшеницу.

Причем государство имеет власть, чтобы диктовать бизнесу цены. Уже в 80-е годы 25% акций всех предприятий в США принадлежали государству – фактически оно владело контрольным пакетом всей экономики, т.к. контрольный пакет в США установлен в 22,5%.

В середине 90-х общества коньюмеристов в США вдруг выяснили, что антимонопольный закон не действует. Это поразительное открытие они сделали через

два с лишним столетия после того, как Рикардо указал, что монополия ликвидирует игру спроса и предложения, она навязывает цену по максимуму покупательской способности, до дыр в карманах. Тем более, монополисты всегда договорятся в отношении цены на такой товар, как рабочая сила. Какая, к черту, конкуренция, какая «конкурсная основа».

Нельзя сказать, что европейские власти тепло дружат с Россией. Скорее, наоборот, а если еще учесть лютую ненависть новых членов Евросоюза из стран СЭВ, получается чуть ли не война. Отчего же российским либералам так не нравится Евросоюз? Европу обвиняют во всех смертных грехах, и даже – вы будете смеяться - в социализме. Видите ли, бюрократия там выросла, свободу бизнеса душат. Хотя мы только что видели, что в Европе бюрократические ограничения рынка возникли задолго до образования зоны евро, причем такие же бюрократические ограничения существуют и в США. Юлия Латынина договорилась до того, что в Европе диктуют, какого размера огурцы выращивать.

Поговорим об истоках этой вдруг возникшей ненависти российских либералов к старушке Европе.

Кипрский узел

Сначала вспомним суету вокруг кипрского кризиса.

Обычное объяснение кризиса начинают с долгов Греции.

Летом 2012 г., отмечают СМИ, Кипр столкнулся с острым финансовым и бюджетным кризисом, вызванным решением Евросоюза провести реструктуризацию долга Греции, с которой у острова - серьезные финансовые связи. По информации министерства финансов страны, убытки местных банков от «добровольной» реструктуризации греческих государственных облигаций составили 4,2 млрд. евро, или 24% ВВП страны.

В начале июля 2012 г. Кипр обратился к России с просьбой о кредите на 5 миллиардов евро. В декабре 2011 г. Россия предоставила Кипру заем на 2,5 млрд. евро сроком на 4,5 года под относительно невысокий процент - 4,5% годовых. Кипр попросил отсрочить выплаты по этому кредиту на пять лет.

Одновременно Кипр обратился за помощью к ЕС и МВФ. Как заявляло министерство финансов Кипра, стране нужно было до 17 млрд. евро, притом что ВВП Кипра составляет около 18 млрд. евро. Около 10 млрд. евро из общей суммы кредитов требовалось на рекапитализацию кипрских банков, активы которых многократно превосходят ВВП страны.

В январе 2013 г. международное рейтинговое агентство Moody's понизило долгосрочный кредитный рейтинг Кипра сразу на три ступени - с "В3" до "Саа3", прогноз по рейтингу - негативный. Основной причиной понижения рейтинга было названо увеличение внешнего долга страны, который в декабре 2012 г. достиг 71,1% ВВП.

Для спасения банковской системы страны Еврогруппа согласилась выделить Кипру 10 миллиардов евро. Однако при этом 16 марта 2013 года ЕС поставил Кипру условие ввести одноразовый налог на банковские депозиты - 6,75% на вклады от 1 евро до 100 тысяч евро и 9,9% - на вклады более 100 тысяч евро. 19 марта парламент Кипра отклонил законопроект о введении принудительного списания части депозитов в виде "налога".

Мол, сами виноваты, кипрские банки давали плохие кредиты в Грецию, латали тришкин кафтан. Вот так, ничего личного. Якобы.

Более всего забеспокоились о новом налоге американские СМИ. За ними – Путин, Кудрин и т.п. Путин назвал решение Евросоюза непрофессиональным. Путин назвал новый налог конфискацией чужих денег. Как будто отсутствие индексации зарплат на российских заводах или трехгодичные задержки зарплат конфискацией чужих денег не является. Некоторые особо экзальтированные либералы даже окрестили новый налог «большевистским». И даже банкиры, напр. Андрей Костин (ВТБ), как бывший член

КПСС, сравнил с 1917 годом, когда Россия послала к черту свои долги перед мировой буржуазией.

Казалось бы, власти в РФ должны радоваться, что деньги из оффшора вернутся в страну, будет приостановлено бегство капитала. Но нет! Находятся даже российские банковские «аналитики», которые договорились до того, что Кипр – не оффшорная зона.

Точнее: налоговики с 2014 года будут влезать в ценообразование, которое проходит через Кипр, смягчая потери. Однако эффект от этого Россия почувствует лишь с 2017 года, а сами депозиты так и останутся «оффшорными». Т.е. если в России кто-то хочет представить дело так, что Кипр – не оффшор, мировое цивилизованное сообщество этого не поймет.

«Экономические доводы, которыми руководствуется российская власть, осуждая решение Брюсселя, представляются по меньшей мере неясными, - пишет Le Figaro. - Официально Кремль (точнее, сам Путин в Послании парламенту) еще в декабре заявил о намерении покончить с «оффшоризацией» российской экономики, которая в значительной степени связана с Кипром. Ведь именно здесь зарегистрированы - часто на подставных лиц - многие холдинги крупных российских компаний, в том числе государственных.»

Марианна Максимовская в своей «Неделе» в отличие от «Эха Москвы» (о чем ниже) не перечеркивала слово «жулики», она, наоборот, сочувствовала жуликам. Которым не дают простора российские тотализаторы, из-за чего бедные, бедные бизнесмены и просто вынуждены вставлять себе золотые зубы (от напряжения), отправлять деньги на Кипр, а там... о! а там... Кудрин в ее передаче рассказывает, какие там прекрасные британские специалисты...

Ни Кудрин, ни Максимовская слова не произнесли (песком рот забило), что уход на Кипр от налогов – это невыстроенные заводы, детские сады, школы, больницы... Причем никто не мешает абрамовичам, путинным или прохоровым вместо «Челси», яхт или Куршавеля эти заводы, школы, больницы, детсады строить в РФ.

Единственное, что толкового сказала Марианна – это про уголовные деньги, которые хранятся на Кипре, и не только российские. Она их назвала «серые деньги».

Утром 22 марта стало известно, что в рамках нового плана спасения экономики Кипра парламент планирует принять девять законопроектов. Об этом сообщала The Guardian. В проектах прописаны такие меры, как ограничения на движение капитала, использование средств пенсионных фондов, реструктуризация банков. Ключевая мера нового плана - учреждение специального фонда, в который планируется передать госактивы, и выпустить от имени фонда гособлигации для привлечения средств. Руководство ЕС и, в частности, канцлер ФРГ Ангела Меркель, выступали против нового плана, якобы из-за намерений использовать пенсионные средства.

Радио «Эхо Москвы» встало в любимую позу осуждения Путина, однако представило дело в... мягко говоря, неграмотном свете: «Необходимость выплаты процентов по депозитам при отсутствии возможности "размещаться" ложится тяжким бременем на экономику Кипра. В этой ситуации кипрским банкам остается либо лопнуть, либо привести разницу между процентом по депозиту и процентом по кредиту в объективное состояние - то есть в состояние минусового процента. Именно этот процент получили бы жулики предприниматели из России и других республик бывшего СССР, вздумай они не складывать украденное заработанное в кипрскую кубышку, а инвестировать в какое-нибудь производство. Однако, честно это сделать - во-первых глупо, а во-вторых - признать смерть рыночной экономики. Вот и придуман выход - изъять излишки выплаченных по депозитам процентов через новый налог. ...»

То есть, Путину не нужно возмущаться – потому, что всё идет нормально!

Зарегистрировавшиеся экономистами уверяют, что на Кипре хранятся денежку простые люди, верхняя «прослойка» среднего класса и региональные чиновники среднего звена. Но интернет тут же рисует списки ведущих российских предприятий, включая «Норильск-никель», «Уралкалий» и др., в числе держателей вкладов упомянут Дерипаска и прочие.

В Пермском крае участники Кипра – тоже отнюдь не среднее звено клана чиновников, это бывшие губернаторы Трутнев и Чиркунов. И далеко не средний класс: – глава банка «БиС-кредит» Гриша Баршевский, который украл деньги вкладчиков, перевел их на Кипр и съехал в США. Еще авторитет Владимир Плотников, который перевел свой пакет акций «Камкабеля» на Кипр, на подставное лицо.

Мало того, что сам Плотников, как депутат от «Единой России», только вчера отказался от двойного гражданства. Совсем не факт, что и подставные лица являются резидентами для РФ.

Но что за ретивость проявила в те дни Меркель? «Немцам, - писал блогер Сергей Серебряков, - вообще-то выгодно обрушить к чёрту Евро, ввести Дойчмарку, и, пользуясь преимуществами новой супервалюты как локальной и глобальной резервной, просто забрать себе всё ценное в пределах континентальной Европы. Ну, то есть, кроме того что экономика Германии и так сильна, они еще получают бонус в виде возможности нарисовать денег для всех желающих, и на эти нарисованные деньги купить себе вообще всё.

Якобы для США важно обрушить Евро и они вожделеют, - сомневался Серебряков. - Ничего подобного. У истоков Евросоюза стояли политики США, и в самые критические моменты США помогали и подсобляли ЕС. Это не конкуренты, это две головы Змия. Падение евро для США не выгодно. Место евро займет не доллар, а дойчмарка и юань.»

Немцам выгодно обрушить евро... Думаете, Серебряков просто не в курсе? В курсе. А почему так пишет? Увидим ниже.

Что происходит дальше?

Кипрские чиновники демонстративно бегут за помощью в Москву. Меркель демонстративно требует, чтобы в переговоры не вмешивали Россию. Россия демонстративно отказывается в помощи.

Наконец, 23 марта Министерство финансов Кипра принимает решение о том, что с депозитов свыше 100 тысяч евро в Банке Кипра будет взиматься разовый чрезвычайный сбор в размере примерно 25%! Об этом объявил глава ведомства Михалис Саррис в прямом эфире местного телевидения.

Однако СМИ были переполнены сообщениями лишь о потерях для российских бизнесменов. О потерях бизнеса в США – гробовое молчание, будто янки деньги на Кипре и не хранят вовсе. Между тем, когда обсуждалась реконструкция кипрских банков, конгломерат Triple Five (США-Канада) планировало серьезные инвестиции на Кипре, которые будут включать приобретение Кипрского банка. Переговоры на высоком уровне были проведены на Кипре включая семерых представителей этой международной организации, включая ее зам. директора по Европе и Ближнему Востоку Джорджа Константинову...

При этом о бегстве капитала говорил один Делягин. Правда, забыл назвать причины: неспособность буржуазии применить капиталы в производстве. Ее «профнепригодность». И бежит российский капитал не только на Кипр, но все оффшорные дыры. И не только: наши предприниматели не нашли ничего лучшего, как вкладывать деньги в более развитые страны, напр., «Северсталь» - в возрождение Детройта, в высокотехнологичное производство. Т.е. терять проценты – ведь смысл перемещения капитала в производства других стран – дешевые сырье и рабочая сила, а в США – всё наоборот... ВТБ-шный Андрей Костин, существо необыкновенно говорливое, почти как Андрей Исаев в юности, зарпортовался до того, что объявил Максимовской, как он собирается забрать деньги с Кипра и вложить их в российское производство...

Всё изложенное – всего лишь факты. Ум слабый, писал Гоббс, не может пройти за факт, цепляется за факт. Наша же задача – уяснить себе подноготную нового кипрского налога. Для этого вспомним историю противостояния Европы и США, между которыми после распада СССР резко обострились экономические отношения. Обратимся к нашим давним публикациям.

Одно время СМИ разрывало от живописаний, как глава МВФ Доминик Стросс-Кан насилывал горничную. Стросс-Кану в общей сложности грозило до 70 лет тюремного заключения. Сама горничная о том, что на нее когда-то напал глава МВФ, узнала, когда вечером смотрела новости по ТВ.

Инцидент со Стросс-Каном был нужен для обвала евро - такое мнение в прямом эфире «Русской службы новостей» высказал экономист Михаил Хазин. В последние годы Хазин неожиданно начал активно выступать с апокалиптическими прогнозами в адрес США и критикой МВФ.

«Единственное, что реально было связано, - говорит Хазин, – это падение евро, потому что все испугались, что Стросс-Кан летел на встречу с Меркель обсуждать долги Греции. Логика такая: вроде бы если дефолт Греции, то обвалится евро. Евро действительно обвалился, но вопрос: надолго ли? Европа спит и видит, чтобы обвалить евро, зато это меньше нравится Соединенным Штатам Америки», - считает он.

По делу ли вообще городил данную околесь Хазин? Каково и чем определяется соотношение валют и что оно значит для экономики?

Одни эксперты утверждают, что курс доллара завышен по отношению ко всем валютам. В частности, это – одна из причин кризиса в РФ 2008-2009 гг. (см., напр., [1]). Вторые делают вид, что вообще ничего не знают о плане Маршалла-Трумена, об обесценивании доллара вследствие перемещения ничем не обеспеченных долларов из США в другие страны. По их мнению, доллар стоит столько, сколько за него дают [2].

План Маршалла заключался в долларовой помощи тем странам, которые пострадали во 2-ю мировую войну. Он означал включение печатного станка, при этом девальвация валют обязана происходить где угодно, кроме США и стран, охваченных планом маршала. СССР отказался от помощи, т.к. реализовывать доллары ему было просто негде (формальным поводом для нераспространения плана Маршалла на СССР был профицитный бюджет СССР, но это несущественно).

Заметим, что как только евро повышался по отношению к доллару, проамериканские «Евроньюс», а с ними российские СМИ, немедленно начинали причитать, что страдают

европейские экспортеры, а экспортеры США остаются в выигрыше. Что сомнительно: ведь в США производится вещного продукта лишь на 20% от ВВП, им нечего особо экспортировать, кроме продукции авиапрома и ВПК. Всю остальную часть экономики занимает спекулятивный сектор. Посмотрим, насколько правы первые эксперты.

К истории доллара

Что происходило с долларом после того, как Франция, а затем Германия вывезли миллиарды долларов обратно в США и потребовали за них золото? Обвал финансовых рынков внутри США. Затем последовал односторонний разрыв Вашингтоном Бреттон-Вудских соглашений, связывавших мировые валюты через золото. В декабре 1971 г. после переговоров министров финансов (Договор Смитсона), доллар был девальвирован, а марка и йена ревальвированы [3]. В феврале 1973 г. доллар был девальвирован вторично. Рыночная цена золота превысила официальную цену в долларах в 4 раза. В 1985 г. США взяли обязательства понизить курс доллара, но не выполнили их. Так повторялось еще дважды.

Что же могло заставить США девальвировать доллар к реальному курсу? Только конкуренция с Евросоюзом, чей консолидированный ВВП в полтора раза больше, чем ВВП США. События развивались по нарастающей.

В 1999 году миру представлена безналичная валюта евро, заменившая экю, который приравнивался к доллару. Весной следуют бомбардировки Белграда, после чего курс безналичного евро становится менее 1 доллара.

К осени 2001 года планируется введение наличных евро. Следует «теракт» 11 сентября. Наличные евро вводятся лишь 1 января 2002 г., евро начинает теснить доллар. Рубль начинает постепенно повышаться по отношению к доллару. Британский «The Economist» рисует евро в виде гадюки, а в июле войска НАТО готовятся к вторжению в Ирак.

К концу января 2003 года евро впервые превысило доллар на отметке 1,06, в марте следуют бомбардировки Багдада, НАТО вторгается в Ирак, 9 апреля занят Багдад.

11 сентября убита глава МИД Швеции Анна Линд. Она была ключевой фигурой в кампании по вхождению страны в зону евро. 14 сентября в Швеции был запланирован референдум по этому вопросу. Евро вновь откатывается назад.

25 октября 2004 г. 25 стран Европы подписываются под общеевропейской Конституцией. Резкое падение доллара по отношению к рублю, евро достигает 37 р.

Наконец, к лету 2008 года евро превышает критический порог в 1,5 доллара и не собирается останавливаться. В сентябре Вашингтон санкционирует действия Грузии в Южной Осетии. За 4 дня евро падает по отношению к доллару с 1,52 до 1,34, а затем до 1,26. Однако к концу декабря – снижение доллара по отношению ко всем валютам – КРОМЕ РУБЛЯ. Евро достигает отметки 1,45.

Поскольку евро зависит от всех национальных экономик, то проседание одной из них вызовет желание отдать предпочтение независимой валюте, доллару. Что и показал кризис в Греции – евро снова откатился назад. Ныне он вновь приблизился к отметке в 1,5 доллара. Значит, новых инспирированных катастроф не избежать.

Видим, что в реальности ситуация обратна той, которую рисует Хазин.

Сегодня в мире самые большие запасы долларов у Китая, Японии и России. После того, как в ряде африканских стран вспыхнули волнения, Китай, экономику которого эти волнения затронули напрямую, собирается избавиться от долларовой массы.

Чтобы понять, к какой отметке стремится доллар, нужно представить себе величину не только сегодняшнего государственного долга США в 14 млрд. р., но совокупного долга – 370 трлн. р., что равняется примерно 10 ВВП всей планеты [4]. Отсюда следует, во-первых, что сегодня курс рубля никак не может понижаться по отношению к доллару. Несмотря на то, что инфляция в РФ выше, чем в США – просто доллар изначально резко завышен. Тем не менее, Центробанк вместе с либералами прилагает все усилия для поддержания доллара и девальвации рубля.

Но, что самое важное, во-вторых, видим, что доллар девальвируется в течение нескольких лет достаточно плавно по отношению к евро или йене. То есть, с 1993 г. курс рубля резко упал по отношению не только к доллару, но и к остальным валютам.

Что означает для экономики России заниженный курс отечественной валюты?

К истории рубля

Каковы были мотивы Москвы в 1993 году, когда курс доллара подняли до 6 рублей, а с ним и курсы других валют? В то время в СМИ была вброшена идеологема о необходимости привлечь иностранный капитал. Это стало аксиомой и не подлежало обсуждению.

Последствия привлечения иностранного капитала легко видеть на примере «Пермских моторов» - американская «Pratt&Wittney», завладев пакетом акций свыше 30%, демонтировала линию сборки движков суперсовременного МИГ-31М. Не только линии, но целые предприятия-конкуренты в России скупались иностранным капиталом и тут же закрывались. То же происходило в Чехии, Польше, Румынии и др.

Добавим к этому оценку предприятий по некой остаточной стоимости. Например, автомобильный гигант, завод им. Лихачева со стоимостью основных фондов не менее 1 млрд. долл., продали всего в 4 млн долл.

[Ныне основной акционер ЗиЛа - правительство Москвы. Изначально ЗиЛ продавали так: акций на 1 млрд. р. 55-ти тысячам акционерам, 20% - восьми акционерам. Суть в том, что продавали за ваучеры, 1000 р. за ваучер, который оценивали за 10 р. А мы продавали его за бесценок по причине голода. Но Лисичкин (насколько помню, это его данные) лукавит: по оценкам иностранных экспертов "РосИнвест К°", при остаточной стоимости завода в 3,7 млрд. р. его рыночная стоимость составляет 8—14 млрд. р., жилой фонд "ЗиЛа" оценивается в 60—70 млрд. р., а земля — в 35 млрд. р. Что делает администрация ЗиЛа? Объявляет иностранцев некомпетентными и разрывает договор с СП...

Вообще ваучер - это лишняя, ничем не обеспеченная бумага, ведь заводы не вошли разом в рыночный оборот, а ваучеры вошли! ЧИФы развились так стремительно, что первые ЧИФовцы состряпали себе гигантские состояния, не прилагая НИКАКИХ усилий. Некоторые просто закупили акции ГАЗПРОМа.

То же самое - с Самеко. Сумма акций - 1,2 млрд. р., а продан за миллионы по ваучерам. Изначально контрольный пакет закупил Фонд имущества области, далее по программе распродажи госпредприятий акции разбежались, хозяином завода стал Инкомбанк, потом завод купил Дерипаска, сейчас - не знаю. Знаю только, что ныне свыше 50% экономических мощностей России - в руках западного капитала.

Общая картина держателей акций по каждому предприятию - лишь для акционеров, картина по региону - тайна за семью печатями за редким исключением.

Скажем, изначально "Пермские моторы" купил Микродин (сыновья авиапрома), блокирующий пакет, 31% акций, затем неожиданно этот пакет оказался у Pratt&Wittney. Затем завод купил Потанин, но праттовцы сохранили и пакет, и управление заводом. СМИ до сих пор удивляются, чем они там заняты.

Иностранцы осторожничали, потому заводы стали банкротить. Пермскую кондитерскую обанкротили, ее купила за бесценок Нестле. Нестле приобретает даже шахты в Кузбассе!

Дальше - еще веселее. Проходит СЛУХ, что нужно оценивать основные фонды не по остаточной стоимости, а по рыночной. Все бухгалтерии заводов принялись пересчитывать основные фонды. Пересчитали. А им: пересчитали? Так и платите теперь налоги с пересчитанных фондов. И посадили заводы на картотеки... В Пермской области первенец этого идиотизма - Березниковский калийный...

Мне рассказали люди, которые были близки к приватизации ГАЗа – без ссылки - что ГАЗ оценивали в 4 млн РУБЛЕЙ.

При акционировании первое телодвижение заводских администраций - взять себе. Ельцин купил директорский корпус в Тольятти за 600 млн р., плюс 5% акций гендиректору бесплатно. Прочие акции продавались льготно для начальников цехов. Например, в пермском АО "Камтекс" до рейдерского захвата 98% акций принадлежало администрации завода, 2% - трудовому коллективу. Вторчермет – 87% акций – у администрации, на заводе им. Ленина – аналогично. Немножко позже регион оккупировала объединенная Германия. Янки сюда сунулись много позднее.]

Итак, имущество крупнейшего в Европе Самарского металлургического завода оценили в 2,2 млн долл. 500 крупнейших приватизированных предприятий России стоимостью не менее 200 млрд. долл. проданы за 7,2 млрд. долл.

В июне 1993 г. в Москве на экономическом Совещании, организованном правительством и ВС РФ, академик Абалкин сообщил, что Россия живет в условиях абсурда: весь национальный продукт, произведенный за годы советской власти, равен ВВП 1993 года. В таких условиях даже представителям среднего класса в Европе или в США ничего не стоило приобретать российские заводы средней руки.

Но это означает, что не только доллар, но и остальные валюты реально завышены и не могут расти по отношению к рублю.

Отметим, что правительство Ельцина лишь сохранило преемственность курса правительства Горбачева. Еще на сессиях ВС СССР отработывалась идеологема – о «деревянном» рубле и золотом долларе, об императивно-административно завышенном курсе рубля, не позволяющем осуществить милую сердцу рядового советского человека конвертируемость отечественной валюты. В СССР официальный курс доллара 70 коп., на черном рынке доллар стоил два рубля.. В документе под названием «Краткое изложение материалов правительства по осуществлению перехода к планово-рыночной экономике», подписанном советником президента по экономическим вопросам А. Петраковым весной 1990 года, т.е. до путча, в пункте «З.ж» значится: «Осуществить поэтапную девальвацию рубля.» [5]

Итак, низкий курс рубля позволил зарубежным предпринимателям приобрести множество российских предприятий за бесценок. Но как быть с такими монстрами, как Газпром? Крупнейшая компания в мире, 30% мировых запасов газа. В октябре 1997 г.

акция компании стоила 1,8 долл. Благодаря политике понижения курса рубля цена акции к августу 1998 г. была снижена до 13 центов. Грянул дефолт. Германский «Рургаз» (чей контрольный пакет в руках США) приобрел 5% акций Газпрома. 15 марта СМИ сообщили, что акции Газпрома собираются продолжать понижать. Соответственно, 17 марта глава думского комитета по финансовым рынкам Шохин сообщил, что *ожидается* рост доллара по отношению к рублю. Но лишь в 2002 г., когда доллар достиг уровня в 31 р., Рургаз заявил о желании приобрести 20% акций Газпрома, в Кремле же заявили о намерении продать Рургазу до 40% акций [6].

Напомним, что это намерение – в русле политики приватизации, сформированной правительством Ельцина, ее 3-го этапа по Чубайсу, этапа продажи крупных госпредприятий.

После дефолта курс доллара начал расти скачками и вскоре перевалил за 20 р. Между тем уже к 2001 году, когда доллар стоил примерно 30 р., некоторые экономисты, работающие в серьезных структурах, называли цифру 10 р. Даже по расчетам специалистов МВФ он должен был стоить 13 р. После 11 сентября 2001 г. на черном рынке за доллар не давали больше 15 р. Оценку в 13 р., ранее полученную специалистами МВФ, озвучил не кто-нибудь, а глава Центробанка Виктор Геращенко и... сохранил прежний курс.

Насколько же доллар заменяем рублем? В 2002 году, когда доллар стал стоить около 31 р., в Лондоне за полтора доллара можно было купить бутылку пива в Лондоне и 4 бутылки пива того же качества в Перми. Месячная зарплата профессора в России исчислялась 60-ю – 120-ю долларами, которые квалифицированный рабочий США зарабатывает за несколько часов. Очевидно, что по паритету покупательской способности доллар был императивно-административно завышен в России минимум в 4 раза.

Из чего еще, помимо учета паритета покупательской способности, складывается соотношение валют? В первую очередь, из их обеспеченности золотовалютными резервами и промышленными мощностями, т.е. товарной массой. Оставим в стороне официальную статистику, она много лет занижала и ВВП, и бюджет РФ в разы, Явлинский открыто заявлял, что в правительстве сидят воры. Посчитаем по тем данным, которые приведены в американских стат. сборниках.

Если до 1990 г. ВВП СССР был вдвое ниже, чем в США, то к 1995 году осталась, грубо говоря, половина СССР – Россия, а ее экономика, по данным, хотя бы, газеты «Коммерсант», потеряла 50%. Т.е. соотношение по ВВП на душу населения то же самое – 1 : 4, которое получается и из расчета по паритету покупательской способности.

Этот примерный расчет курса доллара был сделан в августе 1997 г. [6]. Показано, во сколько раз завышен этот курс. Причем расчет касается ВСЕХ валют, не только доллара.

Если ранее основным мотивом занижения курса рубля была распродажа госпредприятий в ходе приватизации, то ныне мотив изменился. Современные заказчики понижения рубля различимы невооруженным глазом: это экспортеры нефти, газа и металла. Допустим, вы продаете за рубеж лес за доллары. Если понизить доллар, у вас снизятся прибыли в рублях. Интерес очевиден.

В 2008-2009 году, когда разразился кризис, российские СМИ по очевидному заказу принялись муссировать тему нового дефолта и обрушения рубля. При этом сами нефте-

газовые магнаты понимали, что дефолта быть не может, но может быть выгодная им постепенная девальвация рубля.

Если в дальнейшем состоится эта постепенная девальвация - в русле «стратегического партнерства», - перечислим ее печальные последствия:

1) В целом снизится потребительский спрос, что ударит по всем российским производителям и торговой сфере.

2) Усиление доллара приведет к переориентации производителей на внешний рынок, что вызовет отток товаров первой необходимости, следовательно, резко снизится уровень жизни рядовых граждан России.

3) Как и в 1992-м году, когда зарубежные компании начали скупать российские заводы за бесценок, начнется новый и, скорее всего, последний, добывающий этап расчленения экономики России зарубежным капиталом.

Самое важное: диспаритет валют генерирует дыры в бюджете РФ, через которые средства бесконтрольно исчезают в оффшорные зоны.

Кстати, Ирак продавал нефть за местную валюту, динары. Это одна из причин вторжения НАТО и Ирак. В 2000-м году представитель Фонда Эберта в Москве на мой вопрос о соотношении евро и доллара заявил: «Если вы хотите продавать нефть – покупайте доллар, если хотите новые технологии – это евро.» Таким образом, предложение ряда экспертов начать продажу сырья за рубли отнюдь не беспочвенно.

Но есть ли смысл после кипрских событий уговаривать отечественных олигархов? Они же недееспособны. Потому и бегство капитала. Поплачут, но согласятся с новым налогом. Вы будете смеяться, но некоторые интернет-деятели, напр., блогер Стариков, полагают, что ущемление по деньгам подвинет нашу буржуазию к державности...

Вряд ли местные олигархи, вскрикнув "ой, грабят", тут же вложатся в огромную оборону, чтобы оборона подошла к Кипру и сказала "цыц". Ничего, скушают и эти 6,7%. Почему?

Ставку рефинансирования Центробанк регулярно пересматривает, но в данный момент она составляет 8%. Прибавим к ней оговоренные в законе 5% и получим 13%. Если вкладчик разместит свои деньги под ставку менее 13% годовых, то избежит налогообложения. Если ставка будет выше, например, 15%, то клиент заплатит налог с заработанных «сверх нормы» 2%. Это касается рублевых вкладов. По вкладам в иностранной валюте налог взимается, если ставка превысила 9%. Сама ставка налога составляет не привычные 13%, а 35% для резидентов и 30% для нерезидентов. А это значит, что, несмотря на новый налог, всё равно на Кипре хранить деньги выгоднее. На Кипре ни один олигарх не потеряет вдруг доверие президента.

Что до «державности». В свое время Ленин предлагал буржуазии проявить «державность» (см. Б. Ихлов, «Уроки революции»). И даже убеждал рабочих не изгонять буржуа, ибо «с управлением не справитесь». Это 1918 год. В ходе интервенции желание упрашивать буржуа у Ленина исчезло. Правда, потом, в 1921-м, он ввел НЭП. Ну, а затем власти просто назначили капиталистами ряд ответственных лиц (т.к. управление, распоряжение - это отношение собственности).

Сегодняшние рабочие-националисты, хотят, чтобы был порядок, чтобы «нормально платили», чтобы янки не унижали и т.п. Т.е. чтобы буржуазия была "державной". И... уговаривать олигархов?

Буржуазия как класс-для-себя вызревает не столько в столкновении с себе подобными. Это внешняя сторона дела. Она вызревает в столкновении со своим антиподом - рабочим классом.

Во всех странах рабочий класс приносит буржуазии прибыли. Если норма прибыли у буржуа ниже средней, он рано или поздно вылетит с круга. Но местным буржуа не нужно стараться, снижать издержки и пр. Они достигают средней нормы прибыли за счет замораживания или невыплаты зарплат. Нашим буржуа не нужны те, кто приносит прибыль. Потому население вымирает. Таким образом, «державность» возникает с прогрессивной шкалы налога. Понятно? - Так у буржуа возникают единые (а не одинаковые) интересы. Тогда буржуазии надобится государство, которое способно с отдельного буржуа выдрать налог.

Так что пока рабочий класс в РФ безмолвствует, мечтать о «державности», может, и приятное занятие, но абсолютно бессмысленное. От этих мечтаний наши буржуа дееспособнее не станут. Отчего бегство капитала? От недееспособности. Пока "общих" интересов хватает только на то, чтобы обойти Вентспилс... Националисты без национальной буржуазии - это сильно!

Однако суть не в потерях российских олигархов. Стоит видеть за деревьями лес: **суть в новом витке противостояния Евросоюза и США.** Не успели США оформить список Магницкого, как Меркель сказала «спасибо» и принялась – на своей же евро-зоне! – проверять подставных лиц в российских счетах в банках Кипра... А там... Там подставные лица не только российских акул империализма.

Казалось бы, вмешательство Европейского центрбанка в дела банков всех стран евро-зоны – дело обычное, банк следит, чтобы эмиссия не превышала прирост ВВП в каждой стране. Были случаи, когда Евросоюз диктовал даже территориальное устройство странам, в том числе Объединенному Королевству. Скрипели, однако никто не поднимал шум. Но Кипр – это Мальвины нового тысячелетия... Пока без выстрелов.

Что же происходит в июне 2013-го? Происходит повышение курса евро относительно доллара. Перед этим один из верных атлантическому делу соратников США отказался от доллара США в торговле с Китаем. Если ранее от пустой долларовой массы избавлялись Иран и Китай, вчера это сделала Австралия, заменив в торговых операциях доллары на золото. Штаты, чтобы сбить цену на золото, выбросили на рынок фальшивые золотые сертификаты. Прошел слух, что ФРС якобы отказала Германии вернуть хранящееся у нее германское золото. Месяца не прошло – а курс евро начал расти. Видимо, война в Сирии не может разрешить внутренние экономические проблемы в США. Тем более, несмотря на усиленное втягивание Европы в конфликт, не в состоянии снизить степень накала войны евро и доллара.

Ссылки по теме:

1. Ю. Болдырев, «Российский экономический журнал», №11, 2008.
2. «Вокруг кризиса», «Рабочий вестник», №109, 2008.
3. В. Марцинкевич, Е. Кириченко, МЭиМО, М., №8, 2001, с. 78.
4. В. Читрикин, «Завал», «Огонек», М., №5, 1999.
5. «Рабочий вестник», №5, 1990.
6. Б. Ихлов, «Хайль Америка!», «Рабочий вестник», №27, 1998. см. также «Сколько стоит доллар?», «Новая левая газета», М., 1998.
7. В. Ikhlov, «Usual Russia», «Workers Herald», Buenos Aires, №46.1, February 2002.

8. А. Грачёв, доклад на конференции «Глобализация – проблемы и перспективы», Пермь, ПГУ, 2001.
9. А. Грачёв, «Евро против доллара», «Рабочий вестник», №40, 2001.
10. Б. Ихлов, «Хотелось бы добавить», «Рабочий вестник», №44, 2001.
11. Сайт «Tatishev.org» («Свободное мнение»)