

ОТ ВЕЛИКОГО ДО СМЕШНОГО – ОДИН ВЕК

Мы все в постоянном восторге от того, что постоянно откалывают публично высокие чиновники, детям - что государство не просило их рожать, крымчанам – что денег нет, но «вы держитесь», что трудящиеся могут жить и на 3,5 тыс. р. в месяц, что отказ от ЕГЭ – это возврат в прошлый век, что девальвацию рубля устроил Запад, что «не надо кошмарить бизнес» (т.е. пусть бизнес кошмарит население) и т.п. Освежим в памяти некоторые эпохальные фразы российских лидеров, которые показывают, что нам ждать в новом 2019 году.

БОМБА ПОД СССР

Путин заявил, что Владимир Ленин «заложил атомную бомбу под здание, которое называется Россией».

Зюганов официально не отреагировал на высказывания Путина. Зато пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сразу предупредил: «Президентом была изложена его точка зрения. Вряд ли это должно быть поводом для возмущения, скорее это может быть поводом для несогласия, но нечем возмущаться,— сказал он.— Каждый, в том числе президент, вправе иметь свое отношение к роли той или иной личности в истории».

Пескову не внял Максим Калашников. «Ну, коли Кремль заговорил про бяку Ленина, - заявил Калашников, - то дела в экономике совсем хреновые. Это в РФ - уже народная примета. С Ельцина повелось: как провал и новый виток обнищания масс - так непременно Ленина собираются хоронить». И, с высоты своего образования, от души повозил президента мордой по грязи: «Ленин, конечно, бяка, но он смог за неполных 7 (а реально - 5) лет своего правления выхватить власть из рук Временного правительства (тоже революционеров и отнюдь не монархистов), каковое успело довести Российскую республику (бывшую империю) до экономического развала и "парада суверенитетов", которое успело разложить армию. Ленин успел одержать победу в Гражданской войне, побив Деникина, Колчака, Врангеля, дальневосточных генералов и атаманов. Ленин успел практически полностью собрать распавшуюся и озверевшую от взаимной резни страну почти в полном составе (минус Польша, Финляндия, Прибалтика, часть Белоруссии и Бессарабия), смог сохранить костяк научных кадров в стране и инициировать работу над планом ГОЭЛРО. Крым при бяке Ленине не был изолирован с Севера, украинские националисты-сепаратисты в основном были разгромлены. При Ленине успели и Монголию в 1921-м к себе пригрести. "Набросок научно-технических работ" Ленина и сейчас интересно почитать. Русских Ульянов не любил, но в живом уме, энергии и широте кругозора ему не откажешь. Ленин и передовой опыт Фордовской организации внимательно изучал: в СССР книгу Форда издали в 1924-м, и с него СССР списывал организацию своей системы. А Вы-то что успели? У Вас-то как с волей, энергией и смелостью?»

Действительно, Ленин много писал, что у большевиков нет никакой экономической программы. Для аграрной России одна программа: перетащить из развитых капиталистических стран всё самое передовое.

В том, что Польша, Финляндия, Прибалтика обретут независимость, никто не сомневался – ведь право нации на самоопределение было заложено в программе большевиков.

Большевики одержали победу не только над Колчаком, Деникиным, Врангелем и дальневосточными генералами и атаманами. Но еще и над атаманом Красновым, над Шкуро, Мамонтовым, над Калединым, над Петлюрой, над Духониним, над Юденичем, над Корниловым, Алексеевым, Марковым, Романовским, Май-Маевским, Дроздовским, Лукомским, Капцелем, Келлером, над многочисленными бандами типа Булак-Балаховича, басмачей или батки Ангела. Большевики пнули под зад всему цивилизованному миру, принявшему участие в интервенции: японцам, немцам, американцам Соединенных Штатов, французам, англичанам, сербам, чехам, эстонцам, болгарам, туркам, австро-венграм, канадцам, индусам, австралийцам, итальянцам, грекам, румынам, полякам.

Большевики экспроприировали всех олигархов, в том числе иностранных, ведь 50% экономики царской России принадлежало западному капиталу. Большевики пнули под зад всем Ротшильдам с Рокфеллерами, всем Крупнам с Тиссенами, всем Морганам с Шиффами и Гомбергами.

Еще большевики ликвидировали безграмотность. Красноармейцы учились даже во время войны, во время переходов прикрепляя листочки с правилами русского языка на спины шедших впереди. Вильям Буллит, будущий первый посол США в СССР, приехавший в Россию в 1919 году, писал: «В России открыты тысячи новых школ, и советская власть, по-видимому, сделала за полтора года для просвещения народа больше, чем царизм за пятьдесят лет. Что касается театров оперы и балета, то их единственное отличие заключается в том, что они находятся под управлением Комиссариата просвещения, который предпочитает классиков и смотрит за тем, чтобы рабочие имели возможность посещать представления. Достижения Комиссариата просвещения, руководимого А.Луначарским, очень значительны, все русские классики переизданы». Понимаете, русские классики, а не маринины с акуниными, не донцовы с приставкиными. Было введено бесплатное всеобщее среднее образование. 90% советской научной элиты (то есть, и мировой элиты) – из семей рабочих и крестьян. Ни одна реформа ни в одной стране не давала такой зеленой улицы детям из низов.

Большевики также избавились от гундяевых! Трудно себе представить, чтобы при Ленине попы у кого-нибудь отбирали квартиры. Кстати, с 1.2.2016 уволен директор музея Арктики Виктор Боярский, отказавшийся передать здание музея РПЦ. И не было ни мечетей, ни синагог, ни иеговистов, ни новозаветцев, ни кришнаитов, ни мормонов.

Еще большевики сделали то, что не удавалось царю: поголовно привили оспу. Сколько нынче в России смертей от гриппа? Благодаря принятым большевиками мерам в России впервые начала расти рождаемость и падать смертность – несмотря на голодные 1921-1922 гг.

Причем у Ленина не было ни имиджмейкеров, ни пиар-агентств, ни политехнологов, ни немецких денег. Вообще большевики были бедной партией, несмотря на Савву Морозова, экспроприации банков и членские взносы. Эсеры, кадеты и т.п. были на два порядка богаче. Ни в одной советской газете никому бы в голову не пришла такая глупость, чтобы выставлять рейтинг Ленина!

Насчет любви к русским - да. Ленин не бегал по улицам, подобно националистам, не орал, что любит русских, не приставал к каждому: «Знаешь, как я люблю родину, а русских как обожаю...» Иначе как можно узнать про любовь-то?! Особо Ленин не любил русских олигархов...

«Коммунистов упрекают, - писали Маркс с Энгельсом», - будто они хотят отменить отечество, национальность. Рабочие не имеют отечества. У них нельзя отнять то, чего у них нет» («Манифест коммунистической партии»). То же самое говорил Бомарше: «Разве у бедняка есть родина?» То есть, ничего нет, в том числе родины. И это особенно остро чувствуют жители России, после того, как Путин ввел частную собственность на землю, и рядовые россияне остались без полей с березками, без лесов, без пляжей. Семья расположилась на отдых, пришел хозяин, на глазах детей пристрелил родителей – частная собственность! А попробуйте в центре города свободно пройти через дворы.

Одна беда - синтез из ничего, из пустоты невозможен. Невозможен безнациональный интернационализм. Нельзя отстаивать интересы мирового пролетариата, не отстаивая интересы русского, французского или еще какого пролетариата. Чистый, девственный интернационализм служит только олигархии, как и национализм. Ленин же вовсе не был безнациональным. Грамши писал о нем: «Ленин был великим интернационалистом потому, что был глубоко национален...»

А вот отрывок из книги Горького «Владимир Ленин»:

«На столе лежит том "Войны и мира".

"Да, Толстой. Захотелось прочесть сцену охоты, да вот, вспомнил, что надо написать товарищу. А читать — совершенно нет времени. Только сегодня ночью прочитал вашу книжку о Толстом..."

Улыбаясь, прижмурив глаза, он с наслаждением вытянулся в кресле и, понизив голос, быстро продолжал:

"Какая глыба, а? Какой матерый человечиче! Вот это, батенька, художник. И, — знаете, что еще изумительно в нем? Его мужицкий голос, мужицкая мысль, настоящий мужик в нем. До этого графа — подлинного мужика в литературе не было. Не было!"

Потом, глядя на меня азиатскими глазками, спросил:

"Кого в Европе можно поставить рядом с ним?"

Сам себе ответил:

"Некого!"

И потирая руки засмеялся, довольный, жмурясь точно кот на солнце.

Я нередко подмечал в нем черту гордости Россией, русскими, русским искусством. Иногда эта черта казалась мне странно чуждой Ленину и даже наивной, но потом я научился слышать в ней стыдливый отзвук глубоко скрытой, радостной любви к своему народу.

На Капри он, глядя, как осторожно рыбаки распутывают сети, изорванные и спутанные акулой, заметил:

"Наши работают бойчее!"

А когда я выразил сомнение по этому поводу, он, не без досады, сказал:

"Гм-м, а не забываете вы Россию, живя на этой шишке?"

Путин потряс страну еще одним своим высказыванием: «Большевики отняли у России победу в 1-й мировой войне.» Напомню, что именно отняли у России большевики: чужие Босфор, Дарданеллы, часть Турции (Восточную Анатолию), часть Польши в составе Австро-Венгрии, на которые претендовало царское правительство. Потери же России в войне были много больше, чем у стран-союзников: свыше 1 млн солдат убито, порядка 3 млн ранено, порядка 3 млн взято в плен. И стагнация в экономике, переведенной на военные рельсы. Кстати, сам Николай II в 1916 году собирался подписать сепаратный мир с Германией, наплевав на союзнический долг.

И о какой победе идет речь?? Население стран Антанты – 1,3 млрд. чел., население Тройственного союза - 1,47 млрд. Если бы не война Ленина со II Интернационалом, голосовавшим за военные бюджеты, если б не призыв

Ленина перевести войну империалистическую в войну гражданскую, против своих правительств, если бы не германские коммунисты, если б не революция, от которой бежал кайзер...

Одно смешит. То ли КГБ наложил отпечаток на образование, то ли уголовщина, то ли и то, и другое вместе. План автономизации принадлежит не Ленину, а Сталину. Ленин не давал этому плану хода, регулярно его проваливал, но после смерти Ленина Сталин этот план осуществил. План заключался в ужесточении подчинения республиканских руководств центру, что вызвало реакцию республиканских элит.

Ну, и логика, как у всего КГБ - тоже... Ленин СОЗДАЛ государство, нечего на него валить то, что сделали Ельцин, Горбачев, Собчак и сам Путин. Неоспоримый факт: именно те, кто ненавидел Ленина, и разваливали СССР. Или это Ленин заставлял Путина продавать американцам подлодки и заводы ВПК Ленинградской области?

РЕАБИЛИТИРОВАЛСЯ

Летом 1975 года наш стройотряд «Квант» строил школу в селе Кочево Коми-округа. Однажды после работы мы прогуливались по улочкам Кочево. Вместе с нами – присланный к нам на усиление из Москвы каменщик самого высокого разряда, Степан Стецок. Шествуя с нами, Степан втолковывал провинциалам, что жители Москвы – люди высокой культуры, и где бы ни был москвич, он несет эту культуру в массы... И тут Стёпа громко пукнул, на всю улицу. Впереди шли три женщины, одна обернулась...

Другой бы замолк, стушевался, постарался как-то стать незаметным. Не то москвич! Он захотел реабилитироваться. Подошел к женщинам и стал объяснять, что пук вышел случайно, да и вообще – всё, что естественно – не стыдно...

Это, собственно, к чему?

Итак, сначала президент России заявил следующее: Владимир Ленин «заложил атомную бомбу под здание, которое называется Россией». Так Путин отреагировал на фразу Бориса Пастернака о Ленине, произнесенную главой Курчатовского института Михаилом Ковальчуком «Он управлял течением мысли и только потому — страной». Путин сказал: «Управлять течением мысли — это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее».

Тут, конечно, со всех сторон Путина стали обсмеивать. И не вынесла душа президента! Решил президент реабилитироваться. Нет, он не говорил, что «случайно вылетело», что малость ошибся, приписал автономизацию Ленину. Не пристало уроженцу культурной столицы признавать ошибки. Путин сформулировал так: «Я имел в виду дискуссию между Лениным и Сталиным... Ленин создавал государство на основе полного равноправия, но с правом выхода!» Вон оно что... Право выхода!

Алексей Пушкин в своем «Постскриптуме» посетовал: вот если бы победила точка зрения Сталина, тогда все в порядке было бы...

Историк Юрий Жуков решил стать экстрасенсом и прочесть мысли мертвых. Он так сказал: «Сталин - семинарист, он помнил выражение из Библии – дом, разделенный изнутри долго не устоит.»

Теперь всё понятно с ЕГЭ, тестовой системой, сокращением часов по предметам... Наш президент подгоняет образование в России под свой уровень. А главное – бездонная логика. То есть, Ленин создавал государство, заранее закладывая под него бомбу. Посмотрим, как действовал злодей.

В 1919 г. на VIII Съезде РКПб Бухарин выступает против права нации на самоопределение, мотивируя это провозглашением курса на пролетарскую диктатуру, причем опирается на заявление Сталина на III Съезде Советов. Бухарин предлагает самоопределение трудящихся классов каждой национальности. Его поддерживает Пятаков: "Раз мы экономически объединены, строим один аппарат, один ВСНХ, одно управление железными дорогами, один банк и т.д., то это пресловутое "самоопределение" не стоит выеденного яйца."

Томский: "Я думаю, в этом зале не найдется ни одного человека, который сказал бы, что самоопределение наций, национальное движение является нормальным и желательным. К этому мы относимся, как к неизбежному злу."

Осинский: «Лозунг права наций на самоопределение является демонстративным.»

Рыков: объединение Советских республик не имеет "ни малейшего отношения к праву наций на свой язык, на свою религию и культуру." Тем не менее, в принятой съездом программе значится право на государственное отделение. («VIII съезд РКП(б). Март 1919 года: Протоколы», М.: Госполитиздат, 1959).

«Говорят, что требовалось единство аппарата, - пишет Ленин в Письме к съезду в статье "К вопросу о национальностях и об автономизации". - Но откуда исходили эти уверения? Не от того ли самого российского аппарата, который... заимствован нами от царизма и только чуть-чуть подмазан советским миром.» (В.И. Ленин, ПСС, т. 45, с. 356).

В декабре 1922 г. Сталин разворачивает кампанию за принятие плана автономизации, согласно которому централизация должна усилиться, а Закавказье должно войти в состав РСФСР на правах автономии. Ленин возражает. План проваливается. В 1923-м Сталин продолжает попытки - и снова терпит неудачу.

Ленинский же план вовсе не сводился к признанию права наций на самоопределение. Он подразумевал заключение между Советскими республиками равноправных договоров, а также полную самостоятельность наркоматов. Что означало разработку новой Конституции и формирование новых федеративных органов власти с представительством от всех республик. Такие договоры были до 1922 года уже подписаны с Азербайджаном, Белорусской, Грузинской и Армянской ССР.

С 1917-го по 1921 гг. независимость из рук Ленина получили Финляндия, Польша, Литва, Латвия, Эстония. В Латвии и Литве победила Советская власть. С социалистическими Украиной, Латвией, Литвой и Белоруссией был подписан Декрет об объединении. За всеми республиками сохранялась свобода во внешней торговле. Однако в результате интервенции Германии Литва и Белоруссия были оккупированы, из их частей была образована Срединная Литва и включена в состав Польши.

В 1922 г. Сталин и Орджоникидзе, несмотря на противодействие большого Ленина и грузинских коммунистов, сумели добиться объединения 3-х закавказских Республик – Азербайджанской, Армянской и Грузинской в единую Закавказскую СФСР.

Дальше вы знаете: визит Сталина со товарищи в Грузию в 1923 году, пощечина и расследование сволочизма визитеров, назначенное Лениным.

Ленин же действительно советовал в 1918 году присоединить Донбасс к Украине. Но руководство Донецко-Криворожской республики само поддержало объединение с Украинской Советской Республикой.

Во-вторых, к сведению Путина с Пушковым: Сталин после смерти Ленина всё же осуществил план автономизации. План состоял не только в ликвидации границ, но вхождение республик в состав РСФСР. То есть: в ужесточении подчинения республик центру, с жестким планированием сверху, с ликвидацией самостоятельности во внешней торговле. То есть: у независимых прежде республик сохранялись всего лишь права автономий.

Реализация плана вызвала негативную реакцию республиканских элит и усилила центробежные тенденции. Уже в 1924 г. под предводительством меньшевиков вспыхнуло грузинское восстание – за отделение. В 1924-1925 происходит Тунгусское вооружённое выступление повстанцев из представителей коренных народов Севера в Якутии и районах Северо-Востока. Демократическая Дальневосточная республика. В 1930 году вспыхивает Хновский вооружённый мятеж жителей четырёх высокогорных сёл Дагестана против Советской власти руководством шейха Рамазана Штульского. В январе 1940 года чеченец Исраилов организовал полномасштабное восстание против советской власти в Чечено-Ингушской АССР. Повстанцы заняли часть Шатойского района ЧИАССР, сёла Галанчож, Саясан, Чаберлой.

Но если ужесточение состоялось, если точка зрения Ленина потерпела поражение – о какой бомбе может идти речь? Сталин, как знатный сапер, «разминировал» бомбу! Кого же теперь винить в отделении Украины?? Только вот даже Прибалтика и Грузия не воспользовались «бомбой», не провели референдум. И не Кравчук решил отделить Украину, а Ельцин решил осуществить самоопределение России, еще до Беловежских соглашений. Идиотское предложение о самоопределении России внесла депутат из Перми Залевская, а текст песни ей писал редактор пермской газеты «Местное время» продвинутый демократ Петухов... Впечатление, что Путин, Пушков и Жуков понимают союз государств как шайку бандитов: обратного хода нет! Кровью повязаны... Допустим, собралось несколько глав государств, чтобы объединиться в союз. Тут кто-то спрашивает: «А можно будет выйти из союза?» А ему: «Хрен те в зад, раз вступил – навсегда, даже не дергайся!»

Кстати, именно Сталин по своему хотению отделил от РСФСР Среднюю Азию (20-е годы) и Казахстан (1936 г.), причём Казахстану отошли земли уральских казаков, Семиречье и другие земли. А в 1940 году отделил от РСФСР Карелию. Станично-Луганский район Украине тоже отдал Сталин, правда, взамен забрал Таганрог и Шахты.

Между тем в Декларации о принципах международного права (от 24 октября 1970 г.) значится: «В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закреплённого в Уставе ООН, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава». В той же Декларации указывается, что способами осуществления права на самоопределение могут быть «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса».

Аналогичные принципы закреплены в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе - Хельсинкском Заключительном акте 1975 года, в Итоговом документе Венской встречи 1986 года, на

Копенгагенском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года и других международно-правовых актах.

Не существует никакого противоречия между правом на самоопределение и принципом территориальной целостности, поскольку последнего не существует в природе. Существует лишь право территориальной *неприкосновенности*, которое регулярно нарушают США по всему миру.

Юрист Путин не знает международного права, которое как-то обошлось без автономизации.

Однако международному праву усиленно возражает Сталин: «...право на самоопределение не может и не должно служить преградой делу осуществления права рабочего класса на свою диктатуру (т.е. права самого Сталина на его личную власть, Б. И.). Первое должно отступить перед вторым... Не следует поэтому забывать, что, раздавая всякие обещания националам, расшаркиваясь перед представителями национальностей, как это делали на этом съезде некоторые товарищи (например, Ленин, Б. И.), следует помнить, что сфера действия национального вопроса и пределы, так сказать, его компетенции ограничиваются при наших внешних и внутренних условиях сферой действия и компетенцией «рабочего вопроса» как основного из всех вопросов.» (Сталин И.В. Заключительное слово по докладу о национальных моментах в партийном и государственном строительстве на XII съезде РКП(б) 25 апреля 1923 года). Ленина на съезде уже не было... Хотя Ленин постоянно подчеркивал: право нации на самоопределение – это буржуазное право, а Маркс в «Критике Готской программы» разжевывал, что при социализме сохраняется буржуазное право.

«Дифференцировался ли германский пролетариат от буржуазии? – задает вопрос Ленин. - Нет!... Откинуть самоопределение наций и поставить самоопределение трудящихся совершенно неправильно, потому что такая постановка не считается с тем, каким извилистым путем идет дифференциация внутри наций.» (В. Ленин, «Тезисы реферата по национальному вопросу», ПСС, т.24, с. 392).

Однако Сталин всё изгибал, всё гнул прямую линию партии: «Нет, мы правильно поступаем, что так сурово караем националистов всех мастей и расцветок. Они лучшие помощники наших врагов и злейшие враги собственных народов. Ведь заветная мечта националистов – раздробить Советский Союз на отдельные “национальные” государства, и тогда он станет легкой добычей врагов. Народы же, населяющие Советский Союз, в своем большинстве будут физически истреблены, оставшаяся же, часть превратится в бессловесных и жалких рабов завоевателей... Однако недооценивать националистов не следует. Если разрешить им безнаказанно действовать, они принесут немало бед. Вот почему их надо держать в железной узде, не давать им подкапываться под единство Советского Союза» (И. В. Сталин. ПСС. Т. 15. С. 17. "Беседа с А.С. Яковлевым 26.3.1941").

И как же это королева Великобритании не попеняла своим предшественникам, что они заложили бомбу под Объединенное королевство, разрешили Шотландии проводить референдум об отделении – если б не подтасовка в избиркоме, отделилась бы!

Вот и в экономике точно такая же грамотность: уж если обрушили рубль искусственно, чтоб у нефтяных магнатов карман не пустел – так скажите честно, не городите чепухи.

С другой стороны, именно Сталин своей политикой «разделяй и властвуй» заложил бомбу под СССР. Именно Сталин ввел «коренизацию», в частности – украинизацию. Русские области были переданы Украине, русское население протестовало, области возвращали. Потом всё же снова передавали Украине. Итоги мы увидели.

У ПУТИНА ПРОГРЕССИРУЮЩИЙ СКЛЕРОЗ

Неладно, ох, неладно с психикой у президента РФ. Как он вообще учился на юрфаке?? То он сталинский план автономизации припишет Ленину, то обвинит большевиков в том, что украли у России победу в 1-й мировой – ну, хоть бы разобрался, как было дело! То цветочки на могилку фашиста Маннергейма положит то памятники Краснову и Валиди, сотрудничавшим с Гитлером, учредит, то бандеровцу Порошенко руку пожмет. Совсем память у бедного отшибло. В конце 2013 года в своем послании Федеральному Собранию Путин заявил, что максимальная рождаемость в России была достигнута в конце 80-х, в те же годы – минимальная смертность, что как раз в те годы – бум строительства жилья, вот и сейчас надо ударить по строительству жилья... Особенно для молодежи и военных. Путин, по обыкновению, всё перепутал, всё запамятовал – на его веку минимальная смертность была при Хрущеве, а максимальная рождаемость – в начале правления Брежнева.

В 1906-1910 гг. в царской России смертность составляла 29,6 смертей на 1000 населения в год (промилле). В просвещенных странах – 15,6, в обездоленных странах – 23,8 промилле.

1913-й, средняя продолжительность жизни в европейской части России - 31-33 года, в Европе типичная средняя продолжительность жизни - около 45-50 лет.

В начале 20-х, несмотря на голод в 1921-1922 гг. и разруху – смертность понизилась до 21 промилле. Большевики сделали то, чего не смог царь – поголовно привили оспу, в 1925-м победили холеру.

1926 г. – 20,3 промилле.

Обратите внимание: резкое снижение смертности произошло без всякого Сталина, в те годы доминировали Свердлов, группа Бухарина, Дзержинский, Троцкий.

1933 г. – резкий рост смертности, 40 промилле, см. РГАЭ Ф.1562, Оп.33, Д.2638, Л. 73-75 (либеральные демографы Андреева, Дарский и Харькова врут о 71 промилле). Скачок смертности произошел вследствие принятия Сталиным плана Троцкого – ускоренной коллективизации, индустриализации за счет села, раскулачивания середняков. Что привело к массовому забою скота (поголовье удалось восстановить только к концу 50-х), к сокращению посевов. Вспыхнули забастовки, тысячи крестьянских восстаний, только за 1928-1929 гг. – 13 тыс., когда с 1900 по 1917-й – 17,5 тыс. Т.е. при царе за год – 972 восстания, при Сталине за год – 6500 восстаний. Начались рабочие восстания, забастовки. Реакция населения легко прогнозировалась, да только не кремлевскими тугодумами. Данная политика ВКПб во главе со Сталиным шла вразрез с ленинским Декретом о земле, с ленинской речью о середняке, с решениями 15 съезда ВКПб и привела к разрыву политического союза рабочего класса и крестьянства.

Преступная политика Сталина вкуче с засухой 1932 года вылилась в примерно 2 млн лишних, сверх обычного, смертей (но не 7 и не 12 млн).

Сталиноиды (напр., под ником burckina_faso) утверждают, что в целом, если посчитать, то в целом всё замечательно: «Дореволюционный тренд снижения смертности... находится примерно на 5 промилле выше реальной смертности при большевиках. Пять промилле за 15 лет с 1926 по 1940 год дадут около 9-10 млн. дополнительных реальных жизней. Таким образом мы имеем на весах 2,5-3 млн. умерших от голода и 9-10 млн. жизней сохраненных благодаря деятельности коммунистов до войны. 9-10 млн. в плюс и 2,5-3 млн. в минус. Таким образом цена сталинских реформ выходит положительной и равной 6,5-7 млн., если считать ее в человеческих жизнях.»

Во-первых, не 5 промилле, а 4 промилле. Во-вторых, как мы видели, Сталин к резкому снижению смертности в 20-е годы отношения не имел. В-третьих, дореволюционный Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств. Пг., 1917 относит к обездоленным странам Австрию, Венгрию, Испанию и Румынию, средняя смертность в 1906-1910 гг., как мы видели выше – 23,8 промилле. А к 1940 году в Венгрии – 14,3 промилле, в Румынии – 18,9 промилле. Т.е. заметно ниже, чем в СССР. И без всякого мудрого Сталина.

В-четвертых – логика вывернута наизнанку. Напр., вы родили 10 детей. Потом четверых зарезали. Burckina_faso предлагает такую линию защиты на суде: так ведь в целом цена положительна, 6 детей в плюсе!

В 1940-м при Сталине - 18,0 (советские справочники 1987 г.; из данных Земскова по справочникам 2000 года – 21,65)

В 1960-м при плохом (по Кургиняну) Хрущеве - 7,1. И это рекорд, сравните, напр., с 1987 годом, когда в СССР смертность составляла 9,9, в Дании она составляла 11,4, в Швеции – 11,1, в ФРГ – 11,5, в Великобритании – 11,6, в США – 8,7, в Японии – 6,5, на Кубе – 6,2.

В 1970-м при хорошем (по Кургиняну) Брежнев - 8,2

В 1985-м при Горбачеве - 10,6

В 1990-м смертность составляла 11,6, в 1991-м - 11,4, в 1992-м - 12,0, в 1993-м - 14,4.

В 1993-м, когда Ельцин окончательно утвердился во власти, смертность в РФ превысила рождаемость. Убыль населения составила (-4,8) (По данным общероссийского экономического совещания правительства и ВС РФ, июль 1993).

По экстраполяционным расчетам пермского эколога Ю. А. Щипакина в 1994-м число «лишних» смертей (по сравнению с доперестроечным периодом) составило по РФ 1 млн человек в год; сходная цифра была в 1999-м опубликована Госкомстатом.

В 2000-м по Перми – смертность составляла 24,7.

По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2000—2002 году в России от голода страдали 4 % населения (5,2 млн человек).

1. В 2007-м при Путине в Перми по данным пресс-релизов, раздаваемых на брифингах краевой администрации смертность 15, рождаемость – 10. **Но эти данные не учитывают братские могилы бомжей в концах кладбищ, не учитывают смежные кладбища, которые каждый район приписывает соседнему, не учитывают вывоз гробов на село и т.д.** Итого – в районе 25,0 по моим подсчетам, сделанным совместно с сотрудниками пермского ЗАГСа. Расчеты многократно опубликованы в различных СМИ, в т.ч. в ж-ле «Свободная мысль», в сборнике «Лекарство от смерти», в газете «Рабочий вестник», на сайтах «РИФ», «За права человека». По данным «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://kauvg.narod.ru>, в 2005-м смертность составила 19,0 промилле, это заниженные данные, хотя и превышают данные официальных пресс-релизов.

Элементарный экстраполяционный расчет дает следующий результат: после перестройки только в РФ к 2014 году - **около 30 млн лишних смертей**. Такова цена реформ Ельцина-Путина-Медведева. Например, в Перми до перестройки проживало 1,1 млн человек, в 2007-м – 0,93 млн, Пермь перестала быть городом-миллионником. Аналогичная ситуация в других странах бывшего СССР, так, на Украине проживало 51 млн с лишним, в 2013-м – 45 млн жителей, причем по официальной статистике, следовательно, реально еще меньше. Число лишних

смертей на Украине вследствие распада СССР (разрыва технологических цепочек, массовых увольнений и т.д.) и либеральных реформ – порядка 10 миллионов.

В конце 2012-го – начале 2013-го Медведев и Путин ввали, что в РФ рождаемость превысила смертность, что «властям удалось переломить ситуацию», и в РФ в 2011-м **впервые** наблюдался прирост населения.

2. На самом деле в 2011-м, почти как в 2010-м, официально, по данным Госкомстата, рождаемость составила 12,6 промилле - что, разумеется, **в полтора раза завышено**. А смертность официально составила 13,5 промилле - что **занижено вдвое**. (Официальные источники просто издеваются: это во Франции в 1990-м смертность составляла 13,5 промилле, см. «Evolution Demographique», 1993.)

Т.е. даже официально Россия продолжает вымирать.

По зарубежным данным, **которые тоже не учитывают братские могилы для бомжей, вывоз гробов на село, «смежные» и даже некоторые не смежные кладбища и т.д.**, смертность в 2011-м составила 16,03, а рождаемость – 10,9 промилле, http://www.indexmundi.com/russia/demographics_profile.html («Эпохальный» график burckuna_faso <http://worldcrisis.ru/crisis/2587560/?COMEFROM=SUBSCR> не выдерживает критики, причем интересно, что он, судя по пометкам на графике, из сталиноидов быстро перестроился.)

17 октября 2013-го министр здравоохранения Вероника Скворцова, забыв, что городили президент с премьером в 2012-м, пригрозила, в ближайшее время рождаемость превысит смертность. То есть, она в курсе, кто и сколько будет рожать зараз, а кто будет помирать. Это «скоро» грянуло быстро, уже 5 ноября, когда Скворцова сообщила президенту, что **опять же впервые** смертность и рождаемость сравнялись. Как же сравнялись, если, как заверял Путин, еще в 2011-м рождаемость превысила?? Президента решила подставить?! СМИ решили поправить зарвавшегося министра и отрапортовали: «За девять месяцев текущего года Россия **впервые** за долгие годы перешагнула порог, когда рождаемость превысила смертность...»

Как-то всё шаблонно в Российской Федерации получается, по-бюрократически... Путин еще и то забыл, что точно также **впервые** рождаемость несколько раз превышала смертность, еще при Ельцине, как правило, к выборам. Что там роженицы с их энтузиазмом, с перевыполнением плана - даже буренки исполнялись ответственности в виду важности текущего момента, и к выборам резко возрастали надой молока. А также собираемость грибов, выплавляемость чугуна, расправляемость плеч, разгибаемость колен... муравьи, муравьи повышали кусаемость...

Вы будете смеяться, но в очередном послании Федеральному Собранию Путин запомнил и то, что он говорил в 2012-м, и то, что ему городила г-жа Скворцова, и снова заявил, что вот только-только, **впервые**, рождаемость превысила смертность. Так он еще и то забыл, что до выборов, в общем, было далековато...

Ну, а о послании президента 2012 года, где он обещал, что деньги из оффшоров будут выведены, и не говорю – Путин забыл, что уже пообещал в декабре 2012-го, в декабре 2013-го пообещал снова...

Думается, даже реформа образования не в силах совершить чудо. Думается, даже многократное повторение «халва, халва, халва» не заставит население поверить, что во рту сладко.

ГОСУДАРСТВО КАК СОБСТВЕННИК

И Путин, и Медведев регулярно сообщают населению, что государство – неэффективный собственник. И потому у Путина ржавая вода течет по трубам течет ржавая вода, что «может быть» трубы – государственные, так подпустил президент под сурдинку.

Что ж, посмотрим, насколько в развитых странах считают неэффективным госсектор.

I. Начнем с Швеции.

Государственный сектор наиболее развит в сфере услуг. В социальных услугах, составляющих половину всей сферы услуг, доля государства - 92%, в том числе в здравоохранении - 92%, в образовании и НИОКР - 88,7%, социальном страховании - 98,2%. В целом же по статистике на государство приходится 49% занятых в секторе услуг, а с учетом государственных компаний - 56%.

На почту и связь - две крупнейшие государственные монополии - приходится свыше 60% всех занятых на государственных предприятиях. Государственные железные дороги составляют 95% всех железных дорог Швеции.

Удельный вес государственной собственности в Швеции низкий, но по объему госсектора, который можно охарактеризовать как объем вмешательства государства в экономическую жизнь, Швеция занимает среди развитых стран первое место.

Размер государственного сектора может измеряться в таких показателях, как удельный вес государственных расходов, потребления, налогов в ВВП, населения, занятого в государственном секторе. В 1988 г. в нем работал 31% работоспособного населения, государственное потребление составляло 30% ВВП, а государственные

капиталовложения - 3%. Доля государственных расходов, включающих потребление, инвестиции и трансферты, достигала 61% ВВП в 1989 г. Откуда немедленно следует, что именно госсектор наиболее эффективен экономически.

Относительно невелика роль государства в экономике **Японии** и в **США**. Но в этих странах во второй половине XX в. увеличилось участие государства во владении железными дорогами, федеральными автомобильными шоссе. В США к концу 90-х годов они давали 30% налоговых поступлений от совокупного производства страны. Государственные расходы составляли более 1,5 трлн. долл., или 35% совокупного производства, а до Первой мировой войны эти показатели были менее 10%. Ныне доля государственного производства находится в пределах 12% национального выпуска — это один из наименьших показателей развитых стран мира.

Однако в 80-е годы в США 25% акций всех компаний принадлежала государству. При том, что контрольный пакет в США определен в 22,5%. Не говоря уже о том, что государство в США – жесткий протекционист. Так, существует запрет на ввоз более качественных и дешевых бразильских апельсинов, чтобы они не вытеснили местное производство.

Точно так же велика роль государства в экономике Японии. В отличие от стран Западной Европы, он действует не в промышленности, а в отраслях инфраструктуры. Япония – страна с сильной государственной экономической политикой, осуществляемой в хозяйственной деятельности; в её арсенале налогово-бюджетные и денежно-кредитные рычаги, таможенно-тарифное регулирование внешней торговли, поддержание конкуренции на рынках и регламентация деятельности естественных монополистов.

Наибольшее распространение государственный сектор экономики получил в **Австрии**. Во многих отраслях ее экономики, прежде всего в топливно-энергетическом комплексе, электроэнергетике, на транспорте, доля государства превышает 75%. Кстати, в Австрии один из самых высоких уровней жизни в Европе, что служило препятствием для вступления Австрии в зону евро.

Далее по удельному весу государственной собственности в национальном хозяйстве идут, по мере убывания, Франция, Великобритания, Германия, Нидерланды, Италия, Швеция. В отдельные годы в указанных европейских странах объем государственного промышленного производства составлял до 50% общенационального.

Во **Франции** наиболее распространена концентрация производства товаров и услуг на государственных предприятиях. Несколько раз после прихода к власти правительств Народного фронта и социалистов наиболее крупные отрасли промышленности национализировались. Так, в 30-е годы прошлого века национализации были подвергнуты Французский банк, военная промышленность, железные дороги. После изгнания фашистских оккупантов в 40-е годы власти Франции национализировали многие шахты, заводы «Рено», производство газа и электричества, крупные страховые компании, все предприятия по добыче минерального топлива. Были преобразованы в государственные предприятия компании по морским перевозкам и создана Национальная компания «Эйр-Франс». Национальные предприятия возглавляли трехсторонние административные советы из представителей государства, персонала (иногда и потребителей), а также лиц, выбранных с учетом их компетенции.

Наиболее сильны позиции госсектора в электроэнергетике, в аэрокосмической, электронной, химической промышленности, металлургии, автомобилестроении.

В **Великобритании** активная национализация началась с 1946 г., когда под контроль государства перешли Национальный банк, предприятия по добыче угля, производству газа и электричества, транспорт, гражданская авиация, черная металлургия. Так, Британская сталелитейная компания – это госсектор. Госсектор доминирует в угольной промышленности и ядерной энергетике

Ежегодно правительства развитых стран осуществляют закупки товаров и услуг на астрономические суммы, что делается в целях национальной обороны, эксплуатации дорог, обеспечения образования, соблюдения порядка. Если в США расходуемые на это средства равны четверти национального производства, то в европейских странах данная цифра может достигать 40%.

В США госсектор в явной форме не может получить большого распространения, но скрытое субсидирование, различные перераспределительные программы говорят о том, что в абсолютном измерении госсектор США сопоставим с таковым в Европе.

Кроме того, весь аграрный сектор в развитых странах держится на государственных дотациях, таких размеров, что не снились ни в РФ, ни даже в СССР, несмотря на дотации по бензину, солярке, ГСМ.

Доля госсектора в совокупном промышленном выпуске в **России** опускалась до 10,1%. В электроэнергетике доля госсектора в России оказалась более чем в 10 раз меньше, чем во Франции, где эта отрасль почти полностью национализирована. В Австрии, Великобритании, Австралии, Швейцарии и Канаде в середине 80-х годов более 3/4 всех активов электроэнергетики также находилось в руках государства. В топливной промышленности: доля госсектора во Франции, например, не опускалась ниже 40%, а в России она не достигает и 4%. В цветной металлургии российский госсектор имеет меньшую долю, чем французский в 1982 г. После 1982 г. французский госсектор расширил свое присутствие в отрасли в 3,7 раза. В стекольной промышленности доля французского госсектора превышала долю российского в 20 раз. Химическое производство во Франции также значительно шире представлено государственными предприятиями, чем в нашей стране.»

То есть, Кремль толкает Россию в направлении, противоположном мировой тенденции. И это направление губительно: пример приватизации «Аэрофлота» - налицо. И верх идиотизма – доля госсектора в легкой промышленности в РФ существенно выше, чем в развитых странах.

Однако... вспомним, как Путин тыкал в нос поклонникам Зюганова: знают ли они, что подавляющая часть экономики РФ – в госсобственности?

II. Посмотрим, какую долю составляет госсектор в экономике России

По данным Минэкономразвития, доля государственного сектора в экономике страны достигает 50% ВВП. К 2018 году министерство ожидает снижение этого показателя до 20%.

Доля среднесписочной численности работников госсектора в 2012 году составляла 25,7% от общего числа экономически активного населения (в 2011 году этот показатель составлял 24,9%, в 2009 году — 24,6%).

в ключевой для страны отрасли, нефтедобыче, госкомпаниям принадлежит 40-45%, в банковском секторе — 49%, в транспортном — 73%. доля госсектора в услугах связи в 2012 году составляла 13,8%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды - 25,8% (в 2009 году — 14%). Существенно увеличилась доля госсектора в добыче полезных ископаемых — до 16,5% в 2012 г. (в 2009-2010 годах — 10-11%).

Доля госкомпаний в индексе РТС - около 51% (в 2007 г. - 66%).

В период с 1995 по 2012 гг. общий объем приватизационных сделок в России составил \$111 млрд. В 2013-м государство рассчитывает получить от приватизации 427,7 млрд. р. Доходы от приватизации в 2014-2016 гг., согласно планам Минэкономразвития, составят 1,7 трлн. р. В этот период предполагается реализовать пакеты акций 436 акционерных обществ и 513 федеральных государственных унитарных предприятий.

Доля подконтрольных государству компаний в экономике России существенно возросла, пишут Юлия Цепляева и Юрий Ельцов из BNP Paribas: например, в нефтедобыче в 1998-1999 гг. государство контролировало 10%, сейчас - 40-45%; в банковском секторе - 49%, в транспортном - 73%. В 2006 г. доля госсектора в экономике, посчитали в Институте Гайдара по базе «Эксперт-400», составляла 38%, а к 2008 г. превысила 40%. Кризис катализировал процесс: госсектор, по данным Минэкономразвития, увеличился до 50% ВВП при среднемировых 30%.

К началу 2004-го РФ владела 38,7 % акций «Газпрома» и имела большинство в Совете директоров.

По данным на 26.10.2006 государству принадлежали 50% плюс 1 акция «Газпрома», 10,8% - зарубежным компаниям. Может, цифры гуляют, как хотят?

С одной стороны, понятно: как только в 2008-м грянул кризис – капитал ринулся под крыло государства. Точнее, спасся за счет населения, за счет отчисляемых населением государству денег.

С другой – что ж это, Зюганов, обманывал население, твердя о полной раздаче «общенародной собственности и частные руки и призывая всё национализировать? Что, к тому же, и делается, без всяких его призывов?

III. Посмотрим другие цифры.

По данным Смолина доля иностранного капитала в экономике России в целом - официально: 20%. Фактически: 75%, в т. ч.: 1) в имуществе. Официально: 25%. Фактически: 60%; 2) В прибылях. Официально: 21%. Фактически: 70%; 3) В акциях. Официально: 18%. Фактически: 90%.

Национальное богатство России. Официально: \$4,0 трлн. Фактически (по данным НИИ статистики Госкомстата России): \$40 трлн. Занижение в 10 раз, комментирует Смолин, нужно властям для того, чтобы за бесценок распродавать олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности, а заодно вдалбливать населению, что мы живем не хуже, чем работаем.

Нетрудно видеть, что данные противоречат друг другу.

Смолина уточняет «экономист» Катасонов: в частности, в общих объемах продаж в российской экономике доля предприятий с иностранным капиталом в 2011 году составила 33,9%. При этом в некоторых отраслях значения этого показателя значительно выше среднего: в добыче полезных ископаемых - 42,0%, в обрабатывающей промышленности – 49,6%, в оптовой и розничной торговле – 47,1%.

Причем Катасонов цитирует всё того же бывшего директора НИИ статистики профессора, д.э.н. В.М. Симчеру, которого цитировал Смолин: «Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001–2010 гг.» «Приведу некоторые оценки Василия Михайловича, - пишет Катасонов, - относящиеся к иностранным инвестициям (средние значения за период 2001 -2010 гг.). Как он отмечает, официальные данные Росстата дают значение доли иностранных инвесторов в акционерном капитале, равное 18%; по его расчетам, эта доля составляет 90%. По данным Росстата, иностранный капитал контролирует 25% активов российской экономики, на самом деле – 60%. По данным Росстата, доля иностранного капитала в общем объеме чистого финансового результата (прибыли) российской экономики – 21%, на самом деле – 70%. Если исходить из оценок В.М. Симчеры, то полный захват российской экономики иностранным капиталом с помощью прямых инвестиций уже близок к завершению. Больше уже захватывать почти нечего. Оставшиеся куски российской экономики будут раздаваться иностранцам в рамках объявленной правительством финальной приватизации государственных активов.»

Из чего немедленно следует, что официальные данные о доле госсектора в экономике РФ – тоже дутые. 100% - 70% = 30%, отсюда никак не добраться до 50%.

Например, Пермский край еще до недавнего времени был в числе 14-ти регионов-доноров. Так вот, уже 10 лет назад в госсобственности всех промышленности края находилось всего 6%, и наши интеллектуальные губернаторы даже хвалились этим.

Скорее всего, доля иностранного капитала в экономике РФ – 50%.

Отметим, что в ходе приватизации внешний долг РФ вырос с 257,2 млрд. долл. в 2006 году до 545,2 млрд. долл. в 2012 году, из них долг банков и компаний частного сектора вырос с 106,4 млрд. долл. до 324,7 млрд. долл.

Но не единым производством жив человек. Государство стремится сбросить с себя бремя ответственности и за сферу ЖКХ, страна увидела, что такое две УК и три ТСЖ на один дом, узнала, что такое война нищих жильцов с нищими соседями. Теперь госчиновники стремятся сбросить с себя и бремя ответственности за пенсии, раздав ПФР по частным фондам.

Причем солидных аналитических материалов о пагубности перевода активов из госсектора РФ – масса. Но... В 2014 году от новой приватизации Кремль решил получить свыше триллиона рублей... А сколько получил? И куда отправил?

Итак: ни в одной стране не отказываются от участия государства, и только в Кремле – приветствуют. Для чего? Для того, чтобы обеспечить доступ к «общенародному» иностранным компаниям. То есть, для публики – крымнаш. А для акул мирового бизнеса – приватизация.

Нет, если иметь в виду руководство российского государства – тут Путин и Медведев правы на 100%.

30.12.2013; 12.12.2013, 5.2.2017; 22.1.2015, 2.2.2016; 2.1.2019