

## ОТ ТРОЦКИЗМА К РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ

Борис Ихлов

### **КРАТКАЯ ИСТОРИЯ**

Изначально наша марксистская группа ставила себе целью смену власти КПСС на власть Советов. Казалось бы, цель – в духе марксизма-ленинизма, учитывая, что элита КПСС - антикоммунистическая. На самом деле это вполне троцкистская постановка вопроса. А именно: плохое руководство сменить на хорошее, которое бы работало на пользу трудящихся. Нетрудно заметить, что это и либеральная, и сталинистская постановка вопроса. Потому что дело не в правительствах, а в классах. Классовая постановка вопроса требует, чтобы рабочий класс был хозяином на заводах, был способен не просто юридически оформить их себе в собственность, но самостоятельно ими управлять.

Осознание этого поставило и ставит нас вне стада имперцев-либералов-троцкистов-анархистов-сталинистов-черносотенцев-путиноидов-социалистов и прочее.

Соответственно, всё это стадо, не имея способности хоть что-то внятно аргументировать, всегда радо приклеить к нашей организации ярлычки. Самые разнообразные.

Либерал Прибыловский, по прозвищу Крылышко, придумал, что ваш покорный слуга – КГБ-шный стукач. Социалист Кагарлицкий и член Марксистской рабочей партии Бугера вместе с одним пермским КГБ-шным стукачом Красавиным стали распространять эту ложь. Сталинист Сулов, профессор истории, придумал, что мы анархисты. Прочие сталинисты определили нас как в анархисты, так и в троцкисты. Либералы и троцкисты крестят нас красно-коричневыми и даже прокремлевскими. Исключенный нами член нашей организации Одинцов выдумал, что я якобы растратил партийную кассу, которой никогда в природе не было. Другие исключенные, Никонов и Скотников стали распространять эту ложь. Пермский социал-демократ Просвирнин просто будет поливать грязью, на конференциях молотить чепуху в наш адрес. Московские анархисты выдумали, что я алкоголик, сталинисты и черносотенцы всей страны это с воодушевлением подхватили. Троцкистка Мальцева-Хрустальная распространяет миф, что я сумасшедший, черносотенцы – что я сионист и завербован ЦРУ. Приложили руку и спецслужбы, пытаюсь очернить в наших глазах наших же друзей. А во время избирательной кампании, когда мы выступили против Грудинина, команда Грудинина настроила в моей биографии в Википедии, будто меня мои соратники неоднократно били. За неоднократное разворовывание партийной кассы. Думать грудининцам нечем – как можно было разворовать кассу, чтобы потом побили и мне же снова доверили кассу. Чтобы снова... и снова... И редакция Википедии – съела.

Не отстают и иностранцы. В 1999 г. в Лондоне на моей пресс-конференции одна дама из проамериканской троцкистской группы «Workers Aid» спросила меня, как мы относимся к росту антисемитизма в России. Я честно рассказал, что масса евреев живет зажиточно, а то и очень богато, как олигархи, что евреи неплохо себя чувствуют, особенно на телевидении, а мой знакомый доктор наук, физик, еврей, сказал мне, что «жить стало лучше» - хотя страна потеряла половину экономики... После чего троцкисты записали меня в антисемиты, и долгие годы они в интернете склоняли наше объединение «Рабочий» как антисемитское.

Когда мы пытались в интернете противостоять оголтелой пропаганде США против «тоталитарной» Ливии, со всего Запада неслось, что мы отсталые, прокремлевские, коричневые, тоталитарные и т.п.

Совсем недавно: я указал в фейсбуке, что когда ИГИЛ и НАТО (и Франция тоже) бомбили исторические памятники в Ираке и Сирии, ни один француз и слова не сказал. Зато когда сторел собор Нотр Дам, все почему-то должны скорбеть. После чего один француз обвинил меня... в шовинизме!

Как же на самом деле?

\*\*\*

В конце 70-х - начале 80-х в СССР возникли предпосылки для всплеска социальной активности, которая выразилась в массовой генерации неформальных организаций. Причем в отличие от диссидентских с приличным стажем, явно ориентированных на Запад, новые организации носили либо буржуазно-демократический, либо ортодоксально сталинистский, либо антисталинский и, одновременно, антибуржуазный характер. Ко вторым можно отнести группу, издававшую газету «Борьба» (А. Калмыков с его циклом статей «Убийство рабочего класса в СССР»), к последним - группу Э. Никишиной и Б. Разлацкого. В эту же группу входит наше российское политобъединение «Рабочий», возникшее в 1983 г. в городе Перми. Автор данной статьи - один из создателей группы.

Первоначальное название - Группа Продленного Дня (ГПД). Дано по мотивам фразы Ленина из статьи «Очередные задачи Советской власти»: социализм - когда каждый после отработки своего шестичасового урока занимается государственной деятельностью. Первоначально группа состояла из научно-технических работников

ПГУ (С. Мазеин, Р. Ахметзянов, А. Каменских, Н. Лебедев, Б. Ихлов), медиков А. и З. Коренчуков, а также группы сотрудников НПО «Малахит» при ПЗХО (ныне «Машиностроитель») - Л. Пузырь, (в 1988-м присоединяются С. Ваганов с группой) и другие.

Поводом для создания группы послужило абсолютное несоответствие основных марксистско-ленинских положений о социализме и затрагивавших интересы младшего научно-технического персонала сложившихся производственным отношениям, а также несоответствие «святцев» отношениям в армии и на заводе. Был сделан вывод о том, что в СССР построен «социализм по Дюрингу», а также о том, что советская власть полностью отсутствует, поскольку нет ни контроля «снизу», ни возможности отзыва депутатов, ни скромной оплаты госчиновников. Например, в ленинской работе «Что такое дружба народа и как они воюют против социал-демократов» дается одно из определений социализма: госсобственность на основные средства производства при политической власти рабочего класса. Однако визуальное наблюдение свидетельствовало, напротив, о полной власти парт-гос-хоз-бюрократии над рабочими.

В согласии с этим группа определяет направление действий: свержение существующего тоталитарного режима и установление реальной советской власти. Следовательно, в период становления ГПД являлась типичной троцкистской группой, причем к основному тезису троцкистских групп (та же госсобственность, но сменить надстройку на более демократичную) группа пришла самостоятельно, без использования работ Троцкого или зарубежных источников.

Это главное определение троцкизма, оно выявляет его кровное родство с анархизмом и отделяет от позиции сталинистов, для которых троцкистами являются все, кто против Сталина.

В 1984 г. возникает московский филиал ГПД (С. Кузнецова, В. Мельничук, М. Пискарев, А. Заболотных, М. Солохин, А. Гареев, А. Мошкин, Б. Ихлов, а также группа Л. Ивонина в физико-математическом интернате №18 при МГУ). Рост группы идет медленно, поскольку приходится выискивать лишь из тех, кто не будет доносить, и из тех, кто будет работать. Составлен особый словарь (напр., Сталин - Стас). Вместо имен используются клички: Лебедев - Осадчий, Ихлов - Спешилов и пр. Участники группы штудируют книги классиков (например, один из членов пермской ГПД прочитал полное собрание сочинений Маркса и Энгельса), экономическую и политическую периодику.

В 1985-1986 гг. в самиздате выходят два сборника ГПД, посвященные анализу с марксистских позиций (против распечаток из Новосибирска) роста алкоголизма в СССР, вопросам о советско-финской войне, системе выборов в СССР, об отмене партмаксимума, с критикой официальных советских политэкономов, об отношении «партия - Советы», о фальсификациях в прессе. Основная статья - об истории сталинизма с выводом о необходимости установления советской власти. Все статьи написаны на основании отечественных источников.

В отличие от диссидентов ГПД не собирается ограничиться узким кругом посвященных. Полученная от диссидентов литература направляется на заводы. (Кстати, оценка рабочих далека от принятой ныне, она негативна.) Статьи из сборников переправлены в г. Добрянку Пермской области. На Добрянской ГРЭС проходит собрание (инициатор - Г. Марфин), посвященное обсуждению статей, которое принимает их содержание одобрительно. Антисталинские статьи, направленные фактически против правительства, печатаются в стенной газете МГУ «Физикон», редактор которой - М. Пискарев. Например, выходит спецвыпуск «Почему я не люблю Москву». Чуть позднее, в 1988-м, статья о фальсификациях в прессе развешивается на стенде на "КАМАЗе" в Набережных Челнах. Материалы переправляются в Томск, Ленинград, Мурманск.

Следуют вызовы в КГБ и допросы: в Перми летом 1987-го допрашивается Мазеин, в ноябре в Москве - Ихлов, чуть позднее - Андрей Мошкин. Участникам группы становится очевидно, что единственной защитой может быть только более широкая гласность. Например, в Перми: если милиционер «накрывает» собрание, его приглашают принять участие и предлагают листовки. Наконец, уже фактически легально, отделение ГПД в Москве организует провал номенклатурного ставленника - кандидата в депутаты (директора столовой МГУ), после чего партком МГУ согласует с ГПД новое выдвижение.

В 1986 г. пермское отделение ГПД пополняется рабочим А. Челозновым и студентами истфака ПГУ С. Просвирниным и И. Аверкиевым, отчисленным из ПГУ якобы за обсуждение работ Л. И. Брежнева (позже выяснится, что это была лишь реклама, реально за то, что оскорбили преподавателя военной кафедры Михайлова), а также студентом юрфака Б. Дмитриевым. По предложению Аверкиева группа переименовывается в Союз коммунистов (СК). К 1988 г. отделения СК появляются в Набережных Челнах (А. Алипченков), Екатеринбурге, Орджоникидзе (В. Мельничук), в Нытве Пермской области (А. Костарев) и ряде других городов. В Перми ГПД участвует в создании экологического движения. Вместе с тем становится очевидным разрыв между активностью группы и пассивным любопытством масс. Рабочие, соглашаясь с материалами группы, задают вопрос: «Что делать рабочим?»

Продолжив анализ, участники группы приходят к выводу, что в СССР не просто отсутствовал социализм (с чем согласны троцкистские группы, говоря о «переродившемся рабочем государстве»), но и существовал обычный госкапитализм как всеобщая форма частной собственности [1]. При этом в качестве собственника (совокупного капиталиста) выступает государство. А эксплуатация, как утверждает Энгельс [2], доводится до максимума

(имеется в виду не интенсивность труда, а доля прибыли, поступающая не в личное владение собственника, а в его личное распоряжение для расширенного воспроизводства - если в СССР рабочий получал 7 - 15 копеек с рубля стоимости произведенной продукции, то на Западе - 40-60%). Причем это государство вовсе не собиралось отмирать, как предполагалось в ленинской работе «Государство и революция». Его роль непрерывно усиливалась, и тому были причины: рабочему классу предстояло еще расти и расти, а это означало сохранение общественного разделения труда (например, умственный и физический - в классической терминологии - конкретный и абстрактный) основы классовой структуры общества, следовательно, и государства. Отметим, что к этому выводу участники группы пришли, используя опять же отечественную литературу, без Тони Клиффа, борджистов или Шахмана, книг и статей которых они не имели; из отечественной литературы под запретом были работы пермского рабочего Мясникова, других представителей «Рабочей оппозиции», а также марксистская «Платформа» Угланова-Рютина.

Из этого следует, что преобразование надстройки не приведет к существенным изменениям производственных отношений, как это было в 1917 г. Работа должна быть сосредоточена на помощи рабочему классу в его самоорганизации, как это и зафиксировано в проекте Ленина 1-й программы РСДРП.

В то же самое время в пермском отделении СК наметился раскол. Аверкиев попытался ввести в группу, не учитывая общее решение, студента истфака О. Ковбасюка (сознавшегося позднее в содружестве с КГБ). Суть конфликта состояла не только в желании Аверкиева стать лидером группы ввиду близящейся волны неформальных выступлений. Раскол произошел во всем неформальном движении - либо свобода для предпринимателей, либо свобода для рабочих. Аверкиев предпочел первый, либерально-демократический путь, что соответствовало конъюнктуре: предстояла легализация буржуазных отношений в СССР, конвертация власти в деньги.

Мазейн, Челознов, Каменских, переехавший в Пермь Ивонин, Лебедев и автор статьи, согласовав решение с отделениями СК в других городах, используют старый метод народовольцев - объявляется о прекращении существования группы, по московским лекалам образуется более широкий Клуб социальных инициатив, в то же время СК продолжает собираться уже независимо от Аверкиева. Позднее Аверкиев с Касимовым и Просвирниным всего-навсего троим организуют Социал-демократическую рабочую организацию (СДРО), впоследствии вошедшую в СДПР, причем для рекламы провозглашают себя преемниками: «Мы те, кто ранее выступал по именованию Союза коммунистов». Хотя ни в каких выступлениях именно этих трех никогда не было, а двое вообще никогда в СК не входили.

Очередной провокатор В. Нейман, сблизившийся с СК и затем вступивший в ДемСоюз, расставляет точки над «i». Из группы и вообще из политики ввиду склок с ним и с Аверкиевым уходят наиболее квалифицированные - Мазейн, Лебедев, Кузнецова, Дмитриев. (физик, аспирант МГУ Марк Пискарев гибнет еще в 1987 г.) Из Красноярска, откуда прибыл Нейман, сообщают, что он выступал в прессе против А. Д. Сахарова. Вскоре Неймана изгоняют и из ДемСоюза.

В 1988 г. СК участвует в конференции неформальных групп в Москве под эгидой Федерации социалистических общественных клубов (ФСОК). В том же году - в Съезде Народных Фронтов СССР в Ленинграде. В 1988 г. совместно с марксистскими рабочими группами Свердловска организует Уральский Народный Фронт. Летом 1988 г. в селе Решеты под Свердловском собирается конференция марксистских рабочих групп СССР: около 80 участников из Хабаровска, Ленинграда, Москвы, Урала, Поволжья. Образуются две фракции, одна нацелена на создание Рабочей партии (В. Зеркин), другая - на образование рабочего движения. В то же время исчезают филиалы СК в Орджоникидзе и Москве. Одновременно пермский СК пополняется рабочими В. Корсаковым, С. Носовым (погиб в 1992 г. в автокатастрофе), А. Зелениным, Ю. Банниковым (погиб в 1992 г. от инфаркта после преследований со стороны МВД), В. Закожурниковым, Б. Агеевым (погиб странной смертью) и другими. В конце концов, в начале 1989 г. группа переименовывается в Пермский Рабочий Союз.

22 - 24 марта 1990 г. в Челябинске состоялась учредительная конференция российского политобъединения «Рабочий» (ОПОРа), в который вошли челябинский Рабочий клуб, Рабочий Союз, Пермский Рабочий Союз, магнитогорский «Набат», верещагинский (Пермская область) клуб избирателей и свердловский клуб «Рабочий». В те же дни в Казани собирается другая часть конференции в с. Решеты. Образуются сразу две партии - Марксистская Рабочая Партия - Партия диктатуры пролетариата (В. Зеркин, Низами-Лезгин, Ю. Леонов) (МРП-ПДПб) и Демократическая рабочая партия (ДРП) (А. Хоцей, А. Губайдуллин, С. Бильк). Позднее ДРП исчезает, образуется Рабочий Союз Казани (РСК). РСК, МРП и ОПОРа тесно сотрудничают, РСК входит в состав ОПОРа.

В том же году ОПОРа участвует в организации и проведении первого Съезда независимых (в отличие от созданного КПСС Объединенного Фронта Трудящихся) рабочих движений в Новокузнецке и конференции Межрегионального Союза трудовых коллективов в Москве. Образованные на этих форумах Конфедерация Труда и МСТК (РСТК) вскоре исчезают с политической сцены. ОПОРа создает собственные профсоюзы в Перми, Магнитогорске, Байкальске, Лысьве Пермской области и других городах.

В ряде городов ОПОРа проводит в народные депутаты ряд своих активистов: в Магнитогорске, Свердловске, Нытве, Верещагино и трех человек в Перми.

Для обеспечения деятельности созданы коммерческие структуры. В ОПОРа насчитывается свыше 2500 человек, издается свыше 10 газет (пермский и волгоградский «Рабочий вестник», центральный орган «Евразия», магнитогорская «Рабочая газета», информационный бюллетень «ИРА» и др.), журналы «Взгляд», «ИЗМ». ОПОРа реанимирует идею Советов микрорайонов, записанную в программе Уральского Народного Фронта. Первые Советы микрорайонов в стране создаются в Свердловске, Перми. Межпрофессиональный союз рабочих Магнитки создает независимый Союз пенсионеров, совместно они «пробивают» бесплатный проезд пенсионеров в городском транспорте (позднее - в Свердловске, позднее - по всей стране).

1991 год уничтожает финансовую базу ОПОРа. Многие становятся безработными. Попытки лидера свердловской секции ОПОРа В. Буртника выйти на союзный уровень и проститься с массовой в лице ОПОРа проваливаются, остальные участники объединения из Магнитогорска, Перми, Свердловска, других городов. Президент коммерческой фирмы «Югра» Буртник увольняет 8 членов ОПОРа - учредителей фирмы (В. Мусатова, Ю. Шерстнева и др.), решивших использовать средства «Югры» для поддержки политической деятельности. Рушатся остальные коммерческие структуры ОПОРа.

Тем не менее, ОПОРа удается провести ряд забастовок (или угроз забастовок) с позитивным результатом (увеличение зарплаты) в ряде городов Урала (Пермь, лидер А. Зеленин; Белорецк Челябинской области, лидер Р. Янаметов, Верещагино Пермской области, лидер А. Некрасов и др.), организовать листовочную борьбу и кампанию в прессе против приватизации, остановить акционирование завода им. Дзержинского. Однако забастовка ОПОРа в Байкальске изолируется анархистами и заканчивается поражением рабочего профсоюза и его исчезновением (лидер профсоюза, активист ОПОРа И. Анкудинов чуть не доведен до самоубийства под давлением МВД и администрации БЦБК). Профсоюзы ОПОРа рушатся. Лидеров стачкомов увольняют при гробовом молчании трудовых коллективов. Исчезают «Рабочая газета», «ИРА», волгоградский «Рабочий вестник», журнал «ИЗМ» отходит к КПРФ. В Верещагино погибает активист ОПОРа рабочий Некрасов, в Магнитогорске – активист ОПОРа, рабочий депутат Лебедев.

В конце концов, в результате крайних усилий участников ОПОРа удается сохранить группу приблизительно в 200 человек, которая регистрируется в Минюсте РФ в мае 1993 г. Пермский «Рабочий вестник» становится центральным органом, возобновляется издание журнала «Взгляд». В 1996-м ОПОРа путем листовочной борьбы останавливает массовые увольнения и заставляет выплатить долг по зарплате в пермских АО «Велта», АО «Инкар», свердловском «Уралтрансмаше» (грозило увольнение 1500, 1700 и 3500 человек соответственно). За период существования группы рабочее движение пережило фазы подъема (1986 - 1989 гг.) и падения (1991 - 1993), всплеск забастовок в 1995 - 1997-м, резкий спад забастовочной борьбы с лета 1999 г. и относительный подъем в нулевые-десятые.

Председатель стачкома пермского автотранспорта В. Мальцев становится членом исполкома ОПОРа, пермская секция ОПОРа поддерживает местный рабочий профсоюз «Защита, занятость, законность» («ЗЗЗ») (лидер - А. Сидоров, база - ОАО ПНППК, авиаприборостроение), участники ОПОРа входят в состав профсоюза «ЗЗЗ», Сидоров – в состав исполкома ОПОРа. Совместно издается свыше сотни выпусков «Информлистка ЗЗЗ», возобновляется выпуск «Рабочего вестника», разворачивается борьба против программы ТСЖ. В ОПОРа приходят новые люди.

Однако затем ОПОРа поднимает тему наркотиков, за что подвергается репрессиям. У Ихлова спецслужбы тайно изымают компьютер, 6 лет работы, грозят по телефону.

Преждевременно, в 54 года, погибает активист ОПОРа доцент политехнического А. Раскопин, в 53 года - член исполкома ОПОРа рабочий Н. Красильников, в 56 лет – физик Р. Ибламинов, в 73 года – член исполкома В. Мальцев, в 56 лет – член исполкома Сидоров. Прекращают активную работу члены редакции «Рабочего вестника» А. Баженова, М. Хабибуллин, В. Вшивков, Э. Петрова, П. Павловский, Г. Калашников, Е. Баклагина, В. Караулов, активист В. Барабошкин, член исполкома Корсаков. Взламывается, а затем уничтожается сайт ОПОРа «Татащев.org».

Прием новых членов особых успехов не принес. С одной стороны, удалось заставить власти убрать двух чиновников МВД, крышующих наркомафию. С другой – провалилась попытка выдвинуть кандидатом в депутаты члена ОПОРа, уважаемого на «Пермском моторостроительном» рабочего В. Половинку. Летом в цеху температура под 40 град., в результате – инсульт.

В 2010-2012 гг. продолжается борьба ОПОРа против программы ТСЖ. В одном из домов в течение всего-навсего двух лет удается подавить группу мошенников, создавших ТСЖ и начавших обирать жильцов. Оказалось, что ОБЭП, прокуратура, многие судьи, налоговая инспекция, даже нотариусы, не говоря о многих жильцах дома – фактически на стороне мошенников.

ОПОРа инициирует провал гендиректора Мотовилихинских заводов» Н. Бухвалова на выборах, мизерными средствами почти побеждает на выборах в ЗАТО «Звездный».

В то же время проваливается попытка помочь маргиналам ветхих домов. Жильцы попросили нас выступить в печати и организовать митинг.

Перед этим митинг по теме ветхого жилья организовывал Союз правых сил. 300 участников, 15 полицейских. Следующий митинг – троцкистского Социалистического сопротивления (ранее Революционная рабочая партия) – 50 человек, включая 10 журналистов и трех человек от нашей группы. Двое полицейских.

Наш митинг собрал 30 человек плюс 10 журналистов. Охраняли 45 полицейских плюс приданная им группа депутатов из 10 чел. Не пришли даже те, кто просил нас организовать митинг.

В 2014-2016 гг. организация занята сбором средств, агитацией и пропагандой по поводу войны в ДНР и ЛНР, написано 350 аналитических статей и более 200 хроник.

В 2017-м возобновляет работу сайт ОПОРа «shtirner.ru».

В 2018-м пришлось исключить двух членов ОПОРа за поддержку Грудина.

С этого момента ОПОРа развертывает борьбу со сталинистской КПРФ и со сталинизмом в целом как основными идеологическими препятствиями для зарождения рабочего движения в РФ.

Было очевидно ранее и становится все более очевидным, что, с одной стороны, единые протестные движения невозможны ввиду распада классовообразующей индустриальной базы, с другой стороны – протесты невозможны на базе партий и профсоюзов старого типа, все они являются барьером, мешающим рабочему движению. Таким образом, ОПОРа сегодня ориентируется: 1) на международное рабочее движение, в связи с все большей зависимостью России от стран Запада; 2) на самостоятельное, независимое от различных партий, старых и новых прозападных профсоюзов рабочее движение.

За левыми партиями – программы, дебаты-дискуссии, пламенные речи, идеи социализма.

За нами – дела.

Множество восстановленных на месте работы незаконно уволенных, в т.ч. два члена стачкомов, перевод Добрянской ГРЭС с угля на газ, запрет строительства АЭС по типу Фукусимы, перевод пермских автобусов на этилированный бензин, приостановка на длительное время программы утилизации ракет в черте города, постановка вопроса о заниженном курсе рубля (в результате курс доллара понизили с 35 р. до 23 р. и долгое время удерживали на этом уровне), приостановка программы ТСЖ. Нескольким мошенникам не дали стать депутатами, подняли тему нарушения Конституции при начислении нищенских пенсий, остановили акционирования ряда заводов, остановили массовые увольнения на пермских АО «Инкар» (1700 чел.), АО «Велта» (1500 чел.), свердловском «Уралтрансмаше» (3500 чел.). Нам удалось отстоять детские пособия рабочим пермского электроприборного (ОАО «ПНППК»), мы выиграли судебный процесс по недоначислению уральского коэффициента на весь доход (не только на зарплату и премию) для всего электроприборного, «Пермский моторостроительный» и «Инкар» начали начислять сами, не дожидаясь суда. И т.д., и т.д., всего не перечислишь.

\*\*\*

Мы не ожидали, что элита КПСС так быстро сбросит с себя коммунистический бантик. Она даже не пыталась отстаивать звание коммунистической.

Мы не ожидали, что интеллигенция так быстро продается новой буржуазии из КПСС, ВЛКСМ, ВЦСПС, КГБ, МВД. Помните, как интеллигенция, особенно ленинградская, артистическая, изгалялась над памятью Ленина? Помните дебильный фильм по фрагменту в полстранички из рассказа Довлатова про спектакль на зоне? Не говоря уже о грязном фильме Бортко ПО МОТИВАМ «Собачьего сердца». И прорва, просто прорва интеллигентов, даже евреев, поддержала фашистов-бандеровцев на Украине.

Мы не ожидали, что рабочий класс окажется не только пассивным, но и обескураживающе безграмотным и подверженным телевизору.

Мы не ожидали, что новая буржуазия окажется способной только к воровству, но не к развитию производства.

Мы не ожидали – почти - что армия окажется ни на что неспособной.

Мы не ожидали, как поведут себя наши соратники и даже друзья. Мы знали, сколько дерьма на нас выльют черносотенцы, сталинисты, буржуазные либералы. Но не ожидали, сколько грязи будут лить на нас троцкисты, анархисты, социалисты, прочие левые, даже бывшие члены нашей организации.

Мы могли только раньше всех предсказать, что в СССР вот-вот легализуются капиталистические отношения. Мы могли только раньше всех сказать, что такое элита КПСС с Горбачевым и с Ельциным.

Нас мало. Но мы деремся.

P.S. Основной текст первой части данной статьи был опубликован в журнале «Альтернативы», но когда я уличил главного редактора журнала, профессора МГУ А. Бузгалина, в плагиате, ее удалили из интернет-ресурсов.

## **МАНИФЕСТ МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ. ПРИНЦИПЫ КОММУНИЗМА**

Коммунизм стал призракoм. И этот призрак давно уже не бродит ни по Европе, ни по миру, ни, тем более, в России.

Все компартии мира дискредитировали себя, они оказались способны лишь на парламентский кретинизм, власти платят им деньги за участие в выборах. То есть, массы не собираются им платить, не поддерживают партии. Все радикальные левые получают 0,5 - 5% голосов на выборах, это догматики, не связанные с массами.

Власти сделали из всех партий, от ультралевых, до ультраправых предохранительный буфер между собой и массами. Такие радикалы, как фашисты, анархисты, троцкисты полностью подконтрольны властям, а последние – напрямую Вашингтону. Троцкисты – как и либералы - поддержали все фальшивки Вашингтона против Милошевича, против Асада, против Каддафи, поддержали финансируемых ЦРУ и снабжаемых «British Petroleum» чеченских боевиков, поддержали грузинских фашистов, когда те напали на Цхинвали, поддержали майдан-2004, поддержали фашистов-бандеровцев на майдане-2014.

Поэтому во всем мире растет абсентеизм, даже в США на выборы пришло менее половины избирателей, даже в образцово избирающей Франции на выборы президента пришло 47% имеющих право голоса.

### ***Буржуа и пролетарии***

История всех существовавших обществ была истoрией борьбы классов, а не Иванов Грозных, Петров Первых и вообще царей, президентов или генсеков.

Современная эпоха отличается тем, что правящие классы буржуа находятся на вершине своего благополучия, в полной безопасности от масс. Бессмысленные анти- и альтерглобалисты только подчеркивают этот факт. Казалось бы, после распада СССР труд и капитал столкнулись нос к носу, без посредников в лице «лагеря социализма». Резко снизился уровень жизни в развитых странах. Во Франции повысили пенсионный ценз, урезали социальные программы. В Японии с ее институтом пожизненного найма к 2000 г. возникла 5%-я безработица, шок для японцев. В Великобритании закрыли шахты, ликвидировали бесплатную медицину. Забастовки, протесты вспыхнули в США, в Латинской Америке, Европе. Тем не менее, основное противоречие эпохи еще не противоречие между трудом и капиталом, а между сверхдержавами: США, ЕС, Китаем.

Активность масс организована капиталом в охлократию и осуществляется путем оплаченных капиталом оранжевых псевдореволюций.

Классовая борьба в подавляющем большинстве сведена к борьбе за наиболее выгодные условия продажи рабочей силы.

Отсутствие накала классовой борьбы привело к стагнации мировой цивилизации.

Завершающим моментом стал распад СССР, который дал толчок к общемировому кризису.

Современная эпоха – эпоха стагнации, период регресса.

Наряду с такими прорывами, как гeнная инженерия, нанотехнологии, исследования космоса, развитие математики - резкое снижение уровня культуры до масс-культуры, урезание и выхолащивание школьных и вузовских программ, сворачивание программ обучения.

Резко снижен уровень философского дискурса, возникли новые, примитивные формы неопозитивизма, махизма, уровень религии снижен до анимизма, фетишизма, тотемизма. Коммунист Андрэ Моруа писал: «Если бы Маркс был жив, первое, с чего бы он начал – с критики самого себя». В течение века вместо критики марксизма-ленинизма и его развития сталинисты подсовывают в качестве развития примитивную сталинскую антикоммунистическую догматику типа «теории» нарастания классовой борьбы, отмены положений о прибавочной стоимости, об отмирании государства и т.п.

В то же время Маркс, Энгельс, Ленин ошибались (и неоднократно), говоря, что мир уже глобализован. Он начал последний виток глобализации лишь после распада СССР.

В виду отсутствия баланса сил США стали мировым жандармом.

Подчеркнем, что вследствие этого именно против США в первую очередь должна быть направлена борьба пролетариата.

Противоречия внутри правящей мировой элиты, конкуренция между евро и долларом и т.п. потребовали реанимации консолидирующего образа внешнего врага, теперь уже в лице пореформенной России. Таким образом, Путин, в представление которого мировым злом уже вложены огромные деньги, необходим мировой элите именно в качестве президента, ей невыгодно его смещение.

Как реакция на США, доминирующими стали национализм, ислам, переходящие в фашизм, пример – ИГИЛ. Война нищего Юга с богатым Севером, предсказанная Лениным («Империализм как высшая стадия капитализма») кааализирована в русло фундаментализма.

Фашизм не является привилегией таких стран, как сталинский СССР, гитлеровская Германия, Италия Муссолини, Япония времен 2-й мировой.

Саудовская Аравия, Пакистан, США – вполне фашистские. Американские солдаты под эгидой ООН уничтожали напалмом города Северной Кореи, всего за два месяца оккупации казнили с применением пыток 1 млн мирных жителей, во время войны во Вьетнаме применяли химическое оружие, проводили медицинские опыты над пленными вьетнамцами.

Индуцированный, не самостоятельный фашизм – в Латвии, Литве, Эстонии, Украине.

Таким образом, фашизм является закономерным моментом в развитии капитализма.

Фашизм не является привилегией отдельных группочек, это удел нации.

Фашизм присущ и странам Европы, армии которых в составе НАТО бомбили детские сады в Белграде снарядами с обедненным ураном, устроили гуманитарную катастрофу в Ливии, Сирии, уничтожили полмиллиона мирных иракцев.

### ***Пролетарский интернационализм***

В апреле 1913 г. на петербургском заводе «Новый Лесснер» мастер оклеветал в краже нескольких сотен гаек рабочего Стронгина. Стронгин не пережил обвинения и повесился. Рабочие завода объявили забастовку с требованием уволить мастера, к ним присоединились рабочие завода "Старый Лесснер", деньгами их поддерживали рабочие других заводов Петербурга. Протест был подавлен но рабочие «Нового Лесснера» продержались 102 дня [3].

Это был молодой пролетариат, перед которым были открыты все дороги, который только вчера освободился от деревенского гнета, которому присуще оптимистическое мироощущение, отраженной Горьким в «Мещанах». В те времена солидарность рабочих – не только в России. 1.5.1886 в США началась забастовка, которая переросла в стачку, охватившую всю страну: участвовало 350 тыс. рабочих, 200 тыс. рабочих добились сокращения рабочего дня [4]. В 1915-м в стачке приняли уже 0,9 млн рабочих, в 1916-м – 1,6 млн, в 1919 - 4 млн. В Испании не было пособий по безработице, безработным помогали их товарищи. Как говорил Маркс, «оружие критики не заменит критику оружием». «Оружие было предметом мечтаний испанских рабочих и величайшей гордостью тех, кто смог его добыть» [5].

Сегодня никакого пролетарского интернационализма не существует. Трудовые коллективы протестуют, как правило, в одиночку (за исключением двух общенациональных забастовок во Франции в 90-х, забастовки докеров Ливерпуля 1994 года и последних забастовок 2019-го в Испании). При локаутах невозможно добиться солидарности даже двух цехов внутри одного завода, даже внутри одного цеха.

В Перми в «Мотовилихинских заводах» сократили 100 рабочих-литейщиков из 600 в цехе №22 при полной апатии и товарищей по цеху, и по всему заводу. Урок не пошел впрок: следом сократили полностью 24-й прокатный. И снова при полной апатии рабочих. Не говоря уже о массовых увольнениях миллионов рабочих в начале 90-х.

Отсутствует и международная солидарность, причем дело даже не в посредниках в лице профсоюзов или левых партий, которые стоят стеной между трудовыми коллективами разных стран, препятствуя прямым контактам. К взаимодействию не стремятся сами трудовые коллективы.

Деградация экономик, а с ней и властей, и пролетариата, породила новый тип мелкобуржуазного национализма. Если Ленин писал о мелкобуржуазном национализме как об уравнивавшем все нации, но не желающем воевать против собственной буржуазии, современный мелкобуржуазный национализм есть фашизм, принижающий и вытесняющий остальные нации [6]. В России - вытесняющий русскую нацию (Кондопога, Карагай, Пугачев). Мелкобуржуазный национализм децентрализует производство, ставит стенки между пролетариями (Шотландия, Каталония).

Один из многочисленных примеров. В Севастополе трое пьяных уроженцев Дагестана зашли в бар, где посетители праздновали день рождения, и заставили бармена включить лезгинку. Затем они подошли к посетителю, стоящему у стойки бара, и потребовали от него исполнить танец. Когда 34-летний местный житель ответил отказом, те начали требовать, чтобы для них станцевала лезгинку "эта женщина", жена собеседника. Житель ответил достойно, дагестанцы набросились на него, житель получил несколько ударов ножом в грудь и скончался на руках у жены. Был ранен еще один посетитель заведения. Убийцы два месяца работали в Севастополе на стройке. У погибшего остались двое маленьких детей. Уголовное дело завели только на одного из кавказцев. "Земляки того, кто зарезал моего Олега, говорят, что ему дадут минимальный срок за самооборону, и года через три он будет гулять на свободе", - рассказала она. В Следственном комитете объяснили, что смертельные ножевые ранения нанес только один нападавший, двух других определили как свидетелей.

Другой пример. В 1958 г. Алжир в результате национально-освободительной войны стал независимым. За 1957-61 гг. во Франции было нейтрализовано более 60 арабских групп общей численностью примерно в 1000 чел., пытавшихся устроить в Париже террор: взрывы в метро, аэропортах, взорвать телецентр в момент

трансляции речи президента республики, заразить городской водопровод бактериями и т.п. 5.10.1961 был объявлен комендантский час для всех «французских мусульман из Алжира». В ответ FLN (Национальный Освободительный Фронт) опубликовал воззвание: «Алжирцы должны бойкотировать комендантский час. Для этого, начиная с 4.10.1961, они должны выйти из домов массами, с женами и детьми. Им следует гулять по главным улицам Парижа». Кроме этого, «фронт» назначил на 17.10.1961 демонстрацию. Собралось более 40000 арабов, многие с оружием. Лозунги: «Франция – это Алжир», «Бей франков», «Эйфелева башня станет минаретом», «Прекрасная Франция, когда ты сдохнешь?» «Мирная» демонстрация быстро вылилась в погром. Арабы сначала только били витрины и поджигали автомобили, а затем ранили нескольких полицейских и прохожих. Огромная толпа двинулась на остров Ситэ, где расположен собор Нотр-Дам и Дворец Правосудия, с целью их поджечь. На мосту Сен-Мишель демонстрантов били дубинками и сбрасывали с мостов в Сену. Туда же кидали убитых и раненых. Масса обратившихся в бегство арабов была затоптана насмерть. Во дворе главного управления полиции арестованных били до смерти. 40-тысячную вооруженную демонстрацию арабов за 2 часа разогнали 500 полицейских. Демонстранты оставили более 2000 стволов. Погибли сотни арабов.

Ленин утверждал, что абстрактное равенство наций дает преимущество русским, а нужно давать преимущества слабо развитым нациям.

Сталин писал, что пустой, безнациональный интернационализм, как синтез из ничего, невозможен, нужно культурно-экономическое возрождение малых наций.

Сегодня эти очевидные положения утратили актуальность.

С другой стороны, российские великодержавные шовинисты, заполняя политическое пространство, мешают развитию рабочего движения. Так, НОД выступил против забастовок рабочих Златоуста.

Шовинисты апеллируют к национальной, «имперской» буржуазии, которой в России еще нет. В то же время усиление черносотенных настроений и пропаганда расширения «русского мира» способствовала поражению национально-освободительного антифашистского восстания в Новороссии.

### ***Пролетарии и марксисты-ленинцы***

«В каком отношении, - пишет Маркс и Энгельс в «Манифесте коммунистической партии, - стоят коммунисты к пролетариям вообще?»

Коммунисты не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям.

У них нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом.

Они не выставляют никаких особых принципов, под которые они хотели бы подогнать пролетарское движение.

Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата; с другой стороны, тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом.

Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения».

Сегодня такой организации коммунистов в природе не существует.

Левые партии выродились настолько, что они выпадают даже из парламентского спектра. В России левые за всё время после 1991-го не смогли провести ни одной забастовки, вся их деятельность сводится к пропаганде их социалистических взглядов и попыткам оседлать самостоятельные рабочие протесты.

Мы же солидаризуемся с классиками - собираемся облегчить обществу муки родов. Но – подчеркиваем - в полном соответствии со сказанным, мы в этом пункте отличаемся от всех остальных организаций, правых и левых, которые собираются возглавить муки родов и даже родить за общество.

Поэтому отношение марксистов-ленинцев к различным оппозиционным партиям, включая ВСЕ компартии мира – как к марионеточным, ничего не значащим для пролетариата структурам, служащим власти для обмана трудящихся. В частности, сталинистские, троцкистские и анархистские структуры являются буржуазными, антикоммунистическими.

Цель марксистов-ленинцев – помощь рабочим в их самоорганизации, в формировании их класса в политическую партию, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти. Однако лозунги несколько иные: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь внутри хотя бы одного цеха и гоните все партии к чертовой матери!»

### ***О партийном руководстве***



1) Мы считаем необходимым признание того, что "практика выше теории" (Ленин). Это материалистическая позиция. КПРФ и прочие компартии России ставят теорию выше практики. То есть: себя (теоретиков, обобщателей) - выше трудящихся.

Иные сталинисты признают примат практики над теорией. Но не делают из этого выводы. Какие же?

2) Из двух субъектов истории класс - первичен, партия - вторична. Это классовый подход к истории. У российских компартий первична личность в истории: президенты, Дума, партия, генсек, а программа дорожке дождины практических шагов. Это домарксов подход к истории, когда история человечества сводилась к истории царей.

В теории сталинисты и троцкисты из партии как субъективного фактора сделали партию необходимым, причем самым необходимым, объективным фактором, см. [7, 8, 9].

3) Партия не может привносить политическое сознание в рабочий класс, как церковь пытается привносить гуманность в человека. Российские компартии только тем и заняты, что привносят. Это старая идея Бернштейна. В тот период она была простой констатацией факта, пока рабочие были неграмотны. Да и то - Парижская коммуна обошлась без привнесения, Советы в России - тоже. Сегодня эта идея является вредной, буржуазной. Следовательно, партии должны не стараться возглавить (чем уже осточертели рабочим), а помогать рабочим в их самоорганизации. Идти не на 10 шагов вперед, показывая рабочим икону социализма, а идти от непосредственных, ближайших интересов рабочих, по возможности, на шаг вперед - от практики борьбы, достигнутой самими трудовыми коллективами. А не партиями.

Книга Ленина «Что делать», направленная против анархизма, безнадежно устарела. Причем в нашей позиции нет никакого анархизма - просто рабочее движение должно быть как можно более самостоятельным. Люди должны думать собственной головой, а не головой генсека.

Казарменному понимают социализма сталинистами мы противопоставляем марксистско-ленинское понимание социализма как самоуправления, как множества коммун, как «строения цивилизованных кооператоров», как «живого творчества масс», масс, а не партийных плановиков.

При этом, в отличие от анархистов, мы за диктатуру рабочего класса. Но такого класса, который способен не только подавить буржуазию, но и, как писал Ленин, способен взять управление экономикой всей страны в свои руки.

При этом мы за такую диктатуру пролетариата, которая «как небо от земли отличается от диктатуры кучки революционеров-разночинцев» (Плеханов, «Социализм и политическая борьба»). Мы за такую диктатуру, когда планирование, это завоевание капитализма, осуществляется не кучной плановиков, буржуа или с партбилетами, не играет роли - а снизу, от районных Советов, объединяющих заводские Советы.

Нужно признать, что диктатура пролетариата не может быть диктатурой его авангарда, «ордена меченосцев» (Сталин) и т.п. Если авангард - малая часть рабочего класса, значит, рабочий класс не созрел для диктатуры. Если авангард составляет большинство класса, его вычленение бессмысленно. Мы видели, как уже в 20-е годы диктатура класса сменилась диктатурой партии. Уже в 1923-м XII съезд РКПб постановил, что «диктатура пролетариата выражается в форме диктатуры партии».

Следовательно, работа Ленина «Детская болезнь левизны в коммунизме» в части «теории авангарда» безнадежно устарела. Ленин просто не понял немецких социал-демократов, как оказалось, они говорили о диктатуре Сталина.

### ***Общественный строй в СССР, Китае и др.***

Очевидное несоответствие положений марксизма-ленинизма с производственными отношениями, существовавшими в СССР, породило стремление подменить анализ термином. Так возникли «мутантный» социализм (Бузгалин), «деформированный» социализм (В. В. Орлов), бюрократический социализм и т.п. Все они ничем по сути не отличаются от троцкистского «переродившегося рабочего государства». Определение неверно, т.к. не указано, во что переродившееся. Во-вторых, не указано, НАСКОЛЬКО переродившееся. Если немного - определение бессмысленно, т.к. нет идеала социализма. Если существенно - то никакого рабочего государства по сути быть не может. Аналогично: насколько «деформирован», насколько «мутировал» социализм и т.д.

Социализм = госсобственность на основные средства производства ПРИ политической власти рабочего класса (Ленин). Народной, общественной собственности на основные средства производства при социализме не бывает. Во-вторых, если фабрики - рабочим, то не крестьянам и не интеллигенции, следовательно, это частная собственность.

В-третьих, госсобственность тоже является частной формой собственности, в ее всеобщем виде [2, 10].

Что до распределения прибыли. Есть миф, что буржуа ее проедает. Буржуа с прибыли платит налог, это социальные программы, школы, больницы и пр. Львиную долю прибыли он вкладывает в развитие производства. ТОЧНО ТАК ЖЕ поступало и государство в СССР! Никакой разницы.

Что касается права наследования, получения по капиталу. Дети номенклатуры – обязательно элита. А капитал – это не только деньги, это общественное отношение, это положение в общественной иерархии, потому начальник всегда получает больше.

Что до «монополии на пользу народа» или «правительства, работающего в интересах трудящихся». Это типично троцкистский лозунг.

Каутский пишет, что «нам нужно правительство, работающее на народ». Ленин: нам не нужно правительства, "идущего навстречу пролетариату, нам нужно правительство пролетариата", т.е. подчиненное пролетариату.

Дело в том, что социализм есть государство диктатуры пролетариата (Маркс). В 1923-м, уже без Ленина, XII съезд РКПб постановил, что диктатура пролетариата выражается в форме диктатуры партии.

Ленин же в основополагающем труде пишет, что диктатура пролетариата выражается в форме Советской власти, форме, найденной самими рабочими [11]. Марксисты «признают необходимым, чтобы пролетариат, завоевав политическую власть, разрушил полностью старую государственную машину, заменив ее новой, состоящей из организации вооруженных рабочих, по типу Коммуны» [там же, с. 112-113].

«Советы Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства» - пишет Ленин [12].

В многих других работах Ленин, следуя марксову сравнению с государством типа Парижской коммуны, отождествляет Советы и диктатуру пролетариата.

Таким образом, уже в 1923 года в СССР уже не было политической власти рабочего класса. Ленин констатирует, что положение в стране определяется узким слоем партийной элиты человек в 50 и требует дополнить руководство рабочими.

Если не было политической власти рабочего класса, значит, не было и социализма.

Ленин в 1918-м отговаривает рабочих прогнать с заводов буржуа, т.к. сами рабочие безграмотны. В том же году он отвечает на упреки левых марксистов, обвинявших его в «строительстве» госкапитализма: госкапитализм - шаг к прогрессу. В том же году Ленин утверждает: «Ни одному здравомыслящему коммунисту не придет в голову отождествлять существующие экономические отношения с социалистическими». В 1919 году на 1-м съезде земледельческих коммун Ленин утверждает: «... сейчас вводить социалистический порядок мы не можем, - дай бог, чтобы при наших детях, а может быть, и внуках он был установлен у нас» [13].

Социализм отличается от капитализма большей производительностью труда (Ленин, "Великий почин"). В СССР производительность труда достигала максимум 70% от производительности развитых капиталистических стран. Следовательно, в СССР не было социализма.

Капитализмом называется такой способ производства, при котором рабочая сила становится товаром (на уровне всеобщего). Т.е. существует институт найма. Институт найма преспокойно существовал в СССР, каждый день все рабочие продавали свою рабочую силу за деньги. Следовательно, в СССР был капитализм.

Социалистическая революция происходит тогда и только тогда, когда развитым производительным силам начинают мешать отжившие буржуазные отношения. Не может быть социалистической революции, пока не выработаются все силы, которым капитализм дает простор (Маркс).

Царская Россия - отсталая аграрная страна, где капитализм только-только начал развиваться. Т.е. Россия не созрела тогда еще для соц. рев. Это понимали и меньшевики, стремящиеся к буржуазно-демократической революции.

Ленин предложил следующую схему: т.к. по всему миру происходят революции, а в России - революционный центр, Россия может начать, она прорвет цепь империализма, в развитых странах вспыхнут социалистические революции, затем пролетариат развитых стран придет на помощь отсталому российскому пролетариату. Однако революции в Германии, Венгрии и других странах потерпели поражение. Некому стало приходиться на помощь.

Ленин писал, что социалистическая революция может быть только во всемирном масштабе. До 1924-го Сталин повторял за Лениным. В 1924-м он уже говорит о победе социализма хотя бы в нескольких странах. И она состоялась. В Монголии, Румынии...

Но иные сталинисты согласны с тем, что в СССР был капитализм - но Сталин был талантливым менеджером. На самом деле всё наоборот. Сталин принял план Троцкого ускоренной коллективизации, что противоречило ленинскому Декрету о земле, начал раскулачивание середняка, что противоречило ленинской речи о середняке. Результат легко прогнозировался, но только не Сталиным: крестьяне сократили посевные площади и начали массовый забой скота (поголовье удалось восстановить только к концу 50-х при ненавистном сталинистами Хрущеве). Но еще грянули рабочие забастовки и восстания, напр., вичугских ткачей. Грянули тысячи крестьянских восстаний. С 1900 по 1917-й было 17 тыс. восстаний, по 944 восстания в год. Только с 1928 по 1929-й было 13 тыс. восстаний, по 6500 в год. Восстания продолжались и в начале 30-х. Все они подавлялись силой оружия. В комплексе с засухой 1932 г. это дало голод 1933-го, примерно 2 млн жертв по СССР.

Постоянно увеличивал продажу алкоголя. Уничтожил руководство РККА, что облегчило задачу Гитлеру. Уровень развития капитализма определяется тем, насколько наука стала производительной силой (Маркс). Но Сталин уничтожал генетику, микробиологию, квантовую механику, погибло порядка 40 тыс. ведущих ученых. Подбирались и к теории относительности, но помешал атомный проект.

Основные принципы Советской власти - 1) низкая оплата госчиновника, 2) постоянная сменяемость госчиновников сверху донизу, 3) прямой рабочий контроль за госчиновником.

Но в СССР 3) не рабочий контролировал госчиновника Сталина, а он через своих подручных контролировал рабочих. 2) Никто госчиновников Сталина, Кагановича и пр. не сменял. 1) Сталин отменил ленинский партмаксимум. Управленец стал привилегированным классом, отвечающим всем атрибутам, указанным Лениным в его определении классов («Великий почин»).

Так или иначе, начала действовать марксова формула: общественное бытие определяет общественное сознание. Привилегированное бытие партийной элиты определило ее буржуазное сознание. Что мы и видели в 1991-м, когда вся элита КПСС перестроилась в класс буржуа.

Собственность, пишет Маркс Анненкову, это не отношение человека к вещи, а отношение между людьми по поводу вещей. Со времен римского права отношения собственности подразделяются на 1) пользование, владение, 3) распоряжение (управление).

Собственник средств производства называется капиталистом. Управляющий средствами производства есть их собственник. Следовательно, управляющий средствами производства есть капиталист. Напр., в 80-е семья Фордов владела лишь 10% акций своих предприятий, но распоряжалась ВСЕМ.

Кто был главный управляющий в СССР? Сталин. Следовательно, Сталин был самым крупным капиталистом в СССР, олигархом [14].

Не столько привилегии в виде лучших врачей, санаториев, лучшей еды (а поесть Сталин любил), охраны от хулиганов, автомобилей с шоферами, государственных дач и т.п., шейхи позавидовали бы, сколько содержание деятельности Сталина, возможность распоряжаться заводами, возможность отправлять эшелоны с людьми в концлагеря и т.д., и определило буржуазное Сталина. И всей партийной элиты. Что мы уже явно увидели в 1991-м.

Таким образом, не было никакой реставрации капитализма, о которой твердят либералы и сталинисты. Действительно, только сталинистам может прийти в голову, что общественный строй, способ производства может измениться в одночасье, путем смены руководства страны и идеологии.

В 1956-м 8-й съезд КПК установил, что в Китае - госкапитализм. Далее предполагался Большой скачок в коммунизм, минуя социализм (что, конечно, неверно). Но в 70-е пришел Дэн Сяопин, начал перестройку, и Китай остался капиталистическим.

В 1936-м Сталин врал всей стране и всему миру, что в СССР социализм победил окончательно.

Однако социализм нельзя ни строить, ни построить – социалистическое государство есть движение к бесклассовому обществу и должно постепенно отмирать.

### *Условия для социалистической революции*

Первым очевидным условием является международный характер революции. Это очевидно и в виду международного разделения труда, и в виду глобализации под эгидой США. Невозможна победа социализма в отдельно взятой стране. Сталинисты ссылаются на статью Ленина «О соединенных Штатах Европы», однако они либо ее невнимательно читали, либо передергивают, Ленин НЕ писал о возможности победы социализма в отдельно взятой стране, он считал это «мелкобуржуазным идеалом». Во фразе «возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» сталинисты не замечают слово «первоначально».

Во-вторых. Маркс в работе «Критика Готской программы» ошибся, полагая, что, поскольку стоимость продуцируется абстрактным трудом, а абстрагирование возникает при отчуждении рынком продукта труда, достаточно ликвидировать рынок, что приведет к смерти стоимости и, соответственно, денег. Изначально большевики следовали Марксу, но практика показала, что отказ от товарно-денежных отношений ведет экономику к стагнации, поэтому Ленин ввел НЭП.

Ошибка Маркса в том, что абстрагирование в сфере обмена генерируется абстрактным содержанием труда рабочего. Доминирование абстрактного содержания в труде рабочего не уничтожается ликвидацией рынка. Социализм – это период ликвидации противоречия между умственным и физическим трудом, движение к бесклассовому обществу – поскольку именно старое общественное разделение труда, в первую очередь, на труд умственный и физический, дробит общество на классы.

Необходимо признать, что современный рабочий класс способен (если способен) лишь к борьбе за наиболее выгодные условия продажи своей рабочей силы. Не помогло никакое «привнесение» компартиями в рабочую массу политического сознания. Современный рабочий класс вполне удовлетворен капитализмом.

Более того, забастовки, в отличие от 60-х, не носят наступательный характер, общий лозунг: «Не делай нам хуже». Так, движение «желтых жилетов» направлено исключительно на сохранение европейского уровня комфорта. Сегодня рабочему классу есть что терять, кроме своих цепей: это дом, автомобиль, высокий доход, получаемый за счет грабежа стран третьего мира.

Худший пример – российский рабочий класс, который снабжал украинских фашистов всем необходимым: дизелями для танков (Ярославский дизельный), комплектующими для «Градов» (пермские «Мотовилихинские заводы»), военными грузовиками (КАМАЗ), горючим для бронетехники (Лукойл, Роснефть) и т.д.

Социалистическую революцию будет осуществлять другой рабочий класс, который осознает полностью, что эксплуатация заключается не только в занижении зарплаты, но в самом труде, монотонном, нетворческом. Во-вторых, она заключается в узурпации управления экономикой узким социальным слоем буржуа и их ставленников, вследствие чего рабочий обречен на роль винтика в механизме (низы не хотят).

Все прочие угнетенные ПРОЛЕТАРИИ – повторим Маркса – должны осознать коренной интерес рабочего класса как собственный.

Пример первых попыток социалистической борьбы рабочих – мощные забастовки в США в конце 60-х против конвейерной обезлички, восстание во Франции в 1968-м, Советы на заводах в Италии конца 60-х.

Для того, чтобы возник такой рабочий класс, необходимо, чтобы производительные силы были достаточно развиты, чтобы капитализм востребовал рабочего с высшим образованием, не в частности, как ныне в мире или ранее в СССР, а на уровне всеобщего [15].

Таким образом, одной из главных сторон противоречия между трудом и капиталом является узурпация планирования узким социальным слоем, что при росте производительных сил ведет к распаду. Существует предел роста монополии, а также предел дробления труда.

Современный рабочий не только отягощен автомобилем и уровнем комфорта. Труд рабочего уже достаточно сложен, чтобы он понимал, что не сможет управлять заводом и страной. Потому рабочий не будет читать примитивные партийные программы, будет слушать не партийного лидера, а главного технолога. Но этот труд еще недостаточно сложен, чтобы рабочий чувствовал, что еще чуть – и он сможет заменить гендиректора.

В 3-м томе «Капитала» Маркс пишет, что при коммунизме общественно необходимый труд уменьшается до мизера, человек будет всесторонне развиваться. Это еще одна ошибка Маркса. Речь идет не об уменьшении рабочего времени, что для людей творческих – нонсенс. Речь идет о преобразовании труда рабочего в труд творческий, об уничтожении не только буржуазии, но и ее антипода – рабочего класса.

Сказанное не значит, что марксисты-ленинцы должны ждать, пока создастся достаточный уровень производительных сил. Это не значит, что нужно прекратить работу в рабочих коллективах. Наша задача – заложить основы для будущего, чтобы облегчить будущему пролетариату «муки родов».

С другой стороны, рабочие коллективы России, пока в потенции, и сегодня являются ЕДИНСТВЕННОЙ реальной оппозиционной силой в стране.

Как учил Плеханов, не тот коммунист, что призывает к революции или кричит о социализме, а тот, который в условиях, далеких от революции, умеет провести прогрессивные буржуазные реформы.

Ни КПРФ, ни ЛДПР, ни СР, ни тем более ЕР на это неспособны. Остаются рабочие коллективы.

### ***Ситуация в России***

Причины распада СССР не столько внешние, сколько внутренние. Это рост экономики, все многообразие связей которой государственный аппарат был уже не в состоянии охватить. С другой стороны, это деконцентрация производства, фиктивное обобществление хабаровских гаек с прибалтийскими болтами [15], т.е. большие издержки производства в качестве расталкивающей технологические цепочки пружины, которые порвались еще до Беловежья.

Таким образом, не ЦРУ и не Горбачев с Ельциным развалили СССР, «Закон о госпредприятии» и Беловежские соглашения стали всего лишь юридическим оформлением распада.

Нет ничего удивительного, что рабочий класс России при снижении жизненного уровня не встает на путь борьбы. Десятилетия сталинского патернализма обусловили неспособность к забастовкам (их число на заводах в 80-е крайне мало, к отстаиванию своих интересов, к самостоятельному мышлению. Именно поэтому, когда в начале 90-х начались массовые увольнения, рабочие покорно пошли за проходные. У Сталина много «заслуг», эта «заслуга» - одна из самых ярких.

Таким образом, оказалось, что в ленинской схеме революционной ситуации пункт о резком обнищании сверх обычного, пункт «низы не могут жить по-старому» – срабатывает далеко не всегда. Во многих случаях нищета, ценовый пресс, наоборот, атомизируют рабочих, заставляют выживать в одиночку.

Уровень деградации рабочего класса СССР показали шахтерские протесты 1989-1991 гг., когда рабочие выступили в роли тарана для пробивания интересов буржуазии, преобразующейся из номенклатуры в класс капиталистов. Один из лидеров стачкома Кузбасса Голиков, прочитав в нашем «Рабочем вестнике», заявил, что он согласен и гордится тем, что шахтеры выступили в роли тарана для пробивания интересов демократии. Если в СССР в 1986 г. численность рабочих составляла 80 млн. включая вспомогательных, т.е. порядка 50 млн, то после массовых увольнений она сократилась в разы, напр., в Пермском крае до 16% активного населения.

Активность сегодня проявляют мелкие прозападные антикоммунистические профсоюзы, оккупированные буржуазными либералами дальнбойщики и т.п.

Правящий класс российских буржуа по-прежнему является компрадорским, не вышедшим из класса-в-себе в класс-для-себя. Вследствие этого государство, как орудие реализации единых интересов правящего класса не особо этому классу нужно - разве что обойти Вентспилс и пр., начать прокладывать Северный поток-2, отстаивать свои интересы в Сирии (с полезным уничтожением ИГИЛ), избежать катастрофы для властей России и Украины – согласиться на воссоединение Крыма.

При этом Москва следует политике Запада и совместно с Вашингтоном, Брюсселем и Киевом задушила восстание в Новороссии.

Следовательно, нужно признать, что смена одного ставленника правящего класса, Путина, на другого ничего не изменит.

Была надежда, что американские санкции будут способствовать формированию российской буржуазии как класса-для-себя, что приведет к развитию местного производства. Но пример Дерипаски показал, что этого не случится.

Во внешнеэкономической деятельности для России, как страны с отсталой экономикой, нужна монополия на внешнюю торговлю. Соответственно, выход из ВТО и прочих мировых коммерческих организаций.

Одним из главных факторов, уничтожающих экономику России, является императивное обрушение рубля в угоду сырьевым магнатам, которое ведет к обнищанию населения и сворачиванию неэкспортных производств. Необходимо приведение курса доллара к 20 рублям.

Необходимо прекратить всякую торговлю с фашистскими режимами в США, на Украине, в Польше, Литве, Латвии, Эстонии.

Во внешнеполитической сфере необходимо признание итогов референдумов в ДНР и ЛНР от 11.5.2014.

## Литература

1. К. Маркс. Экономическо-философские рукописи 1844 - 1848 гг. Из ранних произведений, М., Госиздат полит. литературы, 1956 г.
2. Ф. Энгельс, Анти-Дюринг. К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т.19, М, Изд. Полит. Литературы, 1968 г. - срок, беспримерный по своей длительности" (4,с.115),
3. А. Бадаев. Большевики в Государственной Думе. Лг., 1996. С. 115.
4. Avrich, Paul. The Haymarket Tragedy. Princeton : Princeton University Press, 1984. P. 186.
5. К. Л. Майданик. Испанский пролетариат в национально-революционной войне. 1936-1937гг. М., 1960. С. 28.
6. Ихлов Б. Л. Террор, национальный вопрос и глобализация». Пермь: Бикпресс, 2014. ISBN 978-5-905465-08-6
7. Ихлов Б. Л. Диалектика отношения «класс – партия». Труды конференции «Современная демократия: история, актуальные проблемы и потенциалы развития», СПб, 9-10.11.2013.
8. Ихлов Б. Л. Почему КПСС и КППРФ – антикоммунистические буржуазные партии. Пермь: Бикпресс, 2012. ISBN 978-5-905465-04-8.
9. Ихлов Б. Л. Класс и партия // Вибір, Киев, 1996. №1-2, С. 47.
10. Ф. Энгельс. Развитие социализма от утопии к науке. Маркс К., Энгельс Ф., Избр. Соч., М., 1985, Т. 3, С. 179-180.
11. Ленин В. И. Государство и революция. ПСС, изд. 5, Т. 33.
12. Ленин В. И. Арельские тезисы. ПСС, изд. 5, Т. 31. С. 107.
13. В. И. Ленин, ПСС, Т. 39, С. 380.
14. Ихлов Б. Л. Уроки революции. Пермь: Бикпресс, 2010. ISBN 978-5-905465-02-4.
15. Ихлов Б. Л. Причины распада СССР: к международной конференции «Распад СССР – 10 лет спустя», М., 2001: [http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material\\_id=395613](http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=395613);
16. Ихлов Б. Л. Глобализация по-российски // Рабочий вестник (спецвыпуск, Пермь). 2001. С. 8; или в «Уроки революции. Пермь: «Бикпресс», 2010. С. 109. см. также: [http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material\\_id=395614](http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=395614)

