

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ И ЛИСТОВОК
СОЮЗА КОММУНИСТОВ
- РОССИЙСКОГО
ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Июнь 1988 – апрель 1995

Содержание	
Предисловие.....	4
Обращение ГПД (СК).....	5
Обращение к рабочим Волгограда.....	5
За чертой бедности.....	6
Зачем нужен Совет микрорайона.....	7
Декларация объединения «Рабочий».....	8
В вопросе о СТК АКБ.....	8
Обращение 3-й конференции ПРС.....	10
Резолюция Совещания СТК, ОПОРа.....	11
Что делать?.....	11
Рабочие!.....	11
Предложения ПРС к колдоговору.....	12
Предложения ПРС. Дополнения.....	15
Заявление объединения «Рабочий».....	16
В ВС РСФСР.....	16
Хрен редьки не слаще.....	16
Рыночный рост цен.....	17
Совещания совхозов.....	17
Обращение. Товарищи рабочие!.....	18
Заморозить цены.....	18
Обращение. Либерализация цен.....	19
Требования рабочего коллектива БМК.....	20
Что делать?.....	20
Забастовка.....	21
Рабочий!.....	21
Кто ты, чиновник?.....	22
Предложения объединения «Рабочий» к проекту устава профсоюза.....	22
Зарплата.....	24
Отсутствие зарплаты.....	24
Забастовка таксопарка.....	25
Забастовка цеха №62 ЗИЛ.....	26
Объединение стачкомов.....	26
Оценка политической ситуации.....	27
Отношение к смене правительства.....	28
Проект резолюции о помощи рабочим.....	28
Обращение к Калягину.....	28
СТК и коллективная форма собственности.....	29
О компетентном надувательстве.....	30
Как создать профсоюз.....	33
Рабочие Воркуты требуют у Ельцина оружия.....	33
Независимый профсоюз рабочих.....	34
Контрактная система найма.....	35
Что делать?.....	36
Общепародная свалка.....	36
Распределение по труду? По капиталу!.....	37
Акционирование.....	37
Для чего нужен съезд рабочих?.....	38
О совместном съезде.....	38
Резолюция совместного съезда.....	39
Декларация конференции рабочих Урала.....	40
Приглашение. Рабочая школа.....	40
Говорили ведь – надуют!.....	41
Конференция рабочих Урала.....	41
Уральский информцентр.....	43
Былое и дума.....	43
Остановились заводы.....	45
Решение II Конференции рабочих Урала.....	46
Об выборах в Челябинске-70.....	47
Забастовка пермского транспорта.....	47
Вот это да!.....	48
Осторожно! Номенклатура!.....	50

Как создать свободный профсоюз.....	50
Труженики АО «Велта»!.....	51
Генералам производства нужна свобода.....	52
Демографические сведения.....	52
Геноцид в Перми и России.....	53
Заводы разные, проблемы одни.....	53
Нужен рабочий профсоюз.....	54
Как Ельцин директоров побивал.....	55
III Собрание рабочих Урала.....	56
Покупайте акции «Велты»!.....	57
Скажите, что делать?.....	58
От перемены мест слагаемых.....	59
Профсоюз водителей.....	59
О Совете пенсионеров.....	60
От гражданского согласия к единству и любви.....	61
Замечания к уставу профсоюза «Велты».....	62
Рабочие велозаводчики!.....	64
Под чутким руководством.....	64
Забастовка учителей.....	65
По-мужски.....	65
Мы о вас позаботимся. Поражение забастовки.....	66
Как готовить собрание акционеров.....	67
Обращение рабочих завода им. Дзержинского.....	68
Праздники души.....	68
Одни и те же проблемы.....	69

Предисловие редакции

В данный сборник входят материалы созданного в 1983 году СК, Союза коммунистов (не Аганбегяна, ранее Группы продленного дня), Пермского рабочего союза и созданного в апреле 1990 г. на учредительной конференции в Челябинске объединения «Рабочий» (ОПОРа).

В сборник входят некоторые документы, которые СК и ОПОРа просили распространить забастовки или группы рабочих.

В сборник не вошли два программно-информационных сборника «1-й Выпуск ГПД» 1985 г., «2-й выпуск ГПД» 1986 г., в частности, с материалами о системе выборов с СССР, о проблеме алкоголизма, о свободе печати и рядом других.

Также не вошли уставные документы объединения, документы ряда конференций объединения «Рабочий», записи 1983-1985 гг., материалы, пришедшие из Челябинска, Свердловска, Владивостока, Нытвы, Полтавы и ряда других городов СССР, а также ряд различных материалов и листовок – в виду их изъятия во время обысков. Исчезли документы первого к Перми митинга зимой 1988 года, материалы об экологической ситуации в поселке Майском близ Пермнефтеоргсинтеза, информационные статьи о положении в Советфонде и т.д.

Один из сборников материалов был выкраден внештатным сотрудником КГБ Клоповым и осведомителем КГБ Красавиным во время визита к Б. Ихлову.

Материалы с конца 1995 г. по 2005 г. хранились в компьютере Б. Ихлова. Пермская ячейка ОПОРа поучаствовала в разоблачении сотрудников МВД, которые крышевали наркомафию. Б. Ихлову сначала угрожали по телефону, затем спецслужбы выкрали ключи от квартиры и в его отсутствие унесли компьютер. В частности, в компьютере содержались базы данных, многие номера газеты «Рабочий вестник», различные листовки, около сотни номеров информлистка пермского рабочего профсоюза «Защита, занятость, законность», неизданные и недописанные научные и публицистические статьи, неизданные и недописанные книги Б. Ихлова и т.д. за 10 лет работы.

Приход Ельцина к власти выхолостил неформальное движение. Многие буржуазно-либеральные группировки ушли в небытие, мавр сделал своё дело. Их лидеры либо исчезли, либо были вовлечены во власть, как Н. Травкин, либо приглашены к столу, как В. Новодворская, либо стали обслуживать интересы различных правых партий, как НПП А. Сергеева. Что касается марксистских рабочих групп, их уничтожали целенаправленно. Исчезли Солигорский рабочий союз, владивостокская группа «Освобождение труда», Демократическая рабочая партия А. Хоця, профсоюз рабочих БЦБК, от Марксистской рабочей партии осталось немногочисленное Южное бюро МРП. Объединение «Рабочий» было расколото, многие коммерческие структуры были подвалены, исчез ряд изданий объединения.

Поэтому список материалов ограничен первым и вторым периодами истории Группы продленного дня – Союза коммунистов – объединения «Рабочий», до 1995 года.

Материалы с 2005 г. содержались на сайте «Татищев.org», который был сначала взломан, а затем уничтожен. Остальные материалы с 2005 г. по 2017 г. содержатся на сайте <http://shtirner.ru/> в разделе «архивы».

В сборнике в электронном варианте во многих документах указаны данные, которые в оригиналах были скрыты в целях конспирации.

ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ (СОЮЗА КОММУНИСТОВ)

Газеты, телевидение, руководство КПСС обманывают население. В стране нет социализма, нет Советской власти. Есть власть партийной верхушки, власть министерств и ведомств, власть директоров заводов. Вместо социализма в СССР прикрытый пропагандой капитализм, в роли совокупного капиталиста выступает государство.

Классики марксизма указывали, что государственная собственность – это частная собственность, никакой так называемой общественной собственности в стране нет.

С другой стороны, государство не находится в руках трудящихся: рабочих, ученых, врачей, инженеров. Государство находится в руках узкого слоя партийно-хозяйственной номенклатуры.

Отношения собственности подразделяются на владение, пользование и распоряжение. Поэтому распорядитель средствами производства является их собственником. Собственник средств производства называется капиталистом. Таким образом, госчиновники в нашей стране, распоряжающиеся средствами производства, являются собственниками средств производства и, следовательно, являются капиталистами. Таким образом, слой партийно-хозяйственной номенклатуры является правящим классом капиталистов.

По коэффициентам смертности можно подсчитать, что сталинские репрессии уничтожили порядка 10 миллионов человек.

Именно капитализм ответственен за это преступление, при социализме такого просто не могло быть.

Идеологи различных мастей стремятся скрыть тот факт, что в СССР – капитализм, путем формирования мифа о так называемой командно-административной системе.

Сегодня происходит процесс легализации тех капиталистически отношений, что существовали ранее в СССР. В связи с этим особую опасность представляют националистические движения, русские, татарские, украинские, еврейские и т.д. под маской культурного возрождения. При развитии капиталистической конкуренции эти движения могут генерировать противостояние трудящихся разных национальностей друг с другом.

В соответствии с этим наша цель – восстановление Советской власти.

Наша задача – помочь трудящимся организовать в силу, способную свергнуть класс буржуазии и взять власть в свои руки.

03.06.88, Пермь, Москва, Мурманск, Ленинград, Орджоникидзе, Томск, Нытва Пермской области.

(Озвучено Б. Ихловым на учредительной конференции Уральского народного фронта в Свердловске в июле 1988 года.)

ОБРАЩЕНИЕ

к рабочим производственных предприятий г. Волгограда (в сокращении)

В результате разрыва связей между предприятиями, невыполнения договоров поставок, многие заводы и фабрики города находятся на грани останова.

Мы на пороге массовой безработицы. Вместо поиска путей выхода из кризиса со стороны администрации – угрозы увольнения. Кто первый окажется за воротами завода? Любой из вас.

Кто постоит за наше конституционное право на труд? Никто, кроме нас самих.

Можем ли мы это сделать при нашей разобщенности сегодня? Нет. Но мы можем стать силой, препятствующей административной агрессии и карманному профкому. Мы можем защитить себя, если объединимся в независимые рабочие комитеты в производственных коллективах.

Призываем вас, товарищи рабочие, - объединяйтесь сегодня, создавайте рабочие комитеты по цехам и предприятиям, Администрации, отстранившей рабочих от участия в управлении, нужно противопоставить организацию рабочих.

Мы требуем оставить СТК на предприятиях, включить в них представителей рабочих комитетов, передав им реальную, не бумажную власть на производстве.

Мы требуем отделения профсоюзов рабочих от профсоюзов администрации – только в этом случае есть возможность остаться независимыми.

Областной комитет рабочего движения, г. Волгоград, 13.07.1989, тел. 34-90-75

**ЗА ЧЕРТОЙ БЕДНОСТИ
НА ТРИБУНУ ВТОРОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР
(обращение к межрегиональной депутатской группе)**

«Необходимо разработать руководства, чтобы поощрять средства массовой информации к сочувствующему и правильному изображению, справедливому предоставлению и освещению проблем инвалидов по радио, телевидению, в кино, фото-материалах и в печати. Сами инвалиды должны иметь возможность изложить пути их решения. Следует поощрять включение информации о РЕАЛЬНЫХ проблемах, инвалидности в программы обучения журналистов». (всемирная программа действий в отношении инвалидов, ООН, Нью-Йорк – 1982 год)

В связи родившейся в нашей стране концепцией «нового мышления» предлагаю отношение к культуре. Человек, опустивший на дно, подняться уже не может. Бедность не даёт ему этого сделать. Теперь мы не живём, а только существуем. Единственное, что нас волнует – это как прожить сегодня! Посмотрим, из чего сегодня складывается бюджет инвалида I-II группы по общему заболеванию, не имеющего других источников дохода, кроме пенсии, (равной, после недавнего постановления ВС СССР, 70 р.).

1. Плата за коммунальные услуги: Электроэнергия - 2-50, газ - 0-40, отопление (40%+10 коп. за 1м²), квартплата - 10-00, вода - 0-69, плата за тариф - 0-50, ТВ - 0-15, Плата за телефон (для вызова врача).
2. Расходы на лекарства - 6-8 р. (зачастую покупаемые за 100% их стоимости в других городах)
4. Расходы на транспорт (а многие инвалиды – ЕЖЕДНЕВНО ездят на процедуры!) - 2-60.
5. 70-30=40 р. (полученный остаток делим на количество дней месяца и получаем расходы в день на продукты питания) 40:30=1,3
6. Не забывайте и необходимость отложить на одежду; при стоимости: одной пары брюк - 35-39 р., рубашки - 13-17 р., куртки от дождя - 74-90 р., ботинок - 50-70 р., демисезонного пальто - 116-164 р., зимнего пальто - 150 р., шубы - 215 р., зимней шапки - 21-41 р.

Как воспринимать с такими доходами столь упорно защищаемые т. Араповым договорные цены?

Минимальный итог равняется (35+13+74+50+116+150+21)=419 р., и то лишь при условии, что всё выше перечисленное – будет одето прямо на голое тело.

7. Что остаётся на культурные потребности (книги, кино, музыку, прессу)?..

Для примера приведу стоимость годовой подписки на следующие массовые издания:

«Аргументы и факты» - 2-64 коп., «Литературная газета» - 10-32, «Советская культура» - 7-80, «Комсомольская правда» - 7-80, «Известия» - 9-00, «Искра» - 9-44, (на журналы: т.к. они не выдаются библиотеками на дом и имеются лишь в читальном зале), «Огонёк» - 10-76, «Новый мир» - 14-40, «Роман-газета» - 26-40, «Иностранная литература» - 21-60, «Вокруг света» - 9-60.

Судите сами: по карману ли инвалиду такие расходы? (расходы хотя бы на пару газет и журналов?)

Нужно начать, наконец, рассматривать пищу духовную как предмет первой необходимости.

Каждый инвалид (и без того уже существо обделённое: - в силу обстоятельств выпавшее из социума, лишённое роскоши полноценного человеческого общения, и, как следствие – фактически являющееся узником четырёх стен), должен уметь в соответствии со ст. 27, 34, 46 Конституции СССР гарантированную целевую надбавку (хотя бы минимальное) потребление духовных и культурных ценностей, а именно – газет, журналов, книг, фильмов, кассет и пластинок.

Теперь сегодня в условиях подготовки Уральского региона к переходу на региональный хозрасчёт, эта проблема кажется мне вполне разрешимой силами местных Советов. Главное – о нас не забыли!

Но... у меня вызывает сомнение, что при нынешнем состоянии дел в экологии, экономике и коммунальном хозяйстве городов и районов, местные Советы, в их теперешнем составе – сочтёт необходимым вкладывать средства в такую «неблагодарную» отрасль, как культура для инвалидов, в такую область, как культура: не дающую видимого сиюминутного результата, но начинающую приносить косвенную отдачу лишь во втором третьем поколениях – т.е. в наших детях и внуках!

В этом контексте, я считаю своим долгом обратиться сейчас, сегодня, к Советам, в том числе местным, к трудовым коллективам, кооперативам, общественным организациям и фондам, частным лицам – с просьбой учредить специальный благотворительный фонд (не в рамках ВОП и их счёта) гуманитарной помощи инвалидам и неимущим Уральского региона...

II. Полагаю, ни для кого не является секретом, что пенсии инвалидов по общему заболеванию – равны, независимо от района проживания: - на них не начисляется ни районный коэффициент, ни компенсация за удалённость от центров гарантированного снабжения продуктами питания и лекарствами по госценам, не компенсируется местный уровень инфляции (а инвалид I-II гр., общему заболеванию, в отличие от остальных групп инвалидов, а именно: инвалидов ВОВ, партии, Афганистана; инвалидов по зрению и слуху; инвалидов по профзаболеванию и профтравматизму – не имеет льгот при приобретении медикаментов, основных продуктов питания, услуг и товаров, а также товаров дешёвого ассортимента). По данным печати, минимальный прожиточный уровень столицы равен 75-80 р. («ЛГ-досье»), по данным же «Милосердия», уже в Ленинграде он составляет не менее 97 р. в месяц. Следовательно, минимальный уровень существования – различен в разных областях страны! Считаю, что в условиях подготовки перехода на региональный хозрасчёт, региональные

депутатские группы – просто обязаны установить, с привлечением к анализу местных научных кругов и самой широкой общественности через всенародный референдум, местный индекс стоимости жизни. И, исходя из него, предусмотреть, с учётом инфляции, отчисления из местного бюджета на поддержание достойного уровня жизни и покрытие основных муниципальных (коммунальных) расходов всех нетрудоспособных граждан (инвалидов, ветеранов труда, репрессированных колхозников, а не лишь ветеранов партии профсоюзов и комсомола, как ныне). (См. «ЛГ» - «Досье-1» стр. 16 «Райсобесы»).

III. Настало, наконец, время принять Закон РСФСР о инвалидах. Закон, в котором будут чётко оговорены вопросы о статусе инвалида: - о том, кто же является инвалидом, о правах и обязанностях Советского инвалида. Закон, в котором не декларативно будет гарантироваться право инвалидов на медицинскую, социально-психологическую, трудовую реабилитацию инвалидов (под реабилитацией подразумевается комплекс мер лечебно-восстановительного характера, направленных на преодоление болезни и ведущих к улучшению состояния, вплоть до снятия инвалидности); право на получение высшего образования в специальных ВУЗах – интерната, учитывающих специфику заболевания каждого инвалида, не только инвалидов по слуху и зрению, или инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, но и инвалидов по общему заболеванию; реальное право на труд людей, искусственно отторгнутых обществом. В законе должно быть оговорено право на предпочтительное предоставление работы не унижающей человеческого достоинства инвалида; неполной рабочей недели, скользящего графика, норм и расценок, учитывающих специфику заболевания каждой категории инвалидов и дающих возможность зарабатывать достаточное количество денег на проживание. В соответствии со статьями 40 и 43 Конституции СССР. Закон тем более необходим в условиях перехода предприятий на хозрасчёт и экономическую самостоятельность, что повлекло за собой сокращение уже существующих, (но недоступных инвалидам!), рабочих мест.

(«Привилегией» инвалидов являются лишь места дворников и сторожей, грузчиков и уборщиц, почтальонов и истопников... - т.е. работы достаточно тяжёлые и для здорового человека!)

В Законе должны быть оговорены определённые реальные экономические льготы предприятиям, создающим региональные лечебно-трудовые реабилитационные центры. Должны освобождаться от налога в бюджет государства (на определённую сумму за каждого инвалида, в зависимости от тяжести его заболевания, с точки зрения исполнения им производственного задания), предприятия, создающие специально оборудованные (с учётом специфики и характера поражения каждой категории инвалидов I-II групп), рабочие места; предприятия и кооперативы, создающие специально оборудованные надомные рабочие места не для примитивных или унижающих человеческое достоинство форм трудовой деятельности инвалидов. Сделайте же шаг нам навстречу – и тогда мы окажемся в состоянии приносить реальную пользу обществу!

Член Союза коммунистов Александр Порозов, инвалид II гр., 28 августа 1989 г., Г. Лысьва-5, ул. Невского, 2-14 (Обращение осталось без ответа)

ЗАЧЕМ НУЖЕН СОВЕТ МИКРОРАЙОНА?

Совет микрорайона имеет право выдвинуть кандидата в депутаты местные, городские, областные и республиканские Советы. Однако, на этом его работа не кончается.

В Москве (микрорайон Братеево), в Свердловске Советы микрорайона фактически стали управлять микрорайоном. Вот, например, какие вопросы:

1. Десятки лет не производится ремонт квартир (в Мотовилихе дома, принадлежащие горисполкому, ремонтируются, в отличие от тех, которые не принадлежат, хотя и рядом стоят).
2. Уборка подъездов не производится. В то же время отчисляемый подоходный налог и квартплата расходуются неизвестно куда.
3. В летний период месяцами нет горячей воды.
4. Выбросы от предприятий загрязняют воздух.

Что можно сделать?

Самостоятельно формировать местный бюджет, а из него – коммунальные службы. И имеющиеся коммунальные службы в таком случае не нужны. Собственные коммунальные службы поставить на хозрасчёт.

Поставить под контроль выбросы предприятий. Через Советы обязать отчислять штрафы за выбросы в Совет микрорайона. На эти деньги создать подразделения по очистке.

Борис Ихлов, от имени РАБОЧЕЙ ГРУППЫ при Пермском клубе избирателей и Союза коммунистов, 16.12.89 г.

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Общественно-политического объединения «Рабочий»

Сегодня трудящиеся страны разобщены, лишены классового сознания. Имея дело с деклассированным, раздираемым эгоистическими устремлениями обществом, со стремлением соблюсти свои интересы за счёт других, мы приходим к необходимости возрождения рабочего класса как единого. Рабочим необходимы единые действия, согласованные экономические и политические интересы.

Главным во всех программах перехода к рынку объявлены интересы работодателя: государства или частного предпринимателя. Интересы же рабочего приносятся в жертву так называемым общечеловеческим ценностям.

Развитие экономики – одного из главных условий достойной жизни человека. Но мы не можем мириться с тем, что в очередной раз это развитие собираются совершить, за счёт рабочих. Для рабочих и других рядовых тружеников остаётся прежнее рабство наёмного работника, бесправного, бессловесного и от всего зависящего.

Поэтому необходимо объединение разрозненных и пока ещё слабых рабочих организаций. Нужно перейти от стихийных рабочих протестов к организованным совместным действиям на основе собственных интересов. Только вместе можно противостоять разгулу рыночной экономики. Поодиночке с нами можно делать всё, что угодно.

Ближайшая перспектива перехода к рынку – массовая безработица. Поэтому первая задача рабочих организаций – формирование системы социальной защиты наемного труженика, прежде всего путём сокращения рабочего времени, а также создания системы независимых от администрации профсоюзов на предприятиях.

Приватизация государственной собственности означает, что власть чиновника превращается в палку в виде рубля. Хозяевами жизни остаются чиновники и взяточники, казнокрады и воры, которые десятилетиями наживались за счёт рабочих. Поэтому нужно добиваться главенства интересов рабочих коллективов и перехода имущества предприятий в собственность рабочих, а земли – в руки тех, кто её обрабатывает. Контроль за приватизацией должны осуществлять как промышленные, так и сельскохозяйственные рабочие, организованные в рабочие комитеты или советы, через участие в разработке и утверждении Уставов предприятий.

Этими задачами определяется тактика общественно-политического объединения «Рабочий» сегодня.

г. Магнитогорск, 1990 г. Информационный листок, 20.04.1991 г.

К ВОПРОСУ О СОВЕТЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА АКБ.

1. Совет трудового коллектива АКБ, избранный конференцией трудового коллектива в 1988 году, в марте этого года тихо и скромно заявил о самороспуске. Ну, и бог с ним.
2. Значит ли это, что трудовому коллективу не нужен свой Совет? Попробуем разобраться с этим вопросом.
3. Устав Пермского агрегатного конструкторского бюро, утверждённый приказом министра № 93 от 11.01.91, пунктом 4 утверждает следующее: «Предприятие действует на основании Закона СССР «О предприятиях СССР», настоящего Устава, руководствуется действующим законодательством СССР и РСФСР, ...»
4. Один из Законов, определяющих деятельность предприятий, назван. Среди действующих законов РСФСР, непосредственно обращённых к деятельности предприятий, выделяется один – Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Какими же правами обладает трудовой коллектив в соответствии с этими законами?
5. Права трудового коллектива по Закону СССР «О предприятиях СССР»:
Статья 14, §3. Решения по социально-экономическим вопросам, касающимся деятельности предприятия, вырабатываются и принимаются и принимаются его органами управления с участием трудового коллектива и уполномоченных им органов.
Статья 15, §1. Трудовой коллектив предприятия составляют все граждане, участвующие своим трудом в его деятельности на основе трудового договора (контракта, соглашения), а также других форм, регулирующих отношения работника с предприятием.
§2. Основной формой осуществления полномочий трудового коллектива предприятия является общее собрание (конференция).
Статья 16. Общее собрание (конференция) трудового коллектива предприятия:
- решает вопросы, связанные с выкупом имущества предприятия;
- решает вопрос о необходимости заключения с администрацией коллективного договора (соглашения), рассматривает его проект и уполномочивает профсоюзный комитет либо другие органы подписать его от имени трудового коллектива;
- избирает (отзывает) представителей в совет предприятия, заслушивает отчёты об их деятельности;
- может при необходимости образовать совет трудового коллектива и определить его функции.

Статья 29, §1. Вопросы социального развития, включая улучшения условий труда, жизни, здоровья, гарантий обязательного медицинского страхования членов трудового коллектива и их семей, решаются трудовым коллективом с участием администрации в соответствии с законодательством СССР, союзных и автономных республик.

§5. Трудовой коллектив самостоятельно устанавливает для своих работников дополнительные отпуска, сокращённый рабочий день и иные социальные льготы в пределах заработанных средств, направленных на потребление.

6. Права трудового коллектива по Закону РСФСР «О предприятии и предпринимательской деятельности»: Из преамбулы. Положения настоящего Закона действуют на всей территории РСФСР по отношению ко всему субъектам предпринимательской деятельности и предприятиям, независимо от форм собственности и сферы деятельности.

Статья 5, §2. Имущество государственного предприятия... находится в собственности РСФСР...

Указанное имущество может передаваться в хозяйственное ведение предприятию в лице трудового коллектива.

Статья 13, §1. Решение о вхождении в объединение государственного... предприятия... принимается по согласованию с трудовым коллективом.

Статья 15, §1. Трудовой коллектив государственного... предприятия... одного или нескольких структурных подразделений (единиц) указанных предприятий имеют право создавать товарищество, взять аренду и (или) выкупить в собственность работников предприятия государственное... имущество на условиях, определяемых законодательством РСФСР.

§2. В соответствии с договором об аренде, произведённая продукция, полученные доходы... за вычетом арендной платы и других обязательных платежей являются его собственностью.

Статья 31, §1. Найм (назначение, избрание) руководителя предприятия является правом собственника имущества предприятия... На государственном... предприятии... это право реализуется учредителем предприятия совместно с трудовым коллективом.

Статья 32, §1. Трудовой коллектив предприятия составляют все граждане, участвующие своим трудом в его деятельности на основе трудового договора.

§2. Трудовой коллектив предприятия, независимо от его организационно-правовой формы:

- решает вопрос о необходимости заключения с администрацией коллективного договора, рассматривает и утверждает его проект;
- рассматривает и решает вопросы самоуправления трудового коллектива в соответствии с уставом предприятия;
- определяет перечень и порядок предоставления работникам предприятия социальных льгот из фондов трудового коллектива;
- определяет и регулирует формы и условия деятельности на предприятии политических партий, религиозных и других общественных организаций.

§3. Трудовой коллектив государственного... предприятия...:

- рассматривает и утверждает, совместно с учредителем, изменения и дополнения, вносимые в Устав предприятия;
- совместно с учредителем предприятия определяет условия контракта при найме руководителя;
- принимает решение о выделении из состава предприятия одного или нескольких структурных подразделений для создания нового предприятия;
- принимает решение о создании на основе трудового коллектива товарищества для перехода на аренду и выкупа предприятия.

§4. На государственных... предприятиях... полномочия трудового коллектива осуществляются общим собранием (конференцией) и его выборным органом – советом трудового коллектива.

§5. Взаимоотношения трудового коллектива с предпринимателем, охрана труда, социальное развитие, участие работников в прибыли предприятия регулируются законодательством РСФСР, Уставом и коллективным договором.

Статья 33, §2. Учредительными документами предприятия являются Устав предприятия, а также решение о его создании или договор учредителей.

На государственном... предприятии.. Устав утверждается совместно с трудовым коллективом.

Статья 38, §1. Ликвидация предприятия осуществляется ликвидационной комиссией, образуемой собственником имущества предприятия или уполномоченным им органом, совместно с трудовым коллективом.

7. Оказывается у трудового коллектива по действующему законодательству довольно много прав, причём по большей части прав трудовой коллектив может принимать самостоятельные решения, либо совместные решения с администрацией, либо закон требует от администрации принятия решений, согласованных с трудовым коллективом.

С начала этого года прошло как минимум три мероприятия, которые администрация провела без участия трудового коллектива. Это:

- утверждение устава предприятия;

- заключение контракта руководителя предприятия с министерством;
- соотношение планов и смет по прибыли.

Все эти вопросы являются социально-экономическими и как минимум на основании статьи 14 §3 Закона СССР «О предприятиях СССР» должны решаться с участием трудового коллектива. Но так не решаются.

Более того, Устав предприятия не учитывает положений статьи 21 §3 Закона СССР «О предприятиях СССР», которая предусматривает возможность передачи части прибыли трудящимся в виде их вклада, возможность получения акций на сумму этого вклада и дивидендов на этот вклад.

Так кто же будет представлять права трудового коллектива? Профсоюз? Нет:

- нет у него прав требовать утверждающую подпись на уставе предприятия, требовать внесения изменений в Устав;
- нет у него прав определять условия контракта при найме руководителя предприятия;
- нет у него прав требовать согласования с трудовым коллективом плана и сметы по прибыли предприятия.

Это может сделать в законном порядке только совет трудового коллектива предприятия.

ТОВАРИЩИ, на конференции трудового коллектива 23.04.91 МОЖЕТ БЫТЬ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ о проведении выборов СТК, назначен срок проведения выборов и ответственный за проведение выборной конференции (это может быть профком – с его согласия).

ТОВАРИЩИ, поручите своим делегатам решить вопрос на предстоящей конференции, введя решение в колдоговор или оформив его отдельным решением конференции.

Вам будут говорить, что организуется Совет предприятия, что СТК не нужен, но Совет предприятия – это орган администрации, орган управления предприятием. Его состав по Уставу ПАКБ – 12 человек, из которых 6 – назначаются министерством, а 6 – избираются на месте. Совет предприятия не является органом трудового коллектива предприятия.

Председатель цехового комитета КО-1,4,5, КОС В. Н. Пирогов

О Б Р А Щ Е Н И Е

3-й конференции Пермского Рабочего Союза

Шесть лет так называемой перестройки привели к тому, что слуги народа оформляют себя в качестве его хозяев уже юридически. Если раньше рабоче-крестьянским советом вместо власти принадлежал сборник законов в Конституции, то теперь и законы написаны для сильных мира сего.

В погоне за чистоганом каждый из них пытается урвать от вроде бы ничейной собственности кусок побольше. Участь простых людей – очереди.

Ясно, что ни Ельцин, ни Горбачёв, ни РКП или кто-то ещё сверху не смогут обезопасить от очередного грабежа и надувательства.

Только сами организованные рабочие смогут стать гарантами, что не окажутся на рынке лишь в роли дешёвой рабочей силы.

Советы трудовых коллективов на предприятиях либо подчинены администрации, либо развалены благодаря Закону о предприятии. Рабочие комитеты малочисленны, не имеют опыта и потому бессильны. Забасткомы не имеют поддержки даже на собственных предприятиях, не говоря уже о чужих. Забастовки душат поодиночке.

Власти натравливают рабочих на рабочих, предприятие на предприятие. Опыта координированных действий рабочих разных заводов – нет.

Различные партии и профсоюзы, сосредоточенные в Москве, раздергивают рабочих по различным партийным квартирам, заставляя их бороться за фиктивные ценности. На деле рабочих используют как таран для пробивания партийных кресел. Рабочий по-прежнему – винтик в механизме. Какая демократия может быть в карбюраторе? Демократия обеспечивается лишь предпринимателями и партиями. Рабочим предоставляется борьба за хорошее стойло – у этому призывают так называемые независимые профсоюзы.

Лозунг «Фабрики – рабочим!» демократами давно забыт, хотя на нём они зарабатывали политический капитал. Ни одна из политических групп не помогла рабочим организационно, чтобы они представляли силу для отстаивания собственных интересов. А не существующих политических группировок.

Директора некомпетентны в определении тактики и стратегии в рыночных отношениях. Вовлечение рабочих в управление – лишь декларация: власти постарались, чтобы люди не имели на руках даже КЗОТа и не знали своих прав. Человек в роли винтика не может работать хорошо. Причина развала экономики – бесправные, неграмотные, неорганизованные рабочие. Сегодня им предлагают поддерживать «либерализацию цен», а завтра они вынуждены бороться за повышение зарплаты.

В этой ситуации необходимо создание самостоятельных политических организаций рабочих на предприятиях. Необходимо добиваться включения в Законы РСФСР и СССР положений о самоуправлении и выборности администрации.

г. Пермь 24 марта 1991 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Совещания представителей СТК, объединения «Рабочий», рабочих комитетов и стачкомов

Совещание констатирует, что в настоящее время под видом экономических реформ целенаправленно принимаются антинародные законы и программы, усиливающие экономический и правовой хаос в стране. Назначение этих реформ – сделать конституционные права трудовых коллективов ещё более фиктивными.

В связи с этим Совещание считает необходимым:

1. Отменить и пересмотреть все ранее принятые акты приватизации и разгосударствления.
2. Осуществить передачу земли и основных средств производства в собственность трудовых коллективов с полным присвоением производственного продукта и получаемой прибыли.
3. Предложить оформить и закрепить законодательно приоритет местных налогов перед центральными.
4. Привести в соответствие с п.п. 2, 3 настоящей резолюции Закон РСФСР о предприятии и предпринимательской деятельности.
5. Предложить райсоветам оказать помощь трудовым коллективам в лице СТК, рабочих комитетов и других организаций рабочих в реализации их прав на собственность.

17 февраля 1991 года, г. Пермь

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Бунтовать и воровать и раньше было на Руси в крутые времена первым делом. Однако зачем воровать, если администрация не зажимает хотя бы в оплате труда?

Крановщик работает по второй профессии стропаля. Водитель разгружает машину за грузчика. Они бы рады работать честно за двоих, но увы – могут не оплатить, драконовские времена не прошли.

Недавно сняли ограничения на рост заработной платы. Дай бог, если бы хозяйственный руководитель-чиновник не зажал, а дал бы людям заработать. Но бог не даёт, а чиновник, как и десять лет назад, любую инициативу рабочих может пустить под откос.

Россия сняла ограничения, но любой директор, любой начальник – хозяин-барин, собственник, частник, ему российское правительство не указ. Если один человек выполняет работу за двоих, это чиновник считает нормальным!

Дальше. Известно, что товары народного потребления облагаются меньшим налогом. Если ТНП производят под крышей оборонки, начальник «забывает» о меньшем налоге, и рабочий, производящий ТНП, получает меньше положенного. Возникает вопрос – где борцы-профсоюзы? Зато они хорошо борются с голодом на словах.

Водители электрокаров цеха №84 ППО «Моторостроитель» трудятся ещё и по второй профессии за грузчика. Оплата должна быть по двум профессиям. Но раздутая до предела администрация цеха не желает платить по второй профессии. Очевидно, администрации самой не хватает денег. Кто же зарабатывает ей деньги? Те же рабочие, которые и на себя, и на захребетников, и на налоги. Легко ли?

Где же профсоюз, ведь он должен блюсти закон, по которому должны оплачивать дополнительные работы?

В цехе №84 была повешена листовка с предложением к рабочим собраться и обсудить положение. Листовка провисела ровно минуту. Делайте выводы!

Г. Бахарев, член объединения «Рабочий», тел. 49-48-65
65-38-52
65-73-47

РАБОЧИЕ!

СЕГОДНЯ ТРАНСПОРТИРОВЩИКИ (ТО ЕСТЬ ГРУЗЧИКИ) ПОЛУЧАЮТ ПОЧТИ РАВНУЮ С ВОДИТЕЛЕМ ЦЕХА №84 ЗАРПЛАТУ. НО ВОДИТЕЛИ ВЫПОЛНЯЮТ И РАБОТУ ГРУЗЧИКОВ. ЗНАЧИТ, ОПЛАТУ ЗА ТРАНСПОРТИРОВКУ СВЕЛИ НА НЕТ НЕ ЗАХРЕБЕТНИКИ, КОТОРЫЕ НЕ ПРОИЗВОДЯТ ТОВАРОВ, А ТОЛЬКО КОМАНДУЮТ. ЭТО – КУЛАПИН, ОНОПРИЕНКО И ИЖЕ С НИМИ. МЫ ДЛЯ НИХ – РАБОЧЕЕ БЫДЛО.

ЗНАЧИТ, НАМ ЭТА СИСТЕМА НЕ ПОДХОЛИТ. ЧТО БУДЕМ ДЕЛАТЬ?
РАБОЧИМ НУЖНО РАБОЧЕЕ СОБРАНИЕ БЕЗ ДИКТАТА АДМИНИСТРАЦИИ.
СБОР РАБОЧИХ И ВСЕХ СОЧУВСТВУЮЩИХ В КАБИНЕТЕ БЫВШЕГО ПАРТКОМА В ПЯТНИЦУ 1
НОЯБРЯ В 16⁰⁰.

ГЕННАДИЙ БАХАРЕВ, ВОДИТЕЛЬ ЭЛЕКТРОКАРА, ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ»
24.10.91 Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА
К КОЛЛЕКТИВНОМУ ДОГОВОРУ ЗАВОДА
ИМ. СВЕРДЛОВА

Неясно, во-первых, почему коллективный договор принимается в марте, а не в начале года. Во-вторых, почему у рабочих на руках перед конференцией нет проекта и нет организации предварительного обсуждения. В-третьих, почему администрация скрывает цифры, если их просят. Неясно далее, кто с кем должен подписывать коллективный договор: обсуждения Закона о предприятии по цехам не проводилось, мнения коллективов о форме собственности никто не спрашивал, поэтому непонятно, кто кого нанимает, рабочие администрацию или администрация рабочих.

Исходя из Закона о предприятии, коллектив должен без дотаций заработать столько, чтобы хватило и для расчётов с государством, и на оплату стоимости рабочей силы.

Руководствуясь принципом экономической неграмотности рабочих, администрация предлагает следующую схему 1-й модели хозрасчёта:

Стоимость продукции:

Материальные затраты	60,1%
Фонд заработной платы	19,5%
Прибыль	20,4%

Однако здесь указаны лишь относительные величины, которые ничего не говорят об абсолютном размере заработной платы, например. Более того, не указываются конкретные данные о количестве продукции, её стоимости, проценте возврата и отказа в эксплуатации. Скрывая эти данные, администрация может смело придумывать ту зарплату рабочим, которую пожелает. И откуда взята такая огромная сумма затрат – 60,1%?

Далее идёт разбивка материальных затрат:

Покупные полуфабрикаты	27,7%
Комплекующие изделия	20,4%
Основные материалы	17,4%
Амортизационные отчисления	15,7%
Вспомогательные материалы	13,5%
Топливо и энергия	5,3%

Откуда всё это? И где нормы расхода и амортизации, потребности в материалах и т.д.? ведь это филькина грамота. Не указаны ни фондоотдача, ни средняя продолжительность оборота, ни нормы страхового запаса ресурсов, то есть, ни одной конкретной цифры, из которой можно посчитать свою собственную зарплату. Поэтому и прибыль в верхней таблице ниже среднестатистической по Союзу для данной промышленности процентов на 15, причина такого скрытия информации очевидна – нежелание допустить «матросов в кожаных куртках» и «кухарок» к управлению производством, а также из-за того, что рабочие сами не проявляют инициативу или боятся.

Если боятся, можно обманывать дальше. Вот как выглядит схема распределения заработной платы:

Основные рабочие	37,6%
Руководство	9,1%
Специалисты	11,1%
Остальные	2,2%
Вспомогательные рабочие	40

В составе остальных: ученики – 0,8%, служащие – 0,7%, ВОХР – 0,7%.

Откуда взялся такой процент для резерва – вспомогательных рабочих, что они получают больше основных???

Оттуда же, откуда и неправдоподобно большая сумма материальных затрат – 60,1%.

Поскольку «гегемон» не мешает, на очередном этапе изъятия у рабочих денег администрация рисует следующую схему:

Распределение остаточной прибыли:

Фонд социального развития	32,2%
Фонд развития производства	38,9%

Фонд материального поощрения 25,5%
Резерв 3,44%

По данной схеме фонд социального развития составляет треть остаточной прибыли. Почему же рабочим негде жить?

Руководство обычно полагает, что сделали мало товара и товар плохого качества, то есть, виноваты рабочие. Но как узнать, кто виноват, если, скрывают стоимость изделий и процент отказа в эксплуатации?

Далее утверждается, что материальные затраты велики. Допустим. Но стоимость покупаемых материалов или расходуемой электроэнергии ни при чём, она всегда входит в стоимость продукта. В стоимость продукта всегда входит вся вторая таблица полностью, плюс прибыль и стоимость рабочей силы – фонд заработной платы. Если рыночная цена ниже стоимости продукта, предприятие себя не окупает. Однако можно поинтересоваться, сколько стоит двигатель на мировом рынке? Что касается отходов, то на производстве завода им. Свердлова их в расчёт можно не принимать за малостью. Ситуация напоминает шахтёрскую, чей уголь за рубежом стоит 40 долларов, а наша госцена – 4 рубля. Таким же образом смешали водителей автобусов, возящих рабочих на заводы, что их зарплата – это стоимость проданных билетов.

Далее. Если материальные затраты велики, как их собирается снижать администрация, какие соглашения с поставщиками сырья, какие заключить бартерные сделки и т.п.? То есть, как администрация зарабатывает свой хлеб? Если она не умеет работать, её нужно переизбрать, или нанять новую.

Кому нужна администрация, которая не умеет ориентироваться на рынке и учитывать внешнюю и внутреннюю политическую ситуацию?

Далее в коллективном договоре идёт более откровенная схема распределения фонда материального поощрения:

Ежемесячное планирование	65%
Вознаграждение по итогам года	26,5%
Премирование по итогам соревнования	6,5%
Оказание единовременной помощи	2%

Из таблицы видно, что качественный труд с точки зрения администрации заслуживает мизерного поощрения – 6,5%. Если взглянуть на ведомости премий и расчётные листы, то видно, что львиная доля уходит мимо кармана того, кто продаёт свои руки, свой талант.

Трудящихся извещают, что сокращение материальных затрат на 1% увеличит балансовую прибыль на 3%. Но сам механизм уменьшения затрат остается неизвестен. То есть, между рабочими двух связанных предприятий – информационная блокада, например, между рабочими «Моторостроителя» и, допустим, титано-магниевого комбината.

Формула недопуска рабочих у руководству предприятием заложена и в Законе о предприятии СССР, где указывается, что должен быть создан Совет предприятия, состоящий из разного числа представителей администрации и наёмных работников. Причём трудовой коллектив делегирует работников, но не рабочих, а представителей администрации должны быть утверждены министерством. Неясно также, по чьей инициативе должен быть создан Совет.

Поэтому в Совете уже заложена социальная диспропорция. Разумеется, большинством голосов легко скрыть цифру сверхплановой прибыли более 400 000 руб. (при увеличении балансовой прибыли на 3%).

В какой форме это сделано? В протоколах подготовительных заседаний конференции это нигде не зафиксировано.

Однако, самым важным является то, что из коллективного договора невозможно узнать, сколько запланировано выпустить продукции. Это значит, что неизвестно и необходимое количество людей. Неизвестно, будет ли сокращено количество производственных функций и, следовательно, количество штатных единиц. Между тем предполагается рынок рабочей силы около 200 000 чел. Неужели такое предприятие, как завод им. Свердлова безработица обойдёт стороной?

Теперь перейдём к замечаниям по пунктам.

2.1. Третий абзац пункта нужно отнести только к обязанности администрации, т.к. юридически рабочего нельзя заставить выполнить оказавшийся по неизвестным причинам нереальный план. Кроме того, повышать качество продукции обязана также и администрации за счёт новых технологий. Рабочий обязан лишь соблюдать качество, обеспеченное заданной технологической картой и операцией. Он может, но не должен проявлять инициативу по изменению технологии. Следовательно, этот абзац нужно убрать, перенеся его в обязанности администрации.

То же самое относится к 5-му абзацу.

Абзац 6-й – лишний, т.к. выполнение договора регламентирует содержание данного абзаца.

2.2. Необходимо убрать слово «исключительным» как дискриминационное по отношению к основному субъекту договора – рабочему.

Убрать слово «право», т.к. необходимо передать право приёма, приёма и увольнения СТК, освободив от этой обязанности администрацию. Администрация должна иметь право лишь предлагать. Пункт можно сформулировать таким образом: «Только СТК имеет право утвердить перевод, приём и увольнение работника.

СТК обладает исключительным правом найма на альтернативной основе администрации, как то: директора, всех его заместителей, исключая гл. инженера, гл. технолога, гл. металлурга, гл. энергетика, ст. экономиста.

2.3. После слов «что главная ценность объединения» слова «его работники» заменить на слова «его рабочие». Под термином «работники» можно понимать и парткомы.

Убрать фразу «воспитание уважения к труду как залого успешной деятельности объединения» как политически аморальную по отношению к рабочим. Невозможно воспитывать уважение к рабочему обезличивающему труду на старых станках и с чёрными субботами. Именно эта политика «воспитания» и привела к гигантскому снижению производительности труда. Вообще фраза демагогическая.

2.4. Изложить в следующей редакции: «Дирекция обязуется обеспечить для всех работающих безопасные условия труда и несёт уголовную ответственность в установленном законом порядке» и далее по тексту. То есть, в случае вины администрации СТК передаёт дело в суд как уголовное.

2.6. Исключить. Что означает «вмешательство»? если это выступление на производственных собраниях, оперативках, планёрках, то нужно чётко оговорить, что само присутствие на этих разборках представителей профсоюза необязательно.

2.8. Изложить следующим образом: «Профсоюз содействует и контролирует обеспечение безопасности труда и поддержание порядка на рабочих местах и производственных помещениях». Добавить к этому: «Все нарушения фиксируются актами установленной формы».

2.11. Изложить: «В случае принятия дирекцией решений и действий, нарушающих условия коллективного договора, профсоюз и СТК вправе внести дирекции представление об устранении этих нарушений, которое рассматривается в недельный срок. В случае отказа дирекции или недостижения соглашения в указанный срок разногласия рассматриваются в соответствии с Законом о предприятиях и предпринимательской деятельности в РСФСР и прилагающимися нормативными актами. Свердловского райсовета народных депутатов г. Перми.

Администрация не препятствует проведению СТК опроса всех рабочих о приостановлении работы объединения.

Администрация, в случае прекращения отгрузки продукции заказчику, несёт только со своей стороны ответственность за срыв поставок и обеспечивает присутствие представителя СТК предприятий поставщика и заказчика на арбитражном разборе по каждому случаю.

Администрация не препятствует формированию самостоятельных рабочих дружин для охраны служб и цехов завода на период приостановки работы объединения.

Далее внести в договор:

Администрации до 01.05.1991 г. изыскать финансовые средства по предложенной СТК смете на финансирование рабочих дружин. Для обеспечения охраны продовольственных объектов объединения, проверочных рейдов на базы и склады города.

2.13. Изложить: должностным лицам, не обеспечивающим выполнение колдоговора в установленные сроки в случае умышленного саботажа и провоцирования забастовки, привлекаются к уголовной ответственности.

3.5. Изложить: «Только СТК по строго аргументированному предложению имеет право снизить...» и далее по тексту.

3.11. Во втором абзаце убрать фразу «Сроки выплаты могут быть изменены из-за неритмичной работы объединения».

Предлагается: ввести поощрительные премии за ритмичность работы для рабочих и администрации.

10.4. Исключить второй абзац, т.к. деятельность объединения регламентируется колдоговором. Невыполнение любого абзаца любого пункта является основанием для расторжения и приостановки (а не забастовки) производства.

Рабочие цехов, которые по профилю не могут останавливать технологический процесс, продолжают работу во время приостановки согласно графиков смен.

Вставить следующие пункты:

3.15. Обязать администрацию объединения ежеквартально информировать рабочих через газету «Ленинский путь» и местное радио объединения о рыночной стоимости всех изделий, выпускаемых объединением, внутри страны и за рубежом, а также стоимости поставок Министерству обороны, (без публикации технических характеристик).

6.7. Изложить: Администрации до 1.05.91 получить у Пермоблсовета земельные участки для желающих в свободное от работы время заняться фермерством.

Администрации на льготных условиях кредитовать эту категорию рабочих и не ограничивать их количество.

Администрации на льготных условиях разрешить приобретать по наличному и безналичному расчёту мотоблоки.

В предложениях к проекту разграничиваются субъекты коллективного договора: администрация, ИТР и рабочие, как основные производители товара, являющиеся основными претендентами на справедливое распределение прибыли.

С нашей точки зрения рабочие в лице СТК (или другого представительного органа рабочих) должны обладать правом собственника предприятия и осуществлять найм администрации. Администрация должна осуществлять исполнительную власть на предприятии.

(Часть предложений была принята в колдоговоре)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К КОЛЛЕКТИВНОМУ ДОГОВОРУ
ЗАВОДА ИМ. СВЕРДЛОВА
ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА
1991 г.
(дополнение)

1. Рассмотрим первую таблицу.

Материальные затраты включают в себя затраты на сырьё, отходы, амортизацию и т.п., в том числе, затраты на материалы и комплектующие.

Стоимость материальных затрат входит в стоимость продукции. В коллективном договоре не указываются ни стоимость продукции, ни стоимость материальных затрат, в том числе сырья.

Ответственность за это ложится на директора завода Черкашина, главного экономиста Коровина, главного бухгалтера Черных, парторга Ивкина.

2. Затраты на полуфабрикаты включают в себя расходы на приобретение и доставку изделий и полуфабрикатов, подвергающихся дополнительной обработке и монтажу в цехах объединения (поковки, бандажи, подшипники, заготовки). Даже не зная стоимостей, можно ставить вопрос об оставлении в этом списке только подшипников и налаживании производства всего остального в объединении.

3. Расходы на комплектующие изделия – это затраты на приобретение и доставку: датчики, приборы, агрегаты.

Если учесть, что листопрокатчики завода им. Ленина остались без поставок из Запорожья, то необходимо ставить вопрос о том, чтобы забрать госзаказы из республик и передать их на предприятия Перми, например, на электроприборный завод, завод им. Калинина, АДС.

Борис Ихлов, председатель ПРС, март 1991 г., Пермь

(Часть предложений была принята)

З А Я В Л Е Н И Е
объединения «Рабочий»

В стране резко изменилась политическая обстановка. Сметена наиболее консервативная группировка КПСС. Молодая номенклатура сменяет старую. Российское правительство и демократические организации, частично поддержанные выступлениями рабочих, усилили свои позиции. Российские законы начинают главенствовать над союзными.

Совет считает, что объявленная свобода является лишь декларацией. Демократия оказалась сосредоточенной в крупных центрах, в то время как в провинции подавляющее большинство рабочих пассивно, то есть, демократия без народа. Преобразования производятся, как и в 1917-м, сверху, централизованно. Рабочих заставляют при помощи средств массовой информации выбирать между двумя номенклатурами.

При неорганизованности рабочих, при отсутствии опыта единых действий в экономической борьбе, при отсутствии собственной политической организации рабочих проводимая сверху приватизация ведёт к ухудшению жизни трудящихся. Резкое расслоение общества должно привести к росту преступности, снижению производительности труда и стоимости рабочей силы. Рабочим предлагают выкладывать последние рубли для покупки ими же созданных средств производства.

В связи с изложенным Совет считает, что

1. Трудовые коллективы должны получить средства производства бесплатно. Коллективы должны распоряжаться средствами производства, производимым продуктом и прибылью.

2. Чтобы вовлечь рабочих в управление производством, трудовые коллективы должны иметь приоритетное право создавать органы самоуправления, обладающие властью на предприятиях.

Необходим контроль рабочих за процессом приватизации.

В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РСФСР

Всесоюзное общественно-политическое объединение «Рабочий» требует от ВС РСФСР принять следующие меры по стабилизации экономики:

1. Безвозмездно передать фабрики и заводы в собственность рабочих, а землю – сельскохозяйственным рабочим при соответствующих решениях рабочих коллективов.
2. В связи с угрозой безработицы проводить не сокращение рабочих мест, а сокращение продолжительности рабочей недели.
3. Сократить непроизводственные расходы на крупные объекты, оборону и долгострой.
4. Немедленно ввести ежемесячную индексацию цен в опубликованном в «Российской газете» и других средствах массовой информации.
5. Опубликовать программу ликвидации экологических опасных производств.

Требование принято расширенным заседанием Совета представителей объединения «Рабочий», г. Казань, 1 сентября 1991 г.

Присутствовали: представители объединения «Рабочий» - Харченко А.В., Палагичев В.И. (Магнитогорск), Янахметов Р.А. (Белорецк), Ихлов Б.Л. (Пермь), Анкудинов И.Ю. (Байкальск), Козлов Ю.Н., Ахмадуллин А. (Казань), кузнецов С.Ф. (Челябинск), Пинаева Б.И. (Верещагино), Зуев С.В., Филиппов В.А. (Самара). Также присутствовали Кошкин В.И. (СОЦПРОФ, Москва), Шершуков А.В. (КАСКОР, Москва), Касьянов Ю.И. (Волгодонск), Осауленко А.Ю. (Союз рабочих, г. Самара), Якуничкин В.В. (Рабочий Союз, Москва), Билык С.В. (Демократическая рабочая партия, Белая Церковь), Шамсутдинов И. (Совет СТК Татарии, Казань), Шугаева О.Н. (Коминициатива, Казань), Пыхалов И.В. (Соцпартия, Ленинград), Маркушина П.В. (з-д ЗИМ, Самара), Минаков Г.М. (Ростов-на-Дону), Востряков В.И. (Ульяновск).

ХРЕН РЕДЬКИ НЕ СЛАЩЕ

Трудовой коллектив 4-го калийного завода г. Березники свергает своего директора. С 1 июля 1990 года отменена выборность директоров (теперь директора выбирают рабочие). Пусть Генеральный директор назначает нового. Главное – избавиться от малого зла, для начала.

Права у рабочих потихоньку отбирают. Союз трудовых коллективов (или Союз «карманных» СТК) за год существования не прислал ни бумажечки, занимался поддержкой Ельцина. Но Ельцин – сегодня есть, завтра – нет. Силаев на Съезде во всеуслышание объявил, что Россия не собирается брать контрольные пакеты акций, ей достаточно 18-20% в зависимости от рентабельности предприятия. А сегодня нам заявляют, что политика направлена на развитие мелких и средних предпринимателей, а те предприятия, которые захотели стать акционерами, должны выложить «России» свыше 50% акций.

4-й калийный собрался переходить на акционерную форму собственности. Ещё 10% забирает область (в том числе С.В. Калягин, заместитель Ельцина в Пермской области), остальное – дирекция, а рабочему останутся прежние 7-12 копеек с рубля. То есть, что Ельцин, что Павлов...

Попробовали создать Березниковский Союз трудовых коллективов. (Занимался этим и второй секретарь горкома КПСС). Уже хотели зарегистрировать, но грянуло 19 августа, разогнали, опечатали, а на березниковских заводах по-прежнему болото.

Для того, чтобы организовать хотя бы конференцию Советов трудящихся коллективов (которых почти не осталось), нужно, чтобы эта тема постоянно была в центральной прессе. 16-17 числа собирается 2-й Съезд СТК в Москве. В кои веки прислали бумажку – приглашение. Спрашивается, чем занимался Совет представителей СТК, кроме сидения на креслах и поддержке Ельцина. Нужен ли он вообще.

Иглин Ю.П., машинист горного комбайна, председатель СТК объединения «Уралкалий»

Трудовой коллектив 4-го калийного сверг своего директора. Тот вынужден был подать в отставку. На предприятии «жив» СТК. Совет коллектива фактически является хозяином производства. Ни один документ не проходит без подписи СТК. Высший орган управления – конференция трудового коллектива. Это закреплено в Уставе предприятия. Этому не помешали ни Горбачёв, ни Ельцин, ни Межрегиональный Совет трудовых коллективов. Правда, и не помогли...

Борис Ихлов, Пермский Рабочий Союз 23.10.91 г. тел. 65-38-52

РЫНОЧНЫЙ РОСТ ЦЕН ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

Больше месяца в городе не стихают голодные бунты. Исполкомы не в состоянии оградить область от грабежа. Более наглые и организованные области воруют у менее организованных: Москва чуть не скупила красновишерский лес, Свердловск, родина Ельцина, украл у Перми югославский сахар и т.д.

Из области вывозятся товары народного потребления, а ввозятся бумажки, в которые не оденешься и которые не съешь: рубли и валюта. Полгода назад при организации рабочего контроля при горисполкоме Рабочий Союз ставил вопрос о защите области от подобной коммерции. Власти не прореагировали. Результат налицо: обогащение «кожаных курток» и отсутствие товаров в магазинах, а следом – стихийные выступления.

Правительство России, поддержанное всеми без исключения «демократическими» партиями, предаёт интересы трудящихся, в первую очередь – рабочих. Вопреки действующей Конституции (ст. 40) отменено право на труд – есть лишь право на выборы между хозяевами.

Кто громче всех обвинял Павлова в апрельском повышении цен? Демократические партии. Сегодня они, ещё не усевшись в креслах, с видом государственных мужей требуют отмены митингов и стабилизации обстановки. 20 августа (!) Ельциным отдано распоряжение руководителям предприятий обеспечить бесперебойную работу. Демократы требуют «либерализации» цен, т.е. их нового повышения.

«Американский юрист Рой Чок получает из рук правительства России 50тыс. долл. Каждый месяц именно за то, что помогает реализовывать за «зелёные» экономику РСФСР». (ТАСС со ссылкой на Ассошиэйтед Пресс). Попов и Собчак заняты тем, что продают недвижимость столиц иностранцам. Политические партии заняты межпартийной борьбой и самоутверждением в правительственных кругах.

Силаев с трибуны Съезда Межрегионального Союза трудовых коллективов заявил, ссылаясь на «опыт Югославии», что трудовым коллективам не нужно быть хозяевами производства. Т.е. каждый сверчок знай свой шесток.

Первыми ощутили предательство правительства России шахтёры. Они, как и Союз трудовых коллективов, оказались втянутыми в столичную грызню. Не дожидаясь окончания забастовок, Ельцин «подружился» с Горбачёвым, в результате на выборы в президенты за какого-то аппаратчика Тулеева в Кузбассе проголосовало 53% избирателей, а за Ельцина – менее 20%.

В Перми бастуют учителя. Требуют повышения зарплаты до 1200 рублей. Однако все повышения съедает гиперинфляция, рост зарплаты вызывает ещё больший рост цен, а товаров не прибавляется.

Тем не менее администрации предприятий сокращают ставки, а оставшимся повышают зарплату. Специалистов 3-да им. Ленина ждёт 30%-е сокращение. Это означает скорый перевод рабочих на менее квалифицированную работу и увольнение «лишних», в первую очередь, активных рабочих. А следом результаты безработицы: замораживание и снижение зарплаты и гигантский рост преступности.

Администраторы не в состоянии организовать работу ни рабочих, ни специалистов. Однако правительство России не спешит дать право найма администрации трудовым коллективам.

Для того, чтобы вывести экономику из кризиса, трудовым коллективам нужно получить право голоса в управлении предприятием. Это обеспечивается правом собственника на средства производства, производимый продукт и прибыль.

Чтобы получить это право, необходимо:

1. Подготовить Устав предприятия, в котором правом собственника наделяется трудовой коллектив в лице СТК.
2. Провести работу по бригадам и цехам, созвать общую конференцию, избрать или переизбрать СТК и утвердить Устав.
3. Решение конференции, Устав и другие документы нужно передать в комитет по управлению имуществом при облисполкоме и в Госкомимуществом РСФСР (ст.14 Закона РСФСР «О приватизации...»)

По всем вопросам предлагаем звонить по телефону 65-38-50,

Борис Ихлов, от имени ПРС и объединения «Рабочий», 23.10.91

СОВЕЩАНИЕ СОВХОЗОВ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

10.11.1991

В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ПРАВЯЩАЯ НОМЕНКЛАТУРА, НА ЭТОТ РАЗ ЕЛЬЦИНСКАЯ, РЕШАЕТ ПРОБЛЕМУ С ПРОДУКТАМИ В БОЛЬШИХ ГОРОДАХ ЗА СЧЁТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАЙОНОВ. ПРОДНАЛОГ ЗАБИРАЕТ ПОЧТИ ВСЮ ПРОИЗВОДИМУЮ ПРОДУКЦИЮ ИЗ СОВХОЗОВ. ЦЕНЫ НА ПРОДУКЦИЮ В ГОРОДЕ ВЗДУВАЕТ ТОРГОВАЯ МАФИЯ, А ДЛЯ СОВХОЗОВ ОНИ НИЗКИЕ. ЦЕНЫ НА

ПРОДУКТЫ КОНТРОЛИРУЮТ ВЛАСТИ, А НА ТЕХНИКУ ДЛЯ СОВХОЗОВ – ДИКТУЕТ С/Х МАШИНОСТРОЕНИЕ И ВПК.

РАСТУТ ДОЛГИ СОВХОЗОВ. ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ РАЙИСПОЛКОМУ ПОТРЕБОВАТЬ ОТ ОБЛАСТИ СНИЗИТЬ ПРОДНАЛОГ ХОТЯ БЫ НАПОЛОВИНУ, РАЙИСПОЛКОМ ДЕЛИТ ЗДАНИЕ БЫВШЕГО РАЙКОМА С ТЕМИ, КТО ПРОСТЫМ НАРОДОМ НИКОГДА НЕ СЧИТАЛСЯ.

НУЖНО СНИЗИТЬ НАЛОГ НА ПОЛОВИНУ. ОСТАЛЬНУЮ ЧАСТЬ СОВХОЗЫ ПРОДАВАЛИ БЫ НА РЫНКЕ ИЛИ ПО БАРТЕРУ. ТОГДА РЕШИЛИСЬ БЫ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ:

1. Т.К. МЯСО В РАЙОНЕ ВИДИМ ТОЛЬКО С РЫНКА, ТО ПРИ НАЛИЧИИ БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА МЯСА СНИЗИЛИСЬ БЫ ЦЕНЫ.
2. РАБОТНИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЕСНОЙ ОХОТНЕЕ БЫ ШЛИ ПОМОГАТЬ ДЕРЕВНЕ.
3. СОВХОЗЫ СТАЛИ БЫ РЕНТАБЕЛЬНЫ.

СОВХОЗЫ СЕЙЧАС В ПРОМОТЕ, СОБИРАЮТСЯ БАСТОВАТЬ.

ПРЕДЛАГАЕМ ВСЕМ СОВХОЗАМ ПРОВЕСТИ СОБРАНИЕ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ И ПОТРЕБОВАТЬ ОТ ВЛАСТЕЙ РАЙОНА РЕШИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ.

ЕСЛИ ИХ НЕ БУДЕТ, СОЗДАТЬ СТАЧЕЧНЫЙ КОМИТЕТ СОВХОЗОВ.
СИЛА ТОЛЬКО В ЕДИНСТВЕ.

А. Некрасов, член Совета объединения «Рабочий», г. Верещагино

Тел. Пермского Рабочего Союза (объединение «Рабочий»): 65-38-52, 64-35-26, 34-97-10

О Б Р А Щ Е Н И Е ТОВАРИЩИ РАБОЧИЕ!

Попытка открытого антиконституционного переворота вызвала массовое возникновение стачковок, забастовок на предприятиях. Чрезвычайное положение снято, ГКЧП нет. Остались стачкомы. Что нам в них делать? Ждать очередного государственного переворота? Разумеется, нет.

В недалёком будущем (считанные месяцы) нас ждут события не менее драматические – номенклатурная приватизация. Подготовленные российские законы о собственности, о приватизации обеспечивают преимущество и дают экономическую фору в стихии рынка бывшей партийной, хозяйственной номенклатуре, всевозможным дельцам.

Сегодня большинство кадровых рабочих и интеллигенция готовы работать за хорошую зарплату, не подозревая, что любую зарплату съедает инфляция. Чтобы жить по-человечески, есть один путь в сложившейся ситуации, необходимо участвовать в распределении совместно заработанной прибыли. Решение этого коренного интереса в пользу рабочих и интеллигенции и должны взять на себя стачкомы или иные организации трудовых коллективов.

Оказание требуемой юридической и практической помощи при смене собственников берёт на себя независимая экспертная комиссия по приватизации, созданная при общественно-политическом объединении «Рабочий». Мы вместе с вами постараемся сделать так, чтобы нас не обобрали до последней нитки.

С возникающими проблемами и предложениями обращайтесь по телефонам.

Совет объединения «Рабочий», 32-01-76 г. Свердловск, 65-38-52 г. Пермь

ЗАМОРОЗИТЬ ЦЕНЫ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

По данным экологического Союза вследствие выбросов предприятий в городе ежедневно погибает 5 человек. Городские и областные экологические службы не считают нужным даже определить источники загрязнения, например, в Свердловском районе.

Из области вывозят сырьё, товары народного потребления. Ввозятся – деньги. Это приводит к обогащению лишь узкого слоя населения и к росту цен. Ввозимые товары исчезают неизвестно куда. Например, в Пермь в ноябре завезено 150 тонн мяса, 14,5 тонн пшеничной муки, 1000 тонн мясных консервов и т.д. однако снижения цен не наблюдаем.

Продукция коммерческих магазинов и товаров «по договорным ценам» не проходит проверку санэпидемслужб. Значит – эпидемии не за горами.

Очевидно, для успокоения в город в декабре завозится 3 млн бутылок водки (все перечисленные товары – в ведении облсовета). Ввозится валюта, которую простые граждане не имеют.

Область не в состоянии обеспечивать себя. Для совхозов-колхозов – непомерные налоги, как и прежде. Сельскохозяйственный труд – тяжелее. Сельхозтехника дорожает, цены на неё, как и прежде, диктуют промышленные руководители, Центр. Город душит деревню. Деревня нуждается в защите от промышленных собственников, их диктата. Совхозы собираются создавать стачкомы.

«Либерализация» цен, поддерживаемая всеми демократическими партиями, выльется в 50 руб. за кг мяса и сходные цифры по другим продуктам питания. И это не предел – в Москве кг колбасы стоит 150 руб., в Перми пока – 47 руб. Сливки вздорожали за считанные месяцы до 4,5 руб. за бутылку, сметана – 15 р/кг.

Товарные бунты, уголовное дело 1-го гастронома, замдиректора кондитерской фабрики показали, что товары придерживаются областными и городскими торговыми и коммерческими структурами. Они же и непомерно вздувают цены, причем организованно.

«Рабочий» контроль при горисполкоме и райисполкомах, составленный из сотрудников КГБ, ОБХСС, МВД постоянно вылавливает припрятанное и шлёт депеши в прокуратуру, однако – без пользы.

Забастовки шахтёров в Кузбассе, всеобщая забастовка в Минске показали, как боится торговая сеть организованных рабочих. Во время забастовок цены в Кузбассе и Минске (даже для студентов) в городских магазинах, рабочем общепите были доапрельские.

Однако демпартии, выступив против павловского (апрельского) повышения цен, поддерживают их десятикратное ельцинское повышение.

Рост заработной платы отстаёт и будет отставать ещё больше от взлёта цен. Население втягивают в войну за существование. Война ведёт к тому, что нищий грабит нищего, по минутам растёт преступность. От этого не спасёт ни милиция, ни «индексация».

Так называемая приватизация даёт приоритете той же партийной элите, в лучшем случае под вывеской Фонда Чернобыля и Советфонда, а также денежным мешкам, которые рады из молочной сделать рюмочную.

Областные и городские власти не желают регулировать экономические отношения в регионе. Это приведёт через пару месяцев к погромам магазинов, как и весной 1917 года. В связи с этим требуем:

1. Сменить ответственных лиц в городе и области, возглавляющих экологические службы. Определить источник загрязнения в Свердловском районе. Принять меры к охране от выбросов ПЗХО камского водозабора и к охране воздуха от выбросов Ленинского завода.
2. Ввести ограничительные налоги на вывоз сырья и ТНП из области и поощрить ввоз технологий.
3. Добиться снижения налогов сельскохозяйственным предприятиям хотя бы вдвое. Снизить не менее, чем в 1,5 раза цены на сельхозтехнику, изыскать средства для фонда заработной платы рабочим, изготавливающим с/х технику.
4. Мы поддерживаем позицию Т. Карягиной – заморозить цены на товары народного потребления и требуем их регулярного снижения.

Борис Ихлов, Пермский Рабочий Союз (объединение «Рабочий»), 01.12.1991 г., тел. 65-38-52, 34-97-10, 64-35-26

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА О Б Р А Щ Е Н И Е

Ельцин приступил к либерализации цен. Демократическая партия России, социал-демократы и прочие мелкие «демократические» группировки поддерживают Ельцина. Перед освобождением цен кг масла – 117 руб., кг копчёной колбасы – 120 руб., бутылка шампанского – 120 руб. Скоро стоимость билета на самолёт «Пермь-Москва» будет 265 руб., на другие виды транспорта цена также подскочит.

Демократы предлагают рабочим организовывать профсоюзы и бороться за рыночную зарплату. В то же время Ельцин увеличивает пособия пенсионерам, инвалидам, малоимущим.

Однако рост зарплаты и пособий увеличивает спрос. Освобождённые цены возрастут ровно на величину добавки к зарплате или к пособию. Значит, инфляция будет расти.

Поскольку либерализация цен шла, идёт и будет идти без Ельцина или демпартий, предлагаем областным, городским властям, а также предприятиям бороться с инфляцией самостоятельно:

1. Не увеличивать пенсии, а выдавать продуктами, товарами народного потребления по сниженным ценам. Для этого использовать городскую торговую сеть, а также организовывать спецмагазины для пенсионеров и других малоимущих слоёв населения.
Указ Ельцина об обеспечении малоимущих – выполним!
2. То же касается предприятий, советов микрорайонов. До сих пор магазины при предприятиях обслуживали руководителей, а «совет микрорайона» по ул. Дружбы сделал из молочного магазина коммерческий с помадами и магнитофонами по дикой цене.

3. Областным и городским властям предоставить возможность пенсионерам-врачам, пенсионерам-учителям и т.д. приобретать проездные билеты на один вид транспорта бесплатно. Другим категориям пенсионеров должны помочь предприятия.

Совет Пермского Рабочего Союза (объединение «Рабочий»), 10.12.1991 г., тел. 65-38-52, 34-97-10, 49-48-65, 45-35-80

**ТРЕБОВАНИЯ
РАБОЧЕГО КОЛЛЕКТИВА ЧАСОВОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ЦЕХА НОМЕР 12 БЕЛОРЕЦКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА**

1. Предоставить полную экономическую информацию с технико-экономическим обоснованием работы часового потока цеха номер 12, в котором указать и обосновать:
 - размер выручки получаемой от реализации продукции, выпускаемой цехом,
 - размер доли заработной платы рабочих часового потока в этой выручке.
2. Повышение заработной платы рабочих потока не менее чем в три раза, за счёт увеличения доли заработной платы в выручке получаемой от реализации, произведённой продукции.
3. Заключение нового коллективного договора рабочих с администрацией комбината, в котором должна быть закреплена доля заработной платы рабочих в выручке получаемой от реализации продукции.
4. Введение самоуправления на производстве, так как производство не цель, а средство для улучшения жизни рабочих.
5. Установление рабочего контроля за производством и распределением.
6. Сокращение рабочего дня с одновременной отменой и последующим запрещением «черных» суббот, за счёт введения перерыва на обед в рабочее время.

Справка: забастовка рабочих Белоречка была организована активистами объединения «Рабочий» и окончилась успешно, зарплата повышена втрое; тел. 65-38-52, 49-48-65

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Совет предприятия моторостроитель

Администрация, 17 человек

«Трудовой коллектив», 17 чел.
Из 17 цехов, из которых 2 рабочих

Остальные 83 цеха предприятия, не представленные
В Совете

СТК Моторостроительного завода умер тихой смертью, и бог с ним.

Правительство Рыжкова – Павлова сначала отменило выборность директора, а затем разогнало СТК. Администрация «Моторостроителя» продолжает жить по несуществующему Закону о предприятии СССР, сохраняя Совет предприятия, а Российское правительство тем временем собирается убирать из собственных законов без того малые права трудовых коллективов.

Завод – это сотня цехов. 17 человек в Совете не могут представлять трудовой коллектив. Совет, не говоря уже о рабочих, не может получить информации от тех цехов, которые не представлены. Более того, Совет не заинтересован давать вообще какую-либо информацию, например, о резервном фонде и прочей финансовой деятельности предприятия. Если рабочие не имеют информации о работе завода, их исключительно легко надуть, что и делается.

Увольнение рабочих также происходит по произволу администрации. Ведь никто не знает о целесообразности увольнений.

Для того, чтобы предприятия работали, необходимо заинтересовать рабочего. С труда рабочего должны начинаться все реформы. Для того, чтобы рабочего заинтересовать, нужно, чтобы он чувствовал себя на

производстве человеком. То есть, владел информацией, имел право на участие в управлении, распределении прибыли и т.д.

Если администрация не заинтересована в хорошей работе завода, нужно создавать рабочие организации по цехам и планомерно добывать информацию, как живёт предприятие. Затем нужно восстановить СТК и наделить его правами собственника.

Б. Ихлов, Г. Бахарев, объединение «Рабочий», тел. 65-38-52, 49-48-65

ЗАБАСТОВКА ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПРЕМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА (ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ»)

Забастовочный комитет полировщиков объединенных цехов №№38, 39, 43 Пермского предприятия «МОТОРОСТРОИТЕЛЬ» на конференции трудового коллектива заявил, что 9 марта выходит на ЗАБАСТОВКУ с требованием поднять заработную плату до 5 тысяч рублей в месяц.

Объединение «РАБОЧИЙ» предлагает рабочим других цехов поддержать ЗАБАСТОВКУ полировщиков и выдвинуть аналогичные требования.

Надеяться на то, что деньги в карман потекут из карманов будущих уволенных товарищей, бесполезно. Нужно искать средства для жизни в других карманах.

Б. Ихлов, Г. Бахарев, 1992 г., г. Пермь, тел. 65-73-47, 65-38-52, 49-48-65

РАБОЧИЙ, БУДУЩЕЕ – ЗА ТВОИМ ВЫБОРОМ!

Рабочий, помни – ты главная производительная сила России. Но сегодня государство и номенклатура предприятий – старая и новая – выжимают из рабочего последнее, доводя до нищего состояния. Если не организовать в политическую силу, ты можешь стать разменной монетой в торгах между псевдодемократами и Российской «коммунистической» «рабочей» партией, а также всевозможными профсоюзами, которые раньше тебя не защищали, а теперь защищают себя – с твоей же помощью.

Правительство увеличило налоги на предприятия. Такого грабежа не ведал даже Павлов. Предприятия, в свою очередь, добавляют налоги к стоимости продукции. Директор не страдает, страдает производитель, вынужденный покупать продукты в десять раз дороже. Очевидно, правительство считает рабочих пешками. Отношение к рабочему у номенклатуры – как к станку, который нужно купить подешевле.

РАБОЧИЙ, ты главная производительная сила. Нужно организовать, отстаивать свой интерес на политическом уровне, чтобы была возможность решить вопрос и о зарплате. Нужна независимая ни от каких «демократических» или «коммунистических» организаций самостоятельная партия рабочих России, чтобы строить общество по формуле: богатый рабочий – богатое государство.

Для того, чтобы построить такое общество, нужно перевернуть управленческую пирамиду, перейти к найму директора, всей администрации. Собственность в руках народа не значит «ничейное-общенародное», где и по сей день хозяин номенклатура. Совладелец-рабочий должен иметь свой пай в финансовом выражении, до валюты включительно. Совладелец-рабочий должен нанимать администрацию через Совет трудового коллектива, по деловым качествам и компетентности. Тогда сработает классическая модель: государство сильно сознательностью масс, когда массы всё знают, обо всём могут судить, имеют доступ к информации.

Сегодня игра идёт втёмную. Администрация не несёт ответственности за экономику, от бригады до предприятия. В стране – разгул рынка, бизнес дешёвой рабочей силы. Государство, воротилы бизнеса и теневой экономики набивают карманы на трудовых мозолях рабочей России.

Сегодня редкий случай постоять за себя – через создание самостоятельной партии рабочих России. Сделай выбор, как тебе жить – одолей в себе раба.

ГЕННАДИЙ БАХАРЕВ, рабочий предприятия «МОТОРОСТРОИТЕЛЬ», политическое объединение
«РАБОЧИЙ», 10.02.1992 г., тел. 65-38-52, 49-48-65

КТО ТЫ, ЧИНОВНИК ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИНТЕРЕСОВ
ТРУДЯЩИХСЯ? – ХОТЯТ ЗНАТЬ РЯДОВЫЕ
ЧЛЕНЫ ПРОФСОЮЗА

26 марта сего года в газете «Мотовилихинский рабочий» был опубликован проект Устава профсоюза. Каждый, кто считал документ, не мог не обратить внимания на предполагаемые сроки выборности наших профлидеров.

Согласно Проекту срок может быть установлен решением конференции раз в пять лет. В комментарии к Проекту нам дают понять, что указанные нововведение необходимо прежде всего для того, чтобы обеспечить независимость профсоюза от администрации и вышестоящих профструктур, т.е. исключительно ради защиты интересов рядовых членов профсоюза. Но так ли это на самом деле?

Не вызывает сомнений, что администрация и профсоюзный комитет находят друг с другом полное взаимопонимание и единство. Исключение составляют лишь отдельные случаи, которые только подтверждают правило. Так, например, уже несколько лет подряд администрация ставит вопрос об ограничении минимальной зарплаты прожиточным минимумом в 342 рубля, а комитет профсоюза, не соглашаясь с этим предложением, требует установить минимальную зарплату на уровне тарифной ставки (оклада). Создается впечатление принципиальности занятой профкомом позиции. Однако каждому ясно, что между администрацией и профсоюзом не борьба, а показуха, ведь нарушения в системе оплаты труда – на каждом шагу. Создаётся видимость, что интересы рабочих уже кто-то отстаивает, им не нужно самим себя защищать, пусть уж это лучше сделает кто-то свой для администрации. А за старание в цирковом представлении победитель-профсоюз получит сахарок!

То же самое происходит на уровне правительства России, президента и бывших официальных, а сегодня – «независимых» профсоюзов: ВКП и ФНПР. Ельцину необходима официальная оппозиция, причём в доску своя, из номенклатуры. Идея такой «оппозиции» ясна: трудящимся не нужно организовываться для защиты своих прав. За них уже сорганизовались. Не нужно активности снизу, вместо неё рабочим подсовывают примитивную политику качелей, когда две или несколько партий дерутся за места в парламенте, изображают из себя выразителей интересов трудового народа, а трудовой народ смотрит снизу вверх, раскрыв рот и стиснув бюллетень для голосования и ждёт, когда его осчастливят те, кто попирает его же права. С барского плеча.

Вернёмся к срокам избрания. В такое трудное для каждого рабочего время необходимо, чтобы мандат профлидера подтверждался ежегодно, проходил жёсткую проверку в трудовых коллективах завода. Профсоюзы выборных органов наделены широкими полномочиями для контроля за распределением жилья, сокращением рабочих мест, за системой оплаты труда. Для связи рядовых членов с представительными органами необходима практика ежегодных выборов.

Несколько слов о коммерческой деятельности. Закон о предпринимательской деятельности и Конституция России запрещают общественным организациям заниматься предпринимательской деятельностью или коммерческой. Да и что может быть тут объектом коммерции? Детские путёвки, базы отдыха, клубы? Допустим, нетрудно обойти закон и соорудить профсоюзную хозрасчётку. Но что принесёт эта деятельность рядовым членам профсоюза, если хозрасчётка не будет подотчётна конференции?

Итак, наши функционеры профсоюза желают устроить себе безбедное (с правом заниматься коммерческой деятельностью) и беззаботное (избираться раз в пять лет) существование. Под прикрытием проведения «независимой» политики профбонзы разом хотят решить для себя и проблему рынка, и проблему занятости.

Уважаемые товарищи! Прежде чем высказать свои мнения по Проекту Устава, ещё раз подумайте: нужна ли такая коммерциализация рядовым членам профсоюза? Не утрачивает ли окончательно свою роль, роль высшего органа, профсоюзная конференция? И, наконец, независимость от кого, в действительности, добывается комитет – от администрации или от рядовых членов своей организации?

Владимир Корсаков, рабочий машзавода им. Ленина, политическое объединение «Рабочий»

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»
К ПРОЕКТУ УСТАВА ПРОФСОЮЗА МАШЗАВОДА ИМЕНИ ЛЕНИНА

Основным недостатком проекта устава профсоюза завода им. Ленина, опубликованного в газете «Мотовилихинский рабочий» за 27 марта 1992 г., является следующее.

В преамбуле значится, что профсоюз является общественной организацией, «объединяющей на добровольных началах работников машиностроительного завода им. Ленина и организаций, образованных на базе его собственности».

Во-первых, в преамбуле должны указываться цели создания профсоюза. В преамбуле проекта они отсутствуют.

Во-вторых, по существующему положению, основные средства производства предприятия находятся в собственности государства. Поэтому неясно, на базе чьей собственности организуется профсоюз.

В-третьих – что самое важное – неясно, кого объединяет профсоюз. Определение состава «работниками» означает, что администрация входит в состав профсоюза. То есть, у администрации есть все основания заключить колдоговор с самой собой по пункту 4.5.4. Следовательно, профсоюз не выполняет свою основную функцию защиты «прав и интересов членов профсоюза как паритетный орган по отношению к хозяйственному руководству завода».

Именно поэтому в преамбуле не определена цель создания организации – защита наёмных работников перед нанимателем. Это означает, что преамбула нарушает следующий пункт 1.1., где значится, что «Профсоюз действует в соответствии с ... нормами международного профсоюзного и рабочего движения».

В-четвёртых, определение «самостоятельный» неконкретно, оно не отражает отношение к существующим официальным структурам, в том числе на заводе им. Ленина. П.1.2. закрепляет независимость лишь старого профсоюза.

Таким образом, в одном профсоюзе оказались смешаны следующие категории трудящихся: рабочие, ИТР и администрация. Это приведёт (как и приводило) к невозможности согласования интересов ИТР и рабочих, а также наёмных работников и администрации.

Для того, чтобы рабочие и ИТР могли отстаивать свои права перед нанимателем, им необходимы собственные профсоюзы. Поэтому предлагаем два варианта редакции преамбулы: «объединяющий... рабочих маш. Завод...» или «объединяющей... наёмных рабочих маш.завода».

2. П. 1.7. неверен: профсоюз считается, согласно Российскому законодательству, созданным без его регистрации в органах местной власти.

3. В п.2.3. значится, что профсоюз «заключает колдоговоры и соглашения с хозяйственными органами и добивается их выполнения». Здесь неконкретно определение «хозяйственные органы». Далее неясно, кто именно и от кого будет требовать выполнения договора, если существуют «хоз.органы», «администрация» (п.4.5.4.), одушевленный предмет «завод» с его собственностью (преамбула), и «работники», включающие в себя всех перечисленных, в том числе «завод», поскольку имеют право быть собственниками согласно Закону о приватизации.

Пункт 3.1. о членстве также закрепляет права администрации оставлять без внимания требования рабочих, поскольку администрация состоит из «работников» и имеет право на руководство профсоюзом. Если она будет выплачивать членские взносы, соблюдать предложенный ей самой Устав и выполнять собственные решения, что следует из п.3.1.

4. В пункте 3.1. о членстве не оговорены права меньшинства. По этому пункту не выполнивший решения конференции или профкома автоматически перестает быть членом профсоюза. Это противоречит нормам международного профсоюзного и рабочего движения, т.е. пункту 1.1. того же проекта. Вообще пункт о выполнении решений не может входить в пункт о членстве, а входит в пункт об обязанностях членов профсоюза, где должны быть оговорены права меньшинства.

5. В разделе 4. Не указывается, является ли профком исполнительным органом конференции. В пункте 3.9. профком имеет право на взыскание с членов профсоюза. Это противоречит п.4.3., проекта, где значится, что высшим органом профсоюза является конференция.

6. В разделе 4. Указывается, что конференция может собираться по требованию профкома или не менее трети членов профсоюза. Таким образом профком сосредотачивает в себе власть, неподконтрольную членам профсоюза. С одной стороны не указывается, что профком подотчётен собранию профсоюза и выполняет его решения, с другой – мнение членов профсоюза не имеет значения, поскольку набрать даже треть голосов на таком крупном предприятии невозможно. Следовательно, конференции может реально назначать только профком.

Поэтому предлагаем внести подпункт о подотчётности профкома собранию профсоюза и снизить квоту для созыва конференции до одной десятой количества членов профсоюза. Тогда это будет соответствовать нормам международного профсоюзного движения...

Таким образом, раздел 4. Вместе с п.п.3.9., 3.10. о взысканиях превращает профком в орудие подавления членов профсоюза. Пункт 4.3.5. («заслушивает отчёты исполнительных органов...») ничего не говорит о том, является ли профком исполнительным органом.

Далее, в подпунктах 4.5. профком и заключает договор с администрацией, и осуществляет расходование средств профсоюза. Предлагаем дополнить эти подпункты словами «по поручения собрания, конференции». Иначе бюджет будет утверждаться только «с учётом предложений профсоюзных органов» (п.4.3.), и таким же образом заключаться колдоговор.

7. Далее, в п.4.8. управление сосредотачивается в президиуме, который «осуществляет руководство работой аппарата профсоюзного комитета» вместо общего собрания, конференции. Централизация управления лишает активности рядовых членов профсоюза, а следовательно, и стимула для выполнения обязательств по колдоговору. То есть, структура профсоюза переписана со старой схемы палочного режима.

8. В разделе 5. О выборах профсоюза определен кворум конференций: 2/3 избранных делегатов. Далее, п.5.15., решения принимаются «большинством голосов участников собрания, принявших участие в голосовании».

Это означает, что есть возможность принятия особо важных решений $2/3 \cdot 1/2 = 1/6$ частью избранных делегатов. Кроме того, не оговорённые решения, для которых необходимо достижение консенсуса.

Выборы также могут осуществляться $1/6$ частью избранных делегатов. Поэтому предлагаем для принятия важных решений квоту $3/4$ ($3/4 \cdot 2/3 = 1/2$) плюс один голос.

Отзыв руководителя, согласно разделу 5. Осуществить труднее, чем избрание. То есть, органы профсоюза не являются его исполнительными подразделениями профсоюза, а являются попросту его хозяевами. Поэтому предлагаем квоту для отзыва назначить 50% голосов при наличии кворума, если предложение выше о выборах будет принято.

9. Кроме того, руководитель профсоюза оказывается несменяемым конференцией, поскольку по п.5.13 этот вопрос за конференцию решает профком. К тому же п.5.19. разрешает пребывание на руководящем посту в течение 10 лет. Предлагаем ликвидировать п.п.5.13. и 5.19.

Принимать перечисленные предложения имеет смысл только в том случае, если будет понятно, кого именно объединяет профсоюз, если вместо абстрактных «работников» будет указано: «рабочих». Тогда появится возможность согласования интересов рабочих и ИТР, и подписания ими договора с нанимателем.

Ведерников А. Н., член Совета объединения «Рабочий» Ихлов Б. Л., тел. 65-38-52, 72-30-48

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

Зарплата всех членов трудового коллектива, в том числе менеджера, должна определяться через возрастающий ежегодно коэффициент трудового участия:

$$КТУ = K + T * P$$

где K – контракт в баллах, заключаемый между трудящимся и трудовым коллективом, представленный Советом трудового коллектива из 5-7 человек, T – оценка в баллах вложенного живого труда на каждом рабочем месте, определяемого СТК, P – оценка качества труда, определяемая всем коллективом (рейтинг).

Пример: организатор производства (менеджер) принял на работу токаря (или: коллектив нанял менеджера) на рабочее место с 10—ю баллами. СТК заключил с токарем контракт на первоначальный КТУ=1000. По этому КТУ нанятый будет получать свою долю из Фонда потребления. Через год работы коллектив присвоил нанятому рейтинг = 4, признав работу удовлетворительной. На следующий год нанятый будет получать свою долю по КТУ:

$$КТУ = 1000 + 10 * 4 = 1040 \text{ (баллов)}$$

Распределение зарплаты из Фонда потребления по этой формуле позволяет привязать зарплату к конечному результату, хотя ещё не делает члена трудового коллектива хозяином автоматически. Наличие в формуле рейтинга приближает каждого к участию в экономической жизни предприятия.

Различного рода тарифы, расценки, контракты, существующие на сегодняшний день, неконкретны, не отражают ни затраты живого труда, ни квалификацию. Это отрывает зарплаты от конечного результата, разобщает трудящихся, что является основой бюрократии.

Кроме этого, одинаковый труд в примерно равных условиях в разных предприятиях оценивается по-разному. Например, турбина ленинградского турбомоторного завода стоит столько же, сколько две турбины свердловского турбомоторного завода. Есть разница в оплате между пермскими и екатеринбургскими сходными предприятиями. Есть разница в оплате и между пермскими предприятиями для одного и того же труда. Существуют выделенные города с более высоким уровнем зарплаты: столицы, региональные центры. Это тоже механизм разобщения трудящихся, механизм бюрократии.

Для того, чтобы рабочим стать силой, чтобы была возможность объединиться, можно начать с выяснения вопроса о заработной плате в трудовых коллективах.

Пермский Рабочий Союз ждёт ваших предложений по системе заработной платы.

А. С. Сухарев, техник-механик 3-да им. Ленина, член объединения «Рабочий», Б. Л. Ихлов, член Совета объединения «Рабочий», 20 мая 1992 г. тел. 64-35-26, 65-38-52

ОТСУТСТВИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Демократическая «революция» принесла свободу ценам, но не людям. Рабочие по-прежнему на положении крепостных, обеспечить семью становится всё труднее, зато процветает мелкий бизнес, а правительство Ельцина

– Бурбулиса – Гайдара – Барчука в преддверии забастовки транспорта повышает цены на энергоносители в русле политики Международного Валютного Фонда.

Демократизация означает сверху вниз, от государства-к предприятию-к рабочему. Чтобы предприятие работало нормально, ему нужна непрерывная смена технологий, свободные деньги для экономического маневра. Чтобы рабочий работал нормально, ему необходимо чувствовать себя на производстве человеком, чтобы он принимал участие в распределении прибыли, чтобы семья была обеспечена, чтобы он имел право на участие в управлении производством, чтобы, наконец, труд был интересен – т.е. сменялись технологии.

Как и прежние правительства, российские власти сегодня фактически закрыли рабочему доступ к управлению. В то же время налоги на предприятия таковы, что ни о какой свободе мечтать не приходится.

Высокий налог заставляет предприятия увеличивать цену на продукцию. Вследствии этого растут цены и на товары первой необходимости. Таким способом правительство толкает рабочих на забастовки с требованием увеличить заработную плату. Отобранные государством деньги не возвращаются, поскольку снижается жизненный уровень, а расплываются, как и прежними правительствами. От повышения зарплаты количество продукции не увеличивается, зато растёт денежная масса, не обеспеченная товарами. Повысив заработную плату, предприятие вынуждено увеличивать вновь стоимость продукции, поскольку денег взять не откуда, разве что выпрашивать дотации. Что вызывает новый виток забастовок.

Положение ухудшается в связи с высоким банковским процентом. Высокий банковский процент даёт большую свободу внешнему капиталу, но связывает руки национальному.

Это означает, что нужно снизить налогообложение по крайней мере до 50%, а также снизить банковский процент.

С другой стороны, проводимая политика либерализации цен также провоцирует забастовки. Успешная забастовка, т.е. повышение зарплаты, повышает спрос. В условиях свободы цен в связи с повышением спроса цены на товары народного потребления увеличиваются на величину добавки к зарплате. Это вызывает новый поворот белки в колесе – новые забастовки. Количество продукции по-прежнему не увеличивается, денежная масса растёт, рубль обесценивается.

Это значит, что вместо бесконечных требований увеличения зарплаты необходимо ограничить свободу ценам и понизить цены на продукты питания, детскую одежду и т.п. то есть, рабочим, как организованной силе, выступить против другой силы, в частности, торговой монополии, наживающейся за счёт инфляции, снижения жизненного уровня рабочих.

Повышение цен на энергоносители вызывает повышение цен во всех других хозяйственных отраслях. Ни мелкий бизнес, ни фермерство, ни раздача земли не решает крупные экономические проблемы. Проблемы нефтяников неразрешимы без шахтёров, автотранспортников, промышленных рабочих. Необходимы совместные выступления против крупного капитала и власть имеющих.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», тел. 65-38-52

ЗАБАСТОВКА ТАКСОПАРКА ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

8 июня 1992 г.

Сегодня в 11³⁰ по местному времени трудовой коллектив 5-го таксопарка г. Перми осуществил захват предприятия по польскому варианту. Опечатаны кабинеты администрации. Избран Совет рабочих таксопарка в составе 9 человек. Водители возбуждают уголовное дело против администрации. Решение принято общим собранием трудового коллектива 8 июня в 9⁰⁰.

ПРИЧИНА: невозможность заработать на жизнь. Цены на бензин возросли, план увеличен, возросла стоимость проезда. В такси никто не садится, богатые имеют собственные машины. Администрация таксопарка (директор Пешков и др.) заставила водителей приобретать на свои деньги ГСМ и запчасти, не обеспечив условия труда. Трудовой договор написан под администрацию. Лучшие машины – обслуживать начальство и ещё неизвестно кого, старые машины – давать план. И так далее.

«НАМ НЕ ДАЮТ НИКАКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОБРАЩАЮТСЯ, КАК С РАБОЧИМ СКОТОМ. СКОЛЬКО ПРИНЯТО РЕШЕНИЙ РАЗОБРАТЬСЯ С НАШИМИ ДЕЛАМИ, НИ ОДНО НЕ ВЫПОЛНЕНО. ЮРИСТ ПОСОВЕТОВАЛ ОТНЕСТИ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР В ЖУРНАЛ «КРОКОДИЛ». ТЕХ, КТО ВОЗМУЩАЕТСЯ – УВОЛЬНЯЮТ. ХВАТИТ, НУЖНО, ЧТОБЫ АДМИНИСТРАЦИЯ ПОДЧИНЯЛАСЬ НАМ, А НЕ МЫ ЕЙ».

РАБОЧИЕ ПЕРЕИЗБРАЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФКОМА И РЕШИЛИ СОЗДАТЬ ТОВАРИЩЕСТВО. ОДНАКО ПРИВАТИЗАЦИЯ С ПЕРЕХОДОМ СОБСТВЕННОСТИ В РУКИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ЗАТРУДНЕНА ЕЛЬЦИНСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ, КОТОРОЕ НЕ ЛУЧШЕ ПРЕЖНЕГО. ПО ЗАКОНУ ДОЛЖНЫ СУЩЕСТВОВАТЬ ПРИВАТИЗАЦИОННЫЕ КНИЖКИ, НО ОНИ ОТСУТСТВУЮТ. ПРЕДПРИЯТИЯ СКУПАЮТСЯ С МОЛОТКА ТЕМИ, У КОГО ЕСТЬ ДЕНЬГИ, А ТЕ, КТО РАБОТАЕТ, ТО ЕСТЬ, ТРУДОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ, ОСТАЮТСЯ «БЕЗ ШТАНОВ». КРОМЕ ТОГО, НЕТ МЕТОДИКИ ОБСЧЁТА СТОИМОСТИ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА. ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ МЕТОДИКАМ ТРУДОВЫЕ

КОЛЛЕКТИВЫ М О Г Л И Б Ы ПОКУПАТЬ ЛИШЬ ПРЕДПРИЯТИЯ С УСТАРЕВШИМ ОБОРУДОВАНИЕМ.

КРОМЕ ТОГО, ПРИВАТИЗАЦИЯ С ПЕРЕХОДОМ СОБСТВЕННОСТИ В РУКИ КОЛЛЕКТИВА НА ОТДЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ ЕЩЁ НЕ ИЗБАВЛЯЕТ ОТ БЕЗДЕНЕЖЬЯ. ВСЕ ДОТАЦИИ, ПРИБАВКИ К ЗАРПЛАТЕ СЪЕДАЕТ ИНФЛЯЦИЯ. НУЖНО ОСТАНОВИТЬ БЕСПРЕДЕЛ РОСТА ЦЕН НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ, МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ, ДЕТСКИЕ ТОВАРЫ И Т.Д. НАПРИМЕР, АВТОТРАНСПОРТНИКИ ТРЕБОВАЛИ ЗАМОРОЗИТЬ ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ.

НУЖНЫ СОВМЕСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ТАКСИСТОВ, АВТОТРАНСПОРТНИКОВ, ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ. ПОЭТОМУ ВОДИТЕЛИ 5-ГО ТАКСОПАРКА РЕШИЛИ ОБРАТИТЬСЯ К СВОИМ ТОВАРИЩАМ В 6-М ТАКСОПАРКЕ, К СТАЧКОМАМ АВТОТРАНСПОРТНИКОВ, БАСТОВАВШИХ 26 МАЯ.

РАБОЧИЕ! ГРОЗИТ ОБВАЛЬНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ, ВЗЛЕТ ЦЕН. ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ» ПРИЗЫВАЕТ УЧИТЬСЯ У ВОДИТЕЛЕЙ 5-ГО ТАКСОПАРКА И СОЕДИНИТЬ УСИЛИЯ РАБОЧИХ РАЗНЫХ ОТРАСЛЕЙ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ.

Борис Ихлов, член Совета объединения «Рабочий», тел. стачкома 5-го таксопарка – 48-26-40 (Константин Дегтярёв), тел. объединения «Рабочий» - 65-38-52, 64-35-26

ЗАБАСТОВКА ТРАНСПОРТНОГО ЦЕХА №62 ИНФОРМЛИСТОК ПЕРСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

25 ИЮНЯ С 7 до 11 ЧАСОВ АВТОТРАНСПОРТНЫЙ ЦЕХ №62 ПРИ ПЕРМСКОМ ЗАВОДЕ им. ЛЕНИНА ПРОВОДИТ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНУЮ ЗАБАСТОВКУ.

ЗАВОД им. ЛЕНИНА – ОБОРОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ОКОЛО 70 ТЫСЯЧ РАБОТНИКОВ. РАБОЧИЕ ВОЗМУЩЕНЫ ТЕМ, ЧТО НЕ СОБЛЮДАЮТСЯ НИКАКИЕ ПУНКТЫ КОЛДОГОВОРА, КАСАЮЩИЕСЯ ЗАРПЛАТЫ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ ТРУДА, РАЗНИЦЕЙ В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ У АДМИНИСТРАТОРОВ И РАБОЧИХ.

РАБОЧИЕ ЦЕХА №62 БУДУТ НАХОДИТЬСЯ 25 ИЮНЯ НА СВОИХ РАБОЧИХ МЕСТАХ, НО К РАБОТЕ НЕ ПРИСТУПЯТ. ЕСЛИ АДМИНИСТРАЦИЯ НЕ УДОВЛЕТВОРИТ ТРЕБОВАНИЯ, СОСТОИТСЯ ЕЩЁ ОДНА ЗАБАСТОВКА.

26 МАЯ БАСТОВАЛИ ВОДИТЕЛИ ТРАМВАЕВ И ТРОЛЛЕЙБУСОВ. АРЕСТОВАН ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СТАЧКОМА АВТОТРАНСПОРТНИКОВ ПЕРМИ МАЛЬЦЕВ ВАСИЛИЙ. НЕДАВНО БАСТОВАЛИ ТАКСИСТЫ 5-ГО ТАКСОПАРКА. 22 ИЮНЯ – ТРАНСПОРТ ЛЫСЬВЫ.

РАБОЧИЕ ПЕРМИ! НЕ ДАЙТЕ ЗАДУШИТЬ БАСТУЮЩИХ ПООДИНОЧКЕ! ПОДДЕРЖИТЕ ТРАНСПОРТНИКОВ, ЗАВТРА ОНИ ПОДДЕРЖАТ ВАС!

ПРИЧИНА ЗАБАСТОВОК – ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СВОБОДНЫХ ЦЕН. ТРЕБУЙТЕ ОТ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ОГРАНИЧИТЬ РАЗГУЛ РЫНКА!

Борис Ихлов, председатель ПРС, член Совета объединения «Рабочий», тел. объединения «Рабочий»: 65-38-52, 45-35-80, 23 июня 1992 г.

ОБЪЕДИНЕНИЕ СТАЧКОМОВ ИНФОРМЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА (политобъединение «Рабочий»)

Перед Съездом «народных» депутатов организуются Съезды «рабочих». Чтобы знать их цель, нужно знать, кто организует.

- Защитники рабочего класса на каждом предприятии – профсоюзы (ФНПР). Теперь они называются «независимые». Для того, чтобы все забыли об их прошлом, они организовали Партию Труда и действуют под её вывеской.

- Оставшиеся без тепла и начальственной опеки низы номенклатуры КПСС: Российская «коммунистическая» «рабочая» партия (РКРП). На её учредительном Съезде в Свердловске присутствовало 20% рабочих. Один из них заявил: «Пусть рабочие соберутся в центре зала и решат, нужна ли им эта организация с таким президиумом». Президиум подавил предложение.

Так же, как два года назад, демократы пытались собрать рабочих «под себя» и втиснуть рабочее движение в «цивилизованные» рамки ДемРоссии, сегодня это делают те, кто называет себя оппозицией.

Вчера демократам были нужны рабочие, чтобы представители их партий получили государственные посты.

Сегодня профсоюзы вместе с директорами, Партия Труда, РКРП, на волне недовольства проводят митинги и Съезды, чтобы заработать очки для будущих парламентских выборов.

Смогут ли эти организации помочь рабочим? Помогут. Так же, как и раньше. Рабочие помнят, как их увольняли при содействии профсоюзов и парткомов, этих придатков заводской администрации. Профсоюзы и РКРП собирают на профсоюзные деньги рабочих, выступая вместе с директорами. И это в то время, когда люди устали от чужой им политики, от высоких цен, когда директора усиливают давление на рабочих, а из профсоюзов идёт массовый отток.

Результатом Съездов будет подавление самостоятельного рабочего движения. Рабочие будут надеяться, что какая-либо организация «успокоит» цены и наладит производство. КПСС – надула. Демократы – надули. Надует и сегодняшняя оппозиция. Директора уже согласилась в Тольятти поддержать Гайдара.

РКРП, объединившись с другими мелкими политорганизациями, профсоюзами, организовала «под себя» съезды в Свердловске (13 октября), в Ижевске (17 октября, причём произошёл раскол), в Новокузнецке пытаются воскресить Конфедерацию Труда, в столице собирается Конгресс «левых сил» с участием Партии Труда (28 ноября), в Перми «Конгресс» состоится в конце декабря.

Нужно понять, что рабочим никто не поможет, кроме них самих.

Нужны самостоятельные рабочие профсоюзы.

Нужны самостоятельные политические организации рабочих.

Нужно объединение стачкомов разных отраслей, выход за пределы своего предприятия. Создание рабочих Советов на базе стачкомов.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 20.11.1992 г. тел. Пермь: 65-38-52, 65-54-12, Магнитогорск: 7-28-81, Свердловск: 54-16-35, 28-66-48

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Последние забастовки показали, что проблемы рабочих не решаются внутри одного завода или одной отрасли. Необходим выход за пределы предприятия и организация районных и городских Советов рабочих. Советы «рабочих», организованные ОФТ или РКРП, стремятся принять участие в столичной политике, то есть, повторяют опыт шахтёров.

Трудовые коллективы втягивают в ваучеризацию, приватизацию, акционирование. Игра, рассчитанная на первую очередь на делёжку денег в Москве, ничего не принесёт простым людям ни в настоящем, ни в будущем, об этом говорит и опыт развитых стран.

Бесконечно завышен курс валюты. Перед Съездом курс доллара взлетел вдвое, т.е. наверху хотят успеть награть. Высокий курс валюты вымывает товары из России, усиливает инфляцию. Расходы на начальство – 90% цены продукции.

Идет война банков и предприятий. Нет денег, чтобы менять технологии, на заводах оборудование 1913 года. Налоги, высокие проценты банков увеличивают цены на продукцию. Разрушены хозяйственные связи между регионами, потому что предприятия сосредоточены на себе, на прибыли, на ввозе бумажек в виде валюты и ввозе сырья. Нет поставок, введена сокращённая рабочая неделя.

Ельцин обещал опубликовать военную доктрину к концу мая, но, очевидно, пока подачек МВФ хватает. Оборонные предприятия не знают куда сбывать продукцию, директорский корпус не способен проявлять экономическую самостоятельность.

Чем заняты политические и властные группировки? Различные Советы обсуждают прошлогодний бюджет, различные администрации продают ресурсы за рубеж и транжируют налоги. Наверху идут аппаратные игры. Карманная «оппозиция» - официальные профсоюзы (ФНПР) – чувствуют потери и переходят на позиции «рабочей» партии РКРП. «Глупая» оппозиция – РКРП, ВКПб, Фронт Национального Спасения – выгодны Ельцину: чтобы защититься, можно напугать «красно-коричневыми». Демпартии дискредитировали себя. «Конструктивная» оппозиция – Научно-промышленный Союз удовлетворяется любыми подачками Ельцина. Съезд директоров в Тольятти проголосовал в поддержку Гайдара и получил деньги. То же готовится в Академии.

«Нагрев» сверху приводит к апатичности в провинции. Экономический пресс вызывает подавленность. Рабочие сосредоточены на семье, зарплате. Работа потеряла остатки смысла. Стратегия на «свободный рынок», либерализацию цен, конверсию зашла в тупик.

Тем не менее разные политические и профсоюзные группировки пытаются организовать рабочих сверху «под себя». Необходимо создание самостоятельных рабочих профсоюзов и политических организаций. Необходимо проведение городских и областных Съездов рабочих. Организуемых самими рабочими, а не РКРП или ФНПР.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», Свердловск, 7-8 ноября 1992 г., Тел. Свердловск: 54-16-35, Пермь: 65-38-52, Магнитогорск: 7-28-81

ОТНОШЕНИЕ К СМЕНЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Оформляется оппозиция правительству Ельцина – Гайдара – Бурбулиса. Единым фронтом начинают выступать старые официальные профсоюзы, РКРП, ВКПб, часть депутатского корпуса, директора предприятий, научно-промышленный Союз.

Размежевание происходит перед тем, как лидеры движений и команда Ельцина договорятся между собой и поделят власть.

Сколачивание оппозиции развёртывается на фоне подавления рабочих, инженеров, учителей. С одной стороны, директора при содействии профсоюзов увольняют рабочих и ИТР, чиновники почувствовали силу и спешат ей воспользоваться. С другой стороны, действия правительства ведут страну к обнищанию.

В этой ситуации многие левые организации, для того, чтобы выжить, стремятся поддержать ту или другую сторону баррикады. Новоиспечённая Партия Труда, произрастающая из Москвы, пытается оформить политическое лицо старым профсоюзам. Коммерческая структура бывшего Свердловского отделения политобъединения «Рабочий» вкуче с РКРП поддерживает директоров. Объединение независимых профсоюзов СОЦПРОФ прямо выступает в поддержку политики Ельцина. Независимый союз горняков ждёт участь повторения практики старых профсоюзов. Это Конфедерация Труда, где главную роль играют уже оторванные от рабочих-шахтёров выросшие из забастовок новые бюрократические структуры Кузбасса.

Действия враждующих блоков и примыкающих к ним мелких организаций отнимают у рабочих возможности для самостоятельных действий. Рабочих втягивают в чужую для них борьбу, где их роль сведётся к голосованию «за» или «против». События показали, что выступают под вывеской «капитализм», направлены против рабочих, и вчера, и сегодня. Это одни и те же силы под разными названиями.

Так же, как референдум, голосовавший «за Союз», ничего не делал, так же ничего не дадут рабочим действия «за» или «против» правительства. Практически вся оппозиция, «рыночная» и «антирыночная», призывает правительство отдать предприятия в руки трудовых коллективов. Это ложь. «Оппозиция», как уже было, получив руководящие посты, забудет о рабочих. Трудовые же коллективы, «получив» в собственность средства производства на бумаге, выпустят их из рук, поскольку не имеют ещё хорошего опыта политической и экономической борьбы, опыта хозяина производства. В чьи руки попадут тогда предприятия? В руки старых хозяев, «коммунистов» и капиталистов, выбросивших партбилет. Или новых бюрократов из рабочих, без контроля снизу.

С другой стороны, невозможно отдать предприятия в собственность трудовым коллективам в отсутствие областных Советов рабочих. Такая передача означала бы грызню между рабочими коллективами за прибыль.

Мы призываем рабочих преодолеть пассивность и начать создавать собственные областные организации. Мы призываем рабочие организации Урала, Поволжья, Сибири поддержать документ.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», г. Пермь, 15.11.1992 г., Свердловск: 54-16-35, Магнитогорск: 7-28-81, Пермь: 65-38-52

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ О ПОМОЩИ РАБОЧИМ ИЗ КОНФЛИКТНЫХ РЕГИОНОВ И О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НИМИ

Предательская политика лидеров перестройки поставила наше Отечество в самое сложное историческое время. Распад некогда мощного государства на целый ряд суверенных государств привёл к разрушению экономики, разгулу коррупции, преступности и спекуляции, к обнищанию основной массы трудящихся.

Новоявленные демократы убеждали нас, что экономические реформы укрепят страну, сделают людей счастливыми, дадут им землю, фабрики, заводы. Чем это кончилось?

Разрухой, полным развалом могучего государства. Нас жестоко обманули, унизили, растоптали символы и веру.

В этих условиях рабочий класс в разных регионах страны начинает справедливую борьбу за сохранение своих политических и социальных прав. Форы борьбы используются разные. От тихих протестов до вооружённой борьбы. Однако разобщённость действий, изолированность регионов, отсутствие своевременной помощи не даёт должного эффекта в этой борьбе.

В этих условиях, осознавая, что только единство действий рабочего класса даёт возможность отстаивать свои права, съезд решил:

1. Для своевременной организации помощи рабочим, оказавшимся в зоне конфликтных регионов, создать всесоюзный Координационный совет в срок до 1 ноября 1992 года.

2. С целью доведения до трудящихся сути происходящего в том или ином конфликтном регионе проработать вопрос и к 1 ноября 1993 года организовать единый всесоюзный источник информации.

3. В качестве оказания действенных мер, оказания помощи рабочим использовать следующие формы борьбы:

- организация на местах широкой общественной поддержки того или иного региона – это проведение митингов в коллективах и городах, пикетирование представительских органов суверенных государств;
- требование от своих органов власти оказания политической поддержки трудящихся, борющихся за свои права;
- оказание материальной поддержки рабочим, оказавшимся в конфликтном регионе;
- в случаях вооружённой борьбы рабочих организовывать и направлять в места конфликта отряды добровольцев, для чего на местах начать работу по созданию отрядов рабочей самообороны.

4. Для оказания эффективной материальной помощи рабочим организовать Единый всесоюзный фонд поддержки.

ОРГКОМИТЕТ. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ», 11.01.1992

Представителю президента Калягину С.
В областной Совет народных депутатов
г. Пермь
мэру г. Пермь Филю В.

О Б Р А Щ Е Н И Е
ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА
(секции объединения «Рабочий»)

В связи с резким снижением жизненного уровня населения, непрекращающимся ростом цен и преступности, грозящими стихийными выступлениями, мы требуем от областных и городских властей принятия следующих антиинфляционных мер:

1. «Заморозить» цены на товары первой необходимости, в первую очередь, на молочные продукты, сахар, мясо, детскую одежду, и принять меры к снижению их цен.
2. Контролирующим структурам пресечь завышение цен на продукты торговой сетью (например, верещагинский магазин «Ёлочка» закупает у «Птицепрома» десяток яиц по 10 руб., а продаёт по 21 руб., что противоречит даже Указу о посреднической деятельности).
3. Снизить налоги селу – по примеру Нытвенского района.
4. Снизить цены на Сельхозтехнику.
5. Не увеличивать пенсии, пособия и т.д., так как это приводит только к большему росту цен, а выдавать товарами народного потребления по сниженным ценам. Организовать для этого спецмагазины – по примеру г. Магнитогорска.
6. Предоставить возможность пенсионерам и иным малоимущим слоям населения приобретать проездные билеты на один вид транспорта бесплатно.
7. Предоставить трудовым коллективам полную информацию об отчислениях области и предприятий республиканского подчинения в центр.

По поручению Совета Рабочего Союза Председатель Пермского Рабочего Союза
Ихлов Б.Л., тел. 65-38-52, 64-35-26, 49-48-65

СТК И КОЛЛЕКТИВНАЯ ФОРМА СОБСТВЕННОСТИ

В одном из номеров газеты «Мотовилиха» была опубликована статья члена исполкома политобъединения «Рабочий» Б. Ихлова «Акционирование ЗИЛа: какую форму надувательства выбрать?». Заинтересованные должностные лица отреагировали на неё сразу двумя залпами: в №37 газеты помещены интервью с начальником отдела акционирования И. Падасом и статью члена рабочей комиссии по акционированию ЗИЛа, И.О. председателя СТК завода В. Евдокимова. Оба критика на все лады обвиняют Ихлова в элементарном незнании законодательства о приватизации и отсутствии здравого смысла. О критиках же сложилось иное мнение.

Допустим, И. Падас утверждает: «Акционирование не в большей мере, чем другие способы приватизации, открывает доступ денежным мешкам к приобретению имущества приватизируемого предприятия». Т.е. утверждается, что акционирование действительно открывает доступ. Теперь нужно вспомнить закон, по

которому оборонное предприятие не подлежит обязательному акционированию. Инициатива с приватизацией исходила исключительно от администрации, которая на протяжении нескольких месяцев вела обработку общественного мнения. Делаем выводы: руководство завода потому и прилагает все силы к «реорганизации» предприятия, что открывается широкая дорога к власти на легальном положении, к материальным благам. Уже сейчас, когда до приватизации заводу ещё далеко, заработки руководящего состава поднялись на такую головокружительную высоту, что оставили далеко позади заработки самого президента и его команды («Аргументы и факты», «Комсомолка»).

А знакома ли т. Евдокимову такая картина? Наступает день получки зарплат на заводе. Рабочие получают контрольные талончики о своём месячном заработке. Делается это обычно через табельную цеха. Представители же администрации, чтобы не рассекретить свои доходы, берут талончики по другим каналам, минуя табельную. Вот это коллективная форма оплаты труда, вот это социальное партнёрство, взаимное уважение и доверие, о котором так много и охотно говорят руководители завода и подразделений.

А распределение и отоваривание товарами повышенного спроса? Как не было в этом деле порядка, так и не предвидится. Выигрывает тот, кто ближе к кормушке. Рабочий получает в последнюю очередь.

Зарботки рабочих и администрации сопоставимы лишь для отдельных, сравнительно небольших групп рабочих, да и то если брать зарплату мастера или начальника участка, не выше. Ведь даже на несчастном Съезде кто-то вспомнил, что надо бы связать зарплату директора и зарплату рабочего постоянным коэффициентом.

Поясняю, что под представителем администрации понимается должностное лицо, которое имеет в своём подчинении группу рабочих. Т.е. все линейные ИТР от мастера до директора. Сюда не входят рядовые специалисты, не имеющие в своём подчинении работников.

Так как же ваши, т. Евдокимов, утверждения о сопоставимости заработков и о том, что из двух зол выбирают «наименьшее»?

Используя тяжёлую экономическую обстановку, администрация многое сделала для того, чтобы сбить волну недовольства. А вместе с этим – ликвидировать зачатки рабочего самоуправления: СТК подразделений, или придать их работе чисто декоративный характер. Заметьте, завод ещё не приватизирован, а администрация уже действует вполне по-хозяйски, как собственник.

В настоящее время завод начал переход на конкретную систему оплаты труда. Что ж, лошадь, когда её стегают, бежит быстрее, но и быстрее ноги протягивает. С переходом на контракт все права окончательно перейдут к администрации, у рабочих останутся одни обязанности. С каждым по отдельности разговор будет короткий. Кстати, говорят, во Франции в 1936 году была всеобщая забастовка против контрактной системы. Рабочие отстояли колдоговор.

Грустно и смешно читать рассуждения Евдокимова об СТК и рабочих комитетах: «А нам приводят в пример шахтёров из Приднестровья: там управляют предприятием, полностью распоряжаются своей продукцией СТК, рабочие комитеты. И что же?! Шахтёры и сегодня сидят на хребтине у России». И это говорит И.О. председателя СТК! Во-первых, шахтёры Воркуты, а не Приднестровья. Во-вторых, шахтёры Воркуты выступают вместе с металлургами, и в отличие от Кузбасса, не требуют свободных цен на уголь. В-третьих, объясните губахинскому коксохиму, что лучше брать кизеловский уголь, потому что Кузбасс сидит у России на хребтине. И нужно быть циничным человеком, чтобы не помнить об убийствах женщин и детей в Приднестровье, трагическую гибель стольких шахтёров. Важен пример самоуправления, а не то, по какому политическому пути толкнули шахтёров Кузбасса.

Это говорит о том, что СТК на ЗИЛе – карманный, никакого отношения к трудовому коллективу не имеет.

Часто делает ссылки на закон и логику и Падас. Но достаточно ли дружно живёт с нами сам Игорь Олегович? В начале интервью перечисляются способы приватизации: акционирование, продажа предприятия на торгах, аукционе или по конкурсу. После этого стоило бы сказать о формах приватизации, а приватизация может выступать в двух формах: коллективной и индивидуальной, которым соответствует коллективная и индивидуальная частная собственность. Но в интервью этот вопрос обходится стороной.

Верхом казуистики является утверждение о том, что при акционировании собственником становится не трудовой коллектив, а персонально каждый работник предприятия. Если каждый – собственник малого, то весь коллектив должен быть собственником всего. Собственник же, согласно закону, наделён правом владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Т.е. с собственностью связана функция управления, которая при коллективной форме собственности реализуется через советы трудовых коллективов, рабочие советы.

Почему же у ЗИЛа СТК – придаток администрации, а в Воркуте и Приднестровье рабочие советы – исполнители воли рабочих? Потому что наши рабочие ещё спят, а там уже не боятся ничего. Пока же пермское начальство делает всё возможное, чтобы трудовые коллективы помалкивали.

Николай Муравьёв, рабочий ЗИЛ, член объединения «Рабочий»

В районной газете «Мотовилиха», которую читают даже в Париже (в «Русской мысли» перепечаток на целую страницу), была опубликована моя статья «Акционирование ЗИЛа: какой вариант надувательства выбрать». В ответ на эту статью в той же «Мотовилихе» разразились интервью с начальником. Начальником отдела акционирования и ценных бумаг Фонда имущества И. Падасом под заголовком: «ЗИЛ – коллективный собственник?! Это абсурд в приватизации!»

Начнем с заголовка. Мне кажется, зря в Париже читают «Мотовилиху» - потому что не только по всей России, но и по всему миру предприятия при приватизации переходят в коллективную собственность, только для Перми это, очевидно, в новость. Точнее, для корреспондента, бравшего интервью. Потому что в Перми трудовой коллектив фабрики «Драцена», например, в октябре выкупил своё предприятие. Воркутинские шахтёры также, отказавшись от всех трёх вариантов акционирования, хотят стать коллективными собственниками, причём выкупить предприятие за его же счёт. Приднестровские заводы также в коллективной собственности, рабочие отказались от акционирования. Об этом ведь речь шла в моей статье, однако в интервью – ни строчки об этом, только демагогическое – пользуюсь выражением корреспондента «Мотовилихи» - утверждение, что коллективная собственность – абсурд в приватизации. что касается зарубежных предприятий, то советую прочесть корреспонденту и начальнику отдела акционирования Падасу статью преподавателя экономики университета Йоханнесбурга (ЮАР) М. Альтмана: «Выкуп рабочими предприятий в свою собственность в Канаде (на примере практики провинции Онтарио)», журнал «Альтернатива», №2, 1992.

В интервью утверждается, что «демагогический призыв к тому, чтобы трудовой коллектив стал собственником завода, противоречит самой идее приватизации». То ли коллективная собственность – вообще в новинку для участников интервью, то ли она настолько прониклась спущенной сверху программой-планом приватизации, что всех могут поучать, абсурд или не абсурд? Но ведь даже демократические партии, не только рабочие политические организации, поддерживают лозунг: «Фабрики – рабочим!». Интересно, за кого считают авторы интервью рабочих ЗИЛа: за безграмотных, ни на что не способных, которым и доверить собственность нельзя? Но ведь это точка зрения административной системы 70-х: чем меньше рабочие суются в управление и распределение прибыли, тем лучше. В связи с этим в магазинах никогда не бывало КЗОТов, коллективные договора даже не обсуждались по цехам, на конференции начальство приглашало и приглашает «своих», профсоюз обслуживал и обслуживает, скорее, администрацию, но не трудовой коллектив и т.д. То есть, согласно нашей старой советской политэкономии, и согласно теперешней – рабочий – это винтик в механизме, производственный фактор. Такая машинка, которая работает только для того, чтобы поддерживать свою жизнь. Чтобы, естественно, работать и дальше. Начальству прибыль, тебе – жизнь. Разве можно отдавать предприятие в собственность!

А кому отдать? Директору? Но директора, по всей видимости, хотят, чтобы у них была крыша – ведомство, так ответственности меньше. Сказали сверху, что делать – и голова не болит. Может, денежному мешку? Уж он-то, расторопный, всё сделает, как надо? Не сделает. Потому что он одиночка. А устойчивых отношений между денежными мешками, как на Западе, у нас нет. Между тем, у составителей интервью – если они утверждают, что коллективная собственность абсурд – понимание демократии никак не может подняться до демоса, оно останавливается на свободе для предпринимателей, директоров и т.п.

«Акционирование, - отвечает Падас, - не в большей мере, чем другие способы приватизации, открывает доступ «денежным мешкам» к приобретению имущества приватизируемого предприятия». Неясно. Допустим, в Уставе предприятия значится, что «трудовой коллектив в лице СТК (например), является собственником». Где здесь открывается доступ денежному мешку? Может, это абсурд, запрещённый законом? Нет, товарищества, коллективная собственность разрешена законом, это специально оговорено и в Законе о собственности и в Законе о приватизации. может, И. Падас и В. Евдокимов не в ладах с законом? Точнее, извините, не проворовались, я имел в виду – не знают законы?

«Игорь Олегович, - спрашивает корреспондент И. Падаса, - действительно ли акционирование ЗИЛа – это очередное надувательство рабочих, как это утверждает Борис Ихлов? Действительно ли руководство завода стремится к реорганизации предприятия только потому, что ему открылась широкая дорога к власти, к материальным благам?» Ну, допустим, в своей статье я говорил о надувательстве, но не говорил о стремлении директоров к реорганизации предприятий. Однако И. Падас. Ответил только на фразу о «стремлении», причём в том духе, что как ни крути, а трудовой коллектив может остаться без штанов. Откровенно! Это в Москве говорят о благе для народа, а в Перми вещи привыкли называть своими именами.

У Вознесенского есть строчки: «Сержант считает, что он свистит, свисток считает, что он свистит, закон считает, что он свистит». Закон – это соотношение социальных сил. Он не спускается сверху – богом или президентом. Как рабочим реализовать свои интересы? Защитить свои права? Объединившись в самостоятельные профсоюзы, создав свои политорганизации. Тогда они будут представлять силу. Если этого не будет, то организованные силы – директора, ведомства, «независимые» профсоюзы всегда повернут любой закон в свою сторону. Это означает, что смена вывески, «коммунизма» на «капитализм», «общественной» собственности на акционерную – ничего не изменят для неорганизованных рабочих. Поэтому акционирование является для рабочих надувательством. Оно ничего им не принесёт. Однако в интервью об этом ни слова...

И вряд ли директора стремятся к какой-либо реорганизации. Консервативнее силы не найдёшь. И зачем им доступ к власти, если она уже у них была? Кто хозяин на предприятии? Профком (ранее – партком) – придатки администрации. СТК заслужили название «карманные». Хозяин – директор, а рабочий – крепостной. Как вы думаете, крепостной труд производителен? Вам не кажется, что у крепостного нет никакого желания работать? Даже если хорошо платят?

Вернёмся к закону. Падас утверждает, (уточняет), что банковской системой управляет Верховный Совет через центральный банк России (а не Гайдар с Чубайсом, Б.И.). «А эти два известных человека – лишь члены правительства, но никак не главы банковской системы». Это звучит особенно весело после введения Геращенко в состав кабинета правительства. Ещё раз, потренируемся: управление производит не законодательство о Верховном Совете, где указываются права ВС, а организованная сила, команда Ельцина.

По поводу приватизации И. Падас отвечает: «Неудовлетворение автора тремя машинописными листочками, на которых лишь десяток цифр, отразившими стоимость Ленинградского завода «Пролетарий», следует адресовать Минфину России. Полагаю, сей документ – стандартная форма отчёта-баланса предприятия, который используют все предприятия республики. Следует помнить, что это итоговый документ... не надо возмущаться балансом: надо учиться читать его. К сожалению, язык цифр труднодоступен дилетантам...» спасибо. Падас, в частности, утверждает, что мне, неграмотному физику-теоретику, еле-еле написавшему диссертацию о хиггсовском вакууме в калибровочных моделях квантовой гравитации, язык цифр труднодоступен.

Что ж потренируемся: что означает «итоговый документ»? Сумму, которая ровным счётом ни о чём не говорит. В этом я уверяю, как специалист. Потому что в десяток цифр я могу втиснуть сотню разных предприятий, а вот «итоговый документ» будет одинаков. Пример «итогового документа»: «валовый национальный продукт возрос на два процента». «Среднестатистический гражданин СССР весит 35 кг». Всем ясно, кто сколько весит и сколько (и кому!) перепало от двух процентов? Что ссылаться на Минфин или стандартную форму баланса? С ними, с доисторическими, бороться нужно, а не ссылаться.

Что качается «труднодоступного языка цифр». Мол, «сиди там за печкою, потому ты немота некультурная». Очевидно, фраза обращена не только ко мне, но и ко всем рабочим. Именно рабочие приносили «стандартные формы» и ничего в них не могли разобрать. Очень похоже на брежневский период: например, приходит рабочий к начальнику и говорит: «Зарплата маленькая. 9 коп. с рубля произведённой продукции». А ему: «Вот у нас фонды, вот детские садики, вот налоги...» Или: приходит женщина в горсовет и жалуется: дышать нечем, люди в обморок падают, детей рвёт...» А ей: «По данным санэпидстанции вы дышите чистым воздухом. Дилетант вы...» Когда в Перми одной из первых забастовала та же мебельная фабрика, главному инженеру пришлось выкрадывать документацию предприятия. На одной из мебельных фабрик Подмоскovie знакомый прораб выкрал листочки с системой оплаты труда и расклеил их на видном месте. Рабочие переписывали их от руки, сдирали со стены и живо обзавелись калькулятором. Спрашивается, кто заинтересован в том, чтобы язык цифр был труднодоступен? И не так уж трудно это. Бухучёт – не самый престижный факультет ПГУ. Рабочие сами вполне могут разобраться и в экономике, и в юридических законах. Нужно только не скрывать информацию за «стандартной формой».

Далее корреспондент утверждает, что «при акционировании собственником становится не трудовой коллектив, а персонально каждый член огромного ЗИЛа». Во-первых, собственность – это не «моё», не отношение между людьми и станками, а между людьми по поводу станков. Ещё-ещё раз: отношения собственности определяется не бумажкой (акцией), а соотношением сил рабочего класса и чиновников (или буржуа), грамотностью, опытом рабочего движения. В том же Париже, где издаётся «Русская мысль», которая хвалит «Мотовилиху», я спрашивал у рабочих различных предприятий: «Как вы относитесь к акциям?» Они отвечали: «Почти равнодушно. Брели только для того, чтобы не потерять деньги. В результате скорее теряли в зарплате, чем выигрывали». Каким образом в начале века Макдональд добился социального спокойствия в Англии? Понижением цены акций. Простые люди смогли их покупать. Как быку весят впереди клевер, он тянется за ним, дотянуться не может, а ярмо тянет.

Кому выгодна эта иллюзия, идеал мелкого собственника? Кому сейчас выгодна раздробленность рабочих? Тому, кто собирается ими управлять. Брежневу, Горбачёву, Ельцину. Сегодня рабочих насильно переводят на «цивилизованную» контрактную основу. В 1936 году во Франции состоялась всеобщая забастовка против контрактной системы, за коллективные договоры, чтобы рабочие могли бороться вместе против засилия администрации.

«Мне думается, что разобщённость рабочих-акционеров... помешает им эффективно управлять заводом. В этом случае им слабым утешением будут и 80% акций...» - говорит Падас. Вот это действительно дилетантская логика. Так затем и нужно больше, чем определённый Ельциным 51%, что рабочие разобщены. Или Падас считает, что дополнительные 29% никакой роли не играют? И почему утверждается в таком случае, что контрольный пакет акций в руках трудового коллектива – это 51%, а не 25%? Не 7%? Что, вообще никакой роли для рабочих не играет количество акций у них на руках? Между тем даже на предприятии «Моторостроитель» добавили 3% к определённым Ельциным 51%...

А вот это уже ультраправый пассаж: «Нужны ли рабочие комитеты ЗИЛу? Нужны ли им независимые эксперты для реальной оценки стоимости фондов завода?» - спрашивает корреспондент. На что Падас отвечает: «... возникает серьёзная проблема: где возьмут рабочие комитеты деньги для оплаты услуг квалифицированных экспертов...»

Во-первых, рабочие комитеты нужны не абстрактному ЗИЛу (или его директору), а нужны рабочим. Падас сомневается, найдут ли комитеты деньги на экспертов, о создаётся впечатление, что комитеты вообще не нужны... все администрация и Отдел акционирования сделают, не суетись! Но вот что интересно: у администрации ЗИЛа деньги найдутся, а у рабочих ЗИЛа – нет. ЗИЛ – это администрация, вы поняли? И деньги предприятия имеет право тратить только она, хозяин, собственник, но не трудовой коллектив...

В одном я согласен с авторами интервью. Мой призыв, чтобы трудовой коллектив стал собственником завода, действительно, «демагогический». Потому что собственность ну никак нельзя передать, так, как это делается. Её можно только взять. Силой. А под лежащий камень вода не течёт...

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», г. Пермь, 18.11.1992 г.

КАК СОЗДАТЬ ПРОФСОЮЗ? ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Практика показала, что так называемые «независимые» профсоюзы (ФНПР) никого не защищали и не собираются защищать. Лидеры ФНПР защищают рабочих в Белом Доме на словах, в то время как карманные профсоюзы на предприятиях помогают директорам зажимать рабочих ИТР.

Профсоюзные взносы и 5,4% заработной платы (соцстрах) перечисляются «наверх» для оплаты захребетников.

Сейчас официальные профсоюзы делают вид, что они защищают трудящихся. Причина ясна – у них отнимают кресла и средства, поэтому ФНПР хочет, чтобы рабочие их поддержали. Что завтра? Кресла останутся, а о рабочих забудут, т.к. в официальный профсоюз входит администрация, и колдоговор она фактически заключает сама с собой. Этот пункт уставов делает профком придатком администрации.

Поэтому необходимо создание собственных самостоятельных рабочих профсоюзов, независимых от каких-либо центральных организаций.

Зачем нужен такой профсоюз? 1) взносы в соцстрах остаются у него в руках; 2) профсоюз имеет право на получение любой технико-экономической информации о работе предприятия и подразделений (этим правом не пользуется старый профсоюз); 3) профсоюз имеет право запретить увольнение любого из своих членов; 4) профсоюз имеет право защищать интересы рабочих в любых инстанциях (чего не делает старый профсоюз).

Как создать самостоятельный профсоюз?

1. Необходимо собрать собрание (по старому Закону о профсоюзах 3 чел. Минимум, по проекту нового – 25).

2. Обсудить устав профсоюза, в котором должен быть обязательным пункт: «Административные работники предприятия не входят в профсоюз».

3. Зафиксировать обсуждение в проекте.

4. Избрать председателя профсоюза и бухгалтера (казначей). Занести в протокол.

5. Уведомить администрацию и райисполкома о создании профсоюза.

Профсоюз не требует регистрации ни в каких инстанциях. Председатель профсоюза и его замы не могут быть уволены в течение выборного срока плюс два года после. Если соцстрах и взносы через бухгалтерию забирают, деньги отсуживаются через суд (пример «Уралтрансмаша», Свердловск).

Независимые рабочие профсоюзы созданы в Магнитогорске (Межпрофессиональный союз рабочих Магнитки), в Байкальске (Межпрофессиональный союз рабочих Байкальска), в Москве («Защита») и других городах.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 18.02.1993 г. тел. 65-38-52, 65-73-47, 65-54-12

РАБОЧИЕ ВОРКУТЫ ТРЕБУЮТ У ЕЛЬЦИНА ОРУЖИЯ.

а мы посмотрим, как можно драться мирными методами. Причем бороться с буржуазией, а не за ее права. Пока вместо автомата предлагается взять в руки колдоговор пермского завода им. Ленина, проект.

Начнём с того, что в договоре указываются в общих чертах обязанности администрации, которые тут же называются «правами». Однако не указывается мера наказания администрации за неисполнение своих обязанностей.

Одной из мер является урезание зарплаты директора. Поэтому рабочие коллективы Челябинска, Москвы, Ленинграда вводят постоянный коэффициент, связывающий среднюю зарплату рабочего с зарплатой директора (1,7 – Челябинск, 2,3 – Ленинград). Этот коэффициент закрепляется в колдоговоре. на многих предприятиях России директора получают меньше своих рабочих, причём вводят подобные коэффициенты сами. Организовал производство – получи, не организовал – извини...

Склонная к надувательству администрация вписала в договор: «2.1. Исключительным правом и обязанностью администрации являются... прием, увольнение, перевод и повышение квалификации работников...» Далее: «2.3. Профком обязуется 2.3.1. Контролировать соблюдение законности условий найма, увольнения...» Т.е. директор уволил, а профком проверил, не придерутся ли к директору в суде. Между тем, профсоюз имеет право (по закону) запретить увольнение. А директор не имеет права уволить без согласия профсоюза.

Дальше – хлеще. «1.7. Члены трудового коллектива воздерживаются от забастовок, непроизводительных простоев, связанных с возникающими частными случаями трудовых споров, разрешение которых производится в установленном законом порядке». (вместо «частными» лучше было бы написать «частыми»). Но: законом предусмотрена как мера разрешения конфликта забастовка. Администрация хочет вписать в колдоговор противозаконный пункт? Т.е. ограничивающий права рабочих?

Пункт 3.1.3. «... По мере зарабатывания прибыли и увеличения средств на оплату труда администрация обязуется корректировать её в сторону повышения минимальной заработной платы с учетом индексации». Всегда найдётся щёлочка, через которую душа кукарекнет, говорил Лев Толстой. Прибыль действительно зарабатывается только работодателем. Рабочим прибыль не зарабатывается никогда. Накладные расходы по Пермским, свердловским предприятиям – свыше 1000%. Львиная доля в них – расходы на администрацию. Рабочий же получает заведомо менее 100% от себестоимости продукции. Вот и думайте, сколько прибыли работодатель уворовывает (зарабатывает) к себе в карман. И как трогательно сказано: «Корректировать её в сторону повышения...» Велик русский язык. Пойми, кто может! Чего, куда, сколько??? – «Корректировать в сторону...» А рабочие Воркуты распоряжаются прибылью сами.

«Примечание. Поощрительные системы, надбавки и премии могут быть оговорены в колдоговорах... между администрацией цеха (отдела) и трудовым коллективом структурного подразделения». Интересно, откуда возьмёт деньги на премию администрация структурного подразделения, если премиальный фонд в колдоговоре общем – отсутствует? А если найдёт, то ей же могут ткнуть в нос, что в общем договоре о премиях ничего нет. Но самое важное: премии, поощрения – это стратегия предприятия. Если дирекция сваливает их на подразделения, значит, у неё нет стратегических задач, значит, и зарплату платить ей нечего...

«3.1.8. Простой работника из-за необеспечения безопасных условий труда, если работа остановлена контролирующими органами, оплачивается в размере средней зарплаты из фонда оплаты труда коллектива, виновного в остановке работ.

На период простоя не по вине работников допускается по взаимному соглашению сторон предоставление частично оплачиваемого отпуска...» А нужно: «... если... по вине администрации... то оплачивается из ее личного кармана».

И так далее...

С наступающим праздником Вооружённых Сил, товарищи!

. Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 19.02.1993 г., тел. 65-38-52, 65-54-12

НЕЗАВИСИМЫЙ ПРОФСОЮЗ РАБОЧИХ – ЕГО ПРАВА

1. Профсоюз создается в соответствии со ст.1 и ст.2 Закона СССР «О профсоюзах в СССР, их правах и гарантиях их деятельности». Этот Закон никем не отменялся и до сих пор действует на всей территории Российской Федерации.
2. По Закону трудящиеся имеют право добровольно вступить в профсоюз или организовать новый по своему выбору без чьего-либо предварительного разрешения. Трудящиеся вправе создавать профсоюзы на всех предприятиях, учреждениях, организациях независимо от форм собственности.
3. Согласно ст.4 Закона «О профсоюзах...» принадлежность к профсоюзу не может повлечь за собой каких-либо ограничений трудовых, социально-экономических, личных прав и свобод граждан.
4. Рабочие, избранные в профорганы, не могут быть уволены в течение выборного срока плюс два года после него.
5. При создании собственного профсоюза рабочие ничего не теряют, так как согласно действующему законодательству – Постановлению Совмина СССР и ВЦСПС от 14 мая 1990 г. п. 478 больничный лист оплачивается в полном объеме, даже если работник не состоит ни в каких профсоюзах. Кроме того, рабочие имеют право состоять сразу в нескольких профсоюзах.
6. Согласно ст.8 Закона СССР «О профсоюзах...» и ст. 35 КЗОТ увольнение работников допускается только с предварительного согласия того профсоюза, в котором он состоит. Увольнение без согласия – основание для восстановления на работе и выплаты компенсации за вынужденный прогул.
7. Профсоюз имеет право на контроль за соблюдением администрацией трудового законодательства (ст.8 Закона «О профсоюзах...»). В случае нарушения закона профсоюз имеет право требовать устранения этого нарушения вплоть до выдачи обязательных предписаний, имеющих силу судебного исполнительного листа.

8. Согласно ст.11 Закона «О профсоюзах...» профсоюз оказывает юридическую помощь членам профсоюза, при необходимости предъявляет иск в суд в защиту своих членов. (см. также ст. 42 ГПК) Есть право на любую технико-экономическую информацию.
9. Если руководитель предприятия «нарушает законодательство о руде, не выполняет обязательств по коллективному договору, проявляет бюрократизм, допускает волокиту, то по требованию профоргана руководителя обязаны сместить с занимаемой должности. Решение профоргана в этом случае является окончательным и обжалованию не подлежит. (ст.37 КЗОТ)
10. Работники предприятий и члены их семей получают путёвки из 2-х источников: Государственный соцстрах (вопрос о выделении путёвки решает исключительно профком предприятия) и из фонда социального развития предприятия (решает администрация по согласованию с профкомом).
11. Профсоюз управляет государственным социальным страхованием (5,4% от заработной платы) (ст.226 КЗОТ). Членские взносы – в ведении конференции.
12. За давление на профсоюзы или на рабочих, создающих свой профсоюз, руководители привлекаются к уголовной ответственности по ст.136 УК РСФСР.
Ещё о правах профсоюзов – ст.225-235 КЗОТ.
Все перечисленные здесь пункты были успешно опробованы рабочими различных предприятий России, создавшими независимые рабочие профсоюзы.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий» тел. 65-38-52, 65-54-12, 65-73-47, 28.02.1993 г.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА НАЙМА – ДЛЯ ДИРЕКТОРОВ!

А рабочим нужен колдоговор.

Правительство Ельцина, чтобы перетянуть на свою сторону директорский корпус, полностью отдало на откуп систему оплаты труда. Сейчас по новому закону о труде предприятия сами устанавливают ставки и оклады и пр. Это разрешение президента не замедлило сказаться на окладах руководителей предприятий. Оплата многих «генеральных» сейчас составляет 25-350 тыс. рублей в месяц. По данным бухгалтерии, директор ЗИЛа Ю. Булаев получает 350 тыс. рублей, не считая премии. Говорят, что недавно он приобрёл новую машину. А стоят они, машины, нынче – более 3 млн. рублей наличными. Откуда деньги? Из накладных расходов. Они составляют более 1000% от себестоимости продукции. Ну, допустим, 300-400% из этих накладных – расходы на УЖКХ (которое ничего не делает), на больницы (которые не отремонтированы, где нет элементарных медикаментов и оборудования, а врачи с нищенской зарплатой). А все остальное – расходы на административный аппарат. То есть, самые шустрые в накручивании коммерческих цен – не мелкие лавочники, а директора крупных предприятий.

Что делать, когда руководство проявляет такую нескромность, точнее рвачество? Лучшим средством против этого считаем контрактную систему найма руководителей. Скажем, трудовой коллектив в лице рабочего комитета или вновь избранного рабочего СТК нанимает к себе на службу директора. И назначает ему по ельцинскому законодательству оклад. Чтобы директор за развал своего предприятия отвечал рублём.

В то же время администрация навязывает рабочим контракт. При этом она покупает рабочих за мизерную добавку к зарплате. Но после очередной переаттестации не будет и этой добавки. А прав никаких не останется. Таким способом администрация лишает рабочих способа, которым они могут защищаться сообща – колдоговора. В 1936 году французские рабочие провели всеобщую забастовку против контрактной системы, защищая колдоговор. Забастовка окончилась успешно.

Сегодня против навязывания контракта борются трудовые коллективы Свердловска, Челябинска, Москвы, других городов. В Москве на одном предприятии собрание цеха проголосовало против контракта за колдоговор. Тогда директор подписал приказ об увольнении всех рабочих цеха – 80 человек. Сейчас их восстанавливают на работе по суду, со всеми вычетами из кармана директора.

Контракт, даже хорошо написанный – это способ расправы с рабочими. Он лишает рабочих силы, окончательно разобщает их.

Но нет такого закона, который бы заставлял подписывать контракт!

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», г. Пермь

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Ждать, пока заработки упадут ещё ниже, а после приватизации рабочих выбросят на улицу? Может быть, дело решит референдум или победа кого-нибудь над кем-нибудь там, наверху?

Почему цены высокие, а заработки низкие? Потому что высокие налоги и банковский процент, с одной стороны, и огромные накладные расходы (в основном, расходы на администрацию предприятий) – с другой.

Желанием уменьшить налоги ни старая, ни новая власть не отличались. Ни старая, ни новая власть не любят обделять администрацию.

Старая власть отменила выборность директоров, нарушив КЗОТ. Затем добила даже карманные СТК и ввела «Совет предприятия».

Ельцин предоставил директорам право увольнять рабочих, нарушив КЗОТ. И предоставил администрации кормушку.

С одной стороны, сегодня Советы всех уровней покрывают беззаконие директоров. С другой стороны, Ельцин постоянно покупает директоров. Он выплатил Ассоциации директоров 100 млн. руб. для того, чтобы предприятия перешли под юрисдикцию России. Затем в Тольятти незадолго до VII Съезда директора подписали документ в поддержку политики Ельцина – Бурбулиса – Гайдара и получили льготы.

Ясно, что ни одна из политических сил не будет ущемлять разгул начальства и не предоставит права рабочим и крестьянам.

Права нельзя предоставить. Их можно только взять. Самим рабочим, и крестьянам – только с помощью рабочих, а не бумажных указов и конституций, или вагона законодательной макулатуры, выпускаемой Верховным Советом РФ.

Для того, чтобы взять права, нужно организовывать рабочие профсоюзы и рабочие политические организации по предприятиям. Однако воюющие друг с другом кланы чиновников нашли, чем занять руки рабочих – они предлагают в очередной раз бестолку сходить на референдум да пошуметь на митинге в пользу тех или других.

Буржуазный Демократический Союз требует Учредительного собрания. «Коммунисты» требуют выборы новых Советов. Это одно и то же. Интересы «демократов» и «коммунистов» оказываются одинаковыми. Но Советы или Учредилка без самостоятельных рабочих профсоюзных и политических организаций в регионах – тот же обман, что и раньше, когда советская власть подменялась властью КПСС и ведомств. Без рабочих контролирующих организаций Советы или Учредилка не будут выполнять заказы трудящихся, а превратятся в марионетку директоров – как раньше, и как это есть сейчас.

Рабочие! Бойкотируем референдум! Нужно создавать рабочие профсоюзы и комитеты, и созывать областные и региональные Съезды рабочих.

23.03.93 г. Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий» тел. Пермь 65-38-52, 65-54-12, Свердловск 28-66-48, 54-16-35, Белорецк 3-29-21; Магнитогорск 5-01-36, 7-28-81, Челябинск 35-48-01

ОБЩЕНАРОДНАЯ СВАЛКА ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ», МАЙ 1993 Г.

По данным Общественного Экологического Союза в Перми вследствие выбросов предприятий (60% которых принадлежит ПО «Пермнефтеоргсинтез») ежедневно гибнет 5 человек. Скоро к этому добавятся совместные вредные производства в Губахе и, возможно, зарубежные могильники на территории Пермской области (Кишерть).

Однако Закамск (Кировский район г. Перми), вероятно, перевесит всё остальное.

По данным сотрудников медсанчасти при заводе им. Кирова на стендах предприятия сжигают ракетное горючее, прибывающее со всех стран СНГ. Очистители нестроены, продукты сгорания уходят прямо в атмосферу: сернистый газ, окислы азота, углерода. Вредные вещества сбрасываются также в реку. 13 мая в 16.00 был осуществлён очередной выброс.

Местное начальство в дни выбросов уезжают на дачи под город Очёр в Пермской области.

Почему же нет информации о сжигании топлива?

Украина, Белоруссия выплачивают Кировскому заводу огромные деньги. Часть из них уходит на постоянные штрафы Областному комитету по охране окружающей среды. То есть, неинформированность выгодна. Местное отделение Партии Зелёных также безмолвствует, хотя информация от политобъединения «Рабочий» к ней поступила.

Дышите глубже, пермяки!

Борис Ихлов, Контактные телефоны: 65-73-47, 65-38-52, 65-54-12

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ТРУДУ? – ПО КАПИТАЛУ! ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

15 июня 1993 ПЕРМЬ

Хозяевами жизни оформили себя собственниками уже юридически. Большинство голосов на конференциях акционерного общества «Мотовилихинские заводы» администрация тихой сапой обеспечила за собой. Льготные кредиты за счёт завода позволили начальникам цехов и другим администраторам приобрести по 300-400 акций. На последней профсоюзной конференции раздались угрозы заявить по этому поводу в прокуратуру, однако газета «Мотовилихинский рабочий» спокойношенько напечатала: мол, всё в порядке, просто рабочие не были информированы насчёт кредитов, а по идее – всё законно...

Например, приходит человек в гости, вытаскивает незаметно кошелек из сумки, а когда его в этом уличают, он говорит: всё нормально, ребята, просто хозяин не успел информировать... и после этого продолжает распоряжаться хозяевыми деньгами! Хороша законность. Теперь рабочие могут сколько угодно шуметь, но количество голосов на конференции определяется не числом людей, а числом акций, которые сосредоточены в руках администраторов. Собрание акционеров – высшая власть, и льготные кредиты, в том числе определили, кому она будет принадлежать на предприятии. Равенство!

Больше того. Недавно «Мотовилихинский рабочий» напечатал проект Устава АО «Мотовилихинские заводы». Конечно же, был сделан вид, что о льготных кредитах никто не помнит, и в Уставе надувательство администрации не отражено. Однако этого показалось мало; над всей кучей администраторов должен стоять «генеральный секретарь» (президент) – владелец «Золотой акции». С правом «вето» на решения собрания акционеров. Вот собрались акционеры, поспорили до красноты, вынесли, наконец, решение. А затем владелец «Золотой акции» им и говорит: «А идите вы все... ну да, по пути социализма». Демократия, что ни говори.

И кто же будет владельцем этой «Золотой акции»? что за загадочная личность? Неужели гендиректор Булаев?? Очевидно, скромны его доходы. О них он умалчивает, как о секретной болезни, даже когда по селектору задают прямой вопрос: назвать цифру.

Мы видим, как реализуется на практике неоднократные заверения директора идти навстречу трудовому коллективу, перевести предприятие в собственность трудового коллектива и т.д. К этим заверениям нужно добавить пункты Устава о регламенте, где отзыв руководства фактически не оговорен. А также «коллективная доверенность», которая означает только одно: «Рабочие! Не ходите на конференции! Зачем? Мы всё за вас решим.» И уже по цехам собирают подписи, чтобы «делегировать» начальников на собрание.

Роль профсоюза в Уставе вообще не значится (мол, раньше не замечали и теперь ни к чему). Зато ни к селу, ни к городу очередной руководящий орган – Совет директоров.

Что предлагаем?

- 1) В соответствии с решением профсоюзной конференции исключить из подсчёта голосов акции, которые приобретались администраторами по заводскому кредиту, как приобретённые незаконно.
- 2) Исключит право «Золотой акции» из Устава АО «Мотовилихинские заводы».
- 3) Либо проводить делегирование на собрание на конкурсной основе при тайном голосовании, либо узаконить собрание только при индивидуальном участии, для чего использовать стадион.

Н. Муравьев, рабочий ЗИЛ, член объединения «Рабочий», Б. Ихлов, член Совета объединения «Рабочий», тел. 65-38-52, 65-54-12

АКЦИОНИРОВАНИЕ - КАКОЙ ВАРИАНТ НАДУВАТЕЛЬСТВА ВЫБРАТЬ? ИНФОРМЛИСТОК ПЕРМСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА

06.09.1992 г.

10 сентября состоится общезаводская конференция завода им. Ленина по вопросам приватизации и акционирования.

Будет ли после этого на заводе хоть немного демократии? Будут ли учитываться интересы рабочих? Или демократия останется для небольшой кучки должностных лиц и приближённых к руководящему составу? Что принесёт смена вывесок рабочим?

Ясно, что лишняя чехолда бумаг ничего не даст ни сердцу, ни карману. Чтобы заставить бумаги (неважно под каким названием, какой вывеской!) работать на пользу рядовым труженикам, необходимо:

1. Обратить внимание на выборы делегатов на заводскую конференцию;
2. Получить на руки все документы;
3. Затребовать информацию по инвентаризации предприятия и стоимости основных фондов;
4. Обсудить документы в бригадах, привлечь к этому делу ИТР.

Администрация имеет огромный опыт объёгования. Нельзя отдавать ей на откуп конференцию трудового коллектива. При любом варианте акционирования администрация постарается удержать за собой руководящие

кресла, лишить тружеников льгот, и – главное – перевести всех на контракт и лишить коллективного договора, т.е. возможности для рабочих совместно отстаивать свои интересы.

Администрация сильна своей информированностью и сплочённостью. Форд, имея всего 10% акций, сохраняет за собой контрольный пакет.

Закон – что дышло, его можно заставить работать на себя, только противопоставив администрации организованность рабочих.

В. Корсаков, рабочий з-да им. Ленина, член объединения «Рабочий»

ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН СЪЕЗД РАБОЧИХ

Существующие властные структуры, партии, профсоюзы пытаются провести наработанные ими программы хозяйствования сверху. Рабочим, простым избирателям, остаётся один вид активности: прийти к урнам для голосования и отдать свой голос той политической группировке, которая осчастливит быстрее и надёжнее.

Это приводит к тому, что рабочие остаются в роли пассивных ожидающих: «Что с нами будут делать?» при этом каждый пытается выжить в одиночку, как может – посадить картошку, перепродать, поторговать на рынке.

Каждая политическая группировка – будь то «коммунисты», «демократы», «патриоты», или представители Научно-промышленного Союза, придя к власти, предлагают низам собственную программу, снабжённую стандартной формулировкой: «Исполни! После этого будешь счастлив». Однако не то, что программы, но и указы вместе с законами на местах не выполняются. В первую очередь потому, что трудовые коллективы в разработке этих указов, законов, программ участия не принимали, интересы свои в них не вкладывали и смотрят на них как на чужие, навязанные сверху.

Отталкивание рабочих от управления предприятием, областью, государством проводится под вывеской «Власть-компетентным». То есть, оказывается, что демократическое планирование ничем не отличается от сталинского.

Президент обещал, что бюджет будет формироваться снизу, от районов. Однако республиканские налоги определяет Москва, а местные – областная, городская и районная администрация, не спрашивая своих избирателей. Та же ситуация – с выработкой колдоговора и Устава предприятия.

Что необходимо, чтобы государственная программа заработала? Оформить её снизу, из областных программ, т.е. согласовать экономические интересы областей. С другой стороны, после многочисленных забастовок стало ясно, что проблемы предприятия не решаются внутри одного предприятия и требуют выхода на уровень области и республики. Это означает, что необходим региональный Съезд рабочих, на котором рабочие сами будут предлагать, что нужно делать для реализации их интересов.

Что нужно, чтобы требования рабочих не сводились к традиционному «Дай!», на что традиционно следовал ответ: «Не могу!» Надо потребовать экономическую информацию по предприятию и по территории. До сих пор игра с простыми трудящимися ведётся вслепую.

Следующий шаг – сведение требований рабочих разных отраслей воедино. Это и будет региональной программой. Для отстаивания её экономических положений на политическом уровне Съезду нужно сформировать Координационный Совет рабочих от разных предприятий.

Мы предлагаем провести Съезд рабочих Урала 4-5 сентября 1993 года в городе Перми.

Оргкомитет. Тел.: Пермь 65-38-52, Челябинск 60-95-91, Свердловск 28-66-48

О СОВМЕСТНОМ СЪЕЗДЕ ГОРНЯКОВ, ТРАНСПОРТНИКОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ

В горнодобывающей отрасли работает (по старому Союзу) примерно 2,56 млн человек, в общей промышленности – около 38 млн. Однако если шахтёрское движение уже создало свои структуры (ВГРСК, НПГ), то среди наиболее квалифицированной части рабочих, особенно в ВПК, усиливается пассивность. Так, например, представителем стачкома транспортников был министр транспортной промышленности. Недавно Черномырдин дотировал ВПК, и, хотя рабочие ещё не ощутили дотации, политика подачек пока оправдывает себя.

Пассивность промышленных рабочих обусловлена сильной централизацией (министерство общей промышленности) и административной политикой. Отрасли работают с большими издержками производства – например, встречные перевозки, или транспортировка прибалтийского леса в Сибирь. Производства не связаны даже внутри одного предприятия. Рабочие соседних цехов даже не знают друг друга. Иерархия внутри предприятия, система заработной платы также разобщают рабочих, вплоть до уровня цеха.

В связи с этим горняки решают свои задачи без промышленных рабочих. Действия правительства направлены на стравливание рабочих разных отраслей.

Результатом является то, что шахтёрское движение использует в своих политических играх Москва. Частные же требования ставят акцент на увеличении зарплаты, что в условиях роста цен только усиливает инфляцию.

Сегодня речь идёт о зарплате для горняков порядка 100 тыс. рублей в месяц, в то время как в других отраслях зарплата составляет 12-20 тыс. Пенсионеры получают 5-6 тыс. в месяц. Для того, чтобы устроить ребёнка в детсад, нужна предоплата около 90 тыс. за год плюс плата за питание.

Каковы итоги шахтёрского движения за 4 года? Сохраняются прежние условия труда с высокой смертностью. Газета «Забастовка» отмечает: «Горняки шахты «Анжерская» в связи с тем, что шахта досрочно выполнила годовое задание и исчерпала все ресурсы, отправлены в бессрочные отпуска. А так как уже несколько месяцев шахта не вносит платы за электроэнергию, подача её в стволы шахты прекращена. На сегодняшний день «Анжерская» не способна выплатить свои долги, так как её задолжал 180 млн. рублей Углесбыт. По тем же причинам сворачивает угледобычу и шахтоуправление «Сибирское». (№21, 1993 г.) Та же газета (№23, 1993 г.) пишет, что трудовой коллектив шахты «Северная» г. Воркуты, «озабоченный гиперинфляцией и контролируемым ростом цен», отправил требования президенту, ВС, правительству и местным Советам: «... 2. Создайте и примите Закон, обеспечивающий нам нормальный уровень жизни. Мы не выпрашиваем у вас зарплату, мы хотим её зарабатывать, но Законы таковы, что выгоднее перепродавать товар, не производя его, выгоднее, чем работать». «Если вы не можете защитить нас, рабочих, издайте Указ о рабочих военных формированиях... Передайте из бюджета наши деньги. Дайте нам нашу долю оружия, форму, платить будем мы сами».

2 февраля собрание представителей ВГРСК обсудило обращение к руководству страны и угольной отрасли. В нём говорится: «Участники собрания крайне обеспокоены тем, что на протяжении двух лет не находят решения в стенах парламента России вопрос о принятии Закона о государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в условиях Крайнего Севера». (КАСКОР)

4 февраля состоялось расширенное заседание Совета рабочих комитетов Кузбасса. Отмечено, что в трудовых коллективах Кузбасса сложилась взрывоопасная ситуация. Это произошло в силу следующих причин: 1. Несвоевременное выделение дотаций угольным предприятиям, и как следствие этого – задержка в выплатах заработной платы. 2. Отсутствие ... какого-либо органа управления угольной отраслью в России, отсутствие в связи с этим корректировки расчётных цен на уголь в 1 квартале 1993 г. Это означает, что размер заработной платы фактически остался на уровне 4 квартала 1992 г. При этом цены в течение января выросли на 70-80%» (КАСКОР).

И так далее. Не за горами – массовые сокращения после акционирования-приватизации, ликвидация нерентабельных угольных разработок. Растут травматизм и смертность на производстве, в общей промышленности они не меньше, чем в горнодобывающей отрасли. По данным экологического Союза в Перми, например, ежедневно только от загрязнённого воздуха погибает 5 человек. Гиперинфляция приводит к тому, что никакая милиция и никакой закон не защитят от роста преступности.

То есть, проблемы рабочих не решаются внутри одного предприятия и даже внутри одной отрасли. Поэтому необходимы совместные Съезды – для согласования интересов и для образования единого фронта действий.

Было высказано мнение, что горняки не хотят идти под эгидой какой-либо политической организации. На самом деле шахтёрское движение уже неоднократно использовалось для пробивания и поддержания чьих-либо кресел. Теперь речь идёт о том, чтобы определить самостоятельные интересы рабочих, согласовать их с интересами рабочих других отраслей и выдвинуть совместные требования. Необходимо проведение Съездов именно в консервативных регионах, подавленных ВПК, для того, чтобы горняки, нарабатывшие огромный опыт, помогли раскатать ситуацию, предложить формы работы.

Для того, чтобы действительно оградить себя от влияния различных нерабочих политических группировок, сосредоточенных, в основном, в Москве, нужно проводить региональный (уральский) Съезд.

Предлагается провести Съезд в конце мая в г. Перми.

Необходимо предложить от каждой рабочей региональной организации представителя в Оргкомитет.

Совещание Оргкомитета предлагается провести 10-11 апреля в г. Перми.

Контактные телефоны: 65-38-52 (8-3422), 65-54-12, 45-35-80 (Пермь)

Инициативная группа 21.02.1993 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВМЕСТНОГО СЪЕЗДА ГОРНЯКОВ РАБОЧИХ ТРАНСПОРТА И ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Проект

1. Немедленная отмена закона от 25.09.92 г., позволяющего администрации беспрепятственно устанавливать себе зарплату в зависимости от своих личных пожеланий.

На период кризиса и экономической нестабильности переход на централизованный метод регулирования трудовых отношений и заработной платы.

2. Всеобщая выборность и сменяемость должностных лиц всех уровней, на предприятиях – выборность по всей производственной цепочке, от руководителя до бригадира.
3. Законодательное закрепление трудового коллектива как высшего органа власти на предприятии (учреждении, организации), а в период между собраниями (конференциями) – его постоянно действующий выборный орган (СТК, рабочий Совет).
4. Установление приоритета непосредственного производителя. Зарплата должностных лиц не должна превосходить зарплату рабочего, специалиста.
5. В развитие ст.34 КЗОТ определить конкретный и исчерпывающий перечень оснований, когда допускается увольнение по сокращению штатов.
6. Ограничить отправку рабочих и специалистов в так называемые частично оплачиваемые отпуска одним месяцем в календарном году. Установить четкие правовые основания для отправки в такой отпуск.
7. В целях наиболее полной и объективной информации передать заводские многотиражки под контроль СТК (рабочих Советов) Установить, что главный редактор избирается на общем собрании (конференции).
8. Распространить действие закона, запрещающего совмещать работу на руководящих должностях в госсекторе и коммерческих структурах на руководящих работников профсоюзных органов и других общественных организаций. Контроль за профсоюзными фондами осуществлять через независимые рабочие комиссии.
9. Установить повышенные ставки и оклады для жителей районов с неблагоприятной экологической обстановкой.
Уменьшить процент налога с 50% до 20%, т.е. как это установлено в других 50-ти регионах России (процент налога в госбюджет).
10. Ввести экологический налог для предприятий.
11. Сохранить существующую систему бесплатного распределения жилья. Разработать программу государственного строительства жилья.
12. Сохранить бесплатное здравоохранение и образование. Разработать систему мер для их возрождения.
13. Разработать примерный регламент для проведения профконференций и других специалистов, не входящих в администрацию.
14. Установить прогрессивный налог на устаревшее оборудование.

Б. Ихлов, член Совета объединения «Рабочий», В. Корсаков, рабочий ЗИЛ, член объединения «Рабочий»

ДЕКЛАРАЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОЧИХ УРАЛА ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНФОРМАЦИОННО-КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ РАБОЧИХ УРАЛА

Политическая борьба в центре оставляет большинство рабочих страны пассивными. Следствие этого – невозможность изменения экономической ситуации к лучшему. С другой стороны, практика показала невозможность решения проблем предприятия внутри одного предприятия и одной отрасли. Необходимы совместные действия рабочих разных отраслей и согласование интересов трудовых коллективов, начиная с уровня области и региона. С этой целью создается информационно-координационный Совет рабочих Урала.

Информационно-координационный Совет не имеет каких-либо руководящих (представительских) функций. В его задачи входит:

- 1) Информирование трудовых коллективов региона о происходящих в регионе забастовках, выступлениях, задачах, стоящих перед рабочими различных предприятий и их требованиях;
- 2) Предоставление трудовым коллективам информации об экономической и политической ситуации в какой-либо области (городе) регионе;
- 3) Координирование действий трудовых коллективов региона по их требованию;
- 4) Организация совещаний, конференций, съездов рабочих региона и входящих в него областей и городов.

4 – 5 сентября 1993 г., Пермь

ПРИГЛАШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ»

Уважаемый _____ !

Приглашаем Вас на II Рабочую школу. Она состоится в г. Перми 3-4 июля 1993 г.

В её работе примут участие представители зарубежных рабочих организаций, профессиональные юристы, экономисты, политологи.

Один из главных вопросов школы – сообщения с мест, обмен опытом работы.

Контактные телефоны в Перми: (3422) 65-38-52, 65-54-12, 65-73-47

Адрес: 614060 Пермь, ул. Ким 86-28

Проезд и проживание будут оплачены.

Оргкомитет

ГОВОРИЛИ ВЕДЬ – НАДУЮТ!

Заканчивается акционирование на заводе им. Ленина. Потоки заводчан идут покупать акции в ДК им. Ленина. Кто берет десять, кто пятнадцать штук – на большее не хватает средств.

Другая раскладка – для «приблизённых», начальников цехов, отделов, руководителей служб. Существует некий документ (распоряжение) директора завода Ю. Булаева, предусматривающий возможность приобретения этими людьми 200-300 акций. Калашников, начальник отдела труда и зарплаты, взял 400 штук – с рассрочкой платежа на два года. Есть подозрение, что через два гола долги спишут за счёт «трудовых заслуг», чина и т.д. Найдут причины, формулировки, как простить задолженность. Например: «в связи с оздоровлением финансового положения», «в связи с добросовестной, безупречной работой» и пр. Вот вам и 51% акций, вот вам и контрольный пакет! Вот вам и равные возможности плюс социальное партнёрство.

Не так давно акционировали предприятие «Промсвязь». «Берите столько акций, сколько сможете», - предупредило рабочих начальство. Рабочие подписались кто на пять, кто на десять акций. Административные же работники подписались на максимум – 169 штук. В итоге рабочий получил раз в десять меньше акций, чем администратор.

Рабочие возмутились и полторы смены бастовали. Заставили снова делить количество акций. На сей раз досталось каждому поровну.

А что молчит завод им. Ленина?

Николай Муравьев, рабочий ЗИЛ, объединение «Рабочий», Борис Ихлов, объединение «Рабочий»

КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОЧИХ УРАЛА ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

4-5 сентября в Перми состоялась Конференция рабочих Урала. Присутствовали активисты рабочего движения из городов Березовского, Асбеста (Свердловская область), Воркуты, Челябинска, Свердловска, Перми, Верещагино, Лысьвы (Пермская область), Белорецка (Челябинская область), а так же гости из Днепропетровска, Ленинграда, Москвы, Волгограда, Франции и Аргентины.

Организаторы конференции – урало-поволжские секции партии «Новые левые», Демократическая рабочая партия (Пермь), политобъединение «Рабочий», рабочие заводов г. Перми.

Конференция задумывалась как совместное совещание рабочих разных отраслей: горняков, транспортников и рабочих оборонной промышленности. Дело в том, что выступления горняков исчерпали себя как частные. Рабочие Малышевского рудника не в состоянии в одиночку отстаивать свои интересы, несмотря на многочисленные поездки к лидеру НПГ Сергееву и хождения к Шумейко. Шахтёров Воркуты, Кузбасса регулярно используют в московских политических играх, от которых сами шахтёры ничего не получают, кроме инфляции.

С другой стороны рабочие оборонки Урала безмолвно пережили «прихватизацию» - рабочих структур практически нет. В тяжёлой индустрии действует гораздо больше разобщающих факторов, чем в горнодобывающей промышленности, поэтому перед конференцией ставилась задача перенести организационный опыт НПГ в оборонку и попытаться перейти к совместным действиям.

Однако конференция оказалась сорванной – из 300 человек, получивших предложения, до Перми доехало 20. Всего присутствовало 51 человек, включая 3-х представителей РКРП, из них 17 рабочих. Многие не смогли приехать по «транспортным» причинам. Приглашения по почте также шли почему-то необычайно долго, свыше двух недель. Листовки с приглашением, расклеенные до самого Запруда (отдалённый район Перми), почти все до единой аккуратно сорваны. Пикеты перед АО «Пермские Моторы» и АО «Мотовилихинские заводы» также ничего не дали – возможно, рабочие сочли, что конференция от имени непонятного «Оргкомитета» - очередная

активность директоров и ФНПР. Разумеется, что и организаторы конференции работали мало, хотя перед совещанием проведены две Рабочие Школы ОПОРа (10 июля и 15 августа) и 4 собрания оргкомитета.

Но всё же основной причиной неудачи явилась незрелость ситуации. Несмотря на то, что, например, при молчании администрации Кировского завода г. Перми за прошедший год вынуждены были уволиться более половины трудящихся (по словам самих администраторов – 13 тыс. человек), на ЗИЛе (АО «Мотовилихинские заводы») рабочие стоят в очереди на увольнение, программы единых действий рабочих не только Урала, но даже Перми, пока не видно. Горизонтальные связи в хозяйстве разорваны, возросли взятки в центр, роль государства сводится к высасыванию денег в бюджет, который расходуется неизвестно куда, рабочие атомизированы, заняты выживанием – каждый за себя, за свою «акционерную собственность» - то есть, царит анархия производства при спаде последнего, когда трудно создавать рабочие структуры.

На конференции практически не было горняков. В Воркуту незадолго до этого приезжал Рудкой. Малышево также были заняты своими делами, рабочие выражали сомнение в действенности конференции. Североуральск (бокситы) ещё в феврале высказали нежелание собираться под эгидой какой-либо политорганизации, хотя в феврале высказал нежелание собираться под эгидой СОЦПРОФ и АФТ КПП – обе организации активно участвуют в политике.

Помимо всего, на 6 сентября официальные профсоюзы ФНПР назначили забастовку угольщиков. Во всяком случае от Кизелугольбассейна Пермской области на конференции никто не присутствовал. Недели за 3 до 4-5 сентября пермская газета «Звезда» опубликовала информацию о том, что облсовпроф заботится о шахтёрах Кизелугольбассейна, шахты которого перед угрозой закрытия. Облсовпроф уверял, что готов предоставить социальные программы для региона.

Но сверх всего, существует весёлый документ следующего содержания (приводится полностью). «364500 Шахты Ростовской ул. Ионова 112 к 11 Ростовской обл. Председателю Хлебникову. Руководство НПП России, обсудив ситуацию, сложившуюся в угольной промышленности, предлагает членам НПП воздержаться от участия в акциях, проводимых другими организациями до решения совещания председателей первичных организаций, которое запланировано 6-11 сентября. Основания: 1) решение Всемирного банка финансирования программы реструктуризации реформирования угольной промышленности РФ – обсуждение которой будет основным вопросом совещания; 2) непонятные действия профсоюза угольщиков, который сначала совместно правительством составляет программу закрытия шахт, потом объявляет забастовку требованием отставки этого же правительства = 1/224-5 Председатель НПП России Сергеев.»

Один из бывших анархосиндикалистов, ныне обеспечивающий для ФНПР антибольшевистский имидж – прореагировал быстро и точно, в своей манере: «НПП России – единственный профсоюз в мире, который в своих действиях руководствуется решениями Всемирного Банка...»

Можно добавить, что величина телеграммы указывает на достаточное количество денег у НПП для выяснения, кто является первым в деле защиты несчастного рабочего гегемона.

16-17 сентября в Москве состоялась Международная конференция под эгидой ФНПР «рабочее движение в новую эпоху». Выступающие профессора, функционеры ФНПР говорили о том, как зреет гроздь народного гнева. В пример они приводили забастовки преподавателей ВУЗов, забастовку оборонки в июле. Действительно, в Перми состоялась забастовка оборонных предприятий. Директора стояли с красными флагами и плакатами «Требуем ассигнований» у облсовета. А рабочие работали. На конференции в Москве также не было ни одного рабочего.

Неожиданно обеспокоенная положением трудящихся элита общества критиковала монетаристскую политику. Однако присутствующие в основном кивали на консультанта по экономике Джона Росса, лейбориста, единственного, у кого были какие-то конкретные предложения по устройству Российской экономики. Бывшие социалисты, ныне представители Партии Труда, служащие для создания у ФНПР имиджа «честных функционеров», говорили умно и много, но тоже ничего не предложили.

Нужно добавить к этому бесплатное питание для участников и приглашённых, что говорит о достаточном количестве денег у ФНПР для создания разнообразных имиджей. Хотя Нагайцев (Московская федерация профсоюзов) на Оргкомитете Партии Труда более года назад сокрушался, что у профсоюзов «мало денег для покупки интеллектуальных сил».

Подобная кипучая деятельность в центре вызывает ещё большую пассивность в провинции. Она душит любое самостоятельное выступление низов, к тому же создаёт впечатление, что рабочим не нужно самостоятельно защищаться и создавать для этого собственные рабочие организации – их защитят без них. Очевидно однако, что после очередных выборов защитники в очередной раз забудут о своих обещаниях. Как, впрочем, и «компетентные демократы». Что ж, для того, чтобы подавить, нужно возглавить. Вы будете смеяться, но 29 октября в Москве собирается Конгресс левых сил – разнообразные защитники решили забыть личные распри и сплотиться перед лицом надвигающегося Ельцина. При этом крепкая задним умом Партия Труда заранее полюбила Социалистическую партию трудящихся, чтобы в будущем блоке обеспечить себе руководящую роль. Газета Московской федерации профсоюзов «Солидарность» публикует Бюро Кагарлицкого, который в открытую предлагает портфель лидеру СПТ Вартазаровой.

Ясно, что если бы пермская конференция создала руководящий орган, она в глазах рабочих встала бы на одну доску с названными выше организациями. Поэтому 4-5 сентября создан лишь предшественник рабочей структуры – Уральский информационно-координационный центр, задача которого – не возглавление рабочего

движения, которого пока нет, или представительские функции ни от кого. Его задача – способствовать развитию рабочего движения на Урале: информировать трудовые коллективы Урала о выступлениях трудящихся региона, организовывать совещания, рабочие школы, конференции, предоставлять иную информацию.

На пермской конференции обсуждалось положение в различных городах Урала и Поволжья. Один из вопросов – дело водителя Мальцева В.П., который более полугода восстанавливается на работе. Мальцев был уволен директором ПГАТП-2 Ю. Бригидой. Принято решение организовать сбор средств для продолжения дела.

Представитель Международной Лиги Трудящихся предложил принять резолюцию по боснийскому вопросу. Однако представитель объединения «Рабочий» из Верещагино заявил, что сначала стоит сделать что-нибудь существенное на Урале, и лишь затем переходить к международным делам. Постановлено изложить в отдельных тезисах анализ югославской проблемы.

Конференция определила срок и место следующего совещания: 4-5 декабря 1993 г., г. Челябинск. Формируется список информационного совета.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 18.09.93 г.

УРАЛЬСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

Уральский информационный центр необходим для сбора, анализа и обобщения экономической и политической информации региона.

Центр может вести работу самостоятельно, а также внутри Международного рабочего информгентства «Марина», зарегистрированного в 1992 г. Минюстом РФ («Марина» - независимый информцентр), как автономное подразделение.

Отличие Центра от существующих центральных информгентств состоит в следующем.

1. Москва, как выделенный город, диктует характер отбора, сортировки и подачи информации. Так, КАСКОР ориентирован на так называемые «независимые «профсоюзы», «НЕРВ» публикует, в основном, ленинградскую информацию», «Левый информцентр» сосредоточен на столичной информации, анархистский бюллетень «ИНФО» не имеет достаточных связей с Уралом.

2. Региональные агентства «СИБИА» и «Уральский информцентр» в Свердловске имеют чёткую лояльную направленность.

3. Информационное рабочее агентство «ИРА» (Магнитогорск, руководитель В. Зеркин) является общесоюзным и носит, скорее, пропагандистский характер, причём достаточно поверхностный.

4. Все перечисленные агентства не владеют экономической информацией предприятий и территорий, в них отсутствуют анализ и обобщения. В основном, публикуются мнения политических активистов, случайных рабочих и т.д., а также разрозненная информация об одиночных выступлениях.

Важность создания регионального Уральского аналитического информцентра диктуется необходимостью сочетания местного и центрального потоков информации.

Центр может заниматься следующими задачами.

- 1) Получение и обработка информации различных информгентств, в том числе зарубежных,
- 2) Анализ публикаций и стратегии средств массовой информации, в том числе зарубежных, включая комиссии ООН,
- 3) Непосредственное получение информации из различных точек Уральского региона,
- 4) Экономический и социологический анализ ситуации в регионе,
- 5) Издание бюллетеня и тематических сборников.

Для выполнения этих задач необходимо определить принцип отбора информации, помимо регионального признака. Для определения предлагается сотрудничество с информационно-координационным центром рабочих Урала.

Политобъединение «Рабочий» может предоставить помощь Центру по всем перечисленным 5 пунктам: предоставить бюллетени агентств, газеты, журналы, списки контактных адресов.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», Пермь, 17.11.1993 г.

БЫЛОЕ И ДУМА ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Навстречу выборам

В домах Индустриального района г. Перми в почтовые ящики подбрасывают записки: «ПРИГЛАШЕНИЕ. Уважаемый тов. _____ Участковая избирательная комиссия приглашает Вас проверить правильность внесения в список избирателей.

Участковая избирательная комиссия работает ежедневно с ___ до ___ часов в здании _____ улица _____ дом №__ Телефон №_____

Участковая избирательная комиссия»

Очевидно, так торопились люди, что забыли вписать, куда приходиться и звонить.

Боясь не выбрать голоса для выдвижения, глава Администрации Б. Кузнецов раздал подписные листы в почтовые отделения, чтобы приходящие расписывались. Один молодой рабочий на главпочтамте, увидев листы, оценил: «По башке бы ему надавать... Ещё и Булаев выдвигается? И ему тоже.»

На стене бывшего Дома Советов бумажка, призывающая подписываться за социал-демократа Аверкиева: «Иначе не допустят до выборов не только Аверкиева, но и весь блок Явлинского!» Хотя от блока Явлинского Аверкиев не выдвигался вообще. В их списках значится Бедерсон, тоже СДПР.

Итак, чтобы свалить на чью-нибудь голову вину за происходящее, Ельцину потребовался буфер – Госдума. Чтобы вселить хоть тень надежды в изнасилованных трудящихся, затеяна игра в оппозицию. Её составили Собчак, Гаврюша Попов, Фёдоров, Явлинский, ну, и мелкие участники массовой типа социал-демократов. Оппозиционеры намыливаются стать центристами, а в качестве правого крыла допущена КПРФ (компартия РФ) в блоке с директорским корпусом.

Что до выступлений кандидатов и их программ, вряд ли есть смысл их анализировать, ясно, что никакие обещания выполнены не будут, как и в былые времена. Но есть общая черта: все кандидаты говорят о том, что рабочие, инженеры и прочие трудящиеся могут – как и в былые времена (при КПСС) – спокойно спать и видеть во сне чуткую заботу Думы (партии...), а в это время думские депутаты осчастливят человечество.

Интересно, что социал-демократы заявили, что только они (помимо РКРП, КПРФ и ВКПб) работают не столько с властями, сколько с населением. Например, создали общество потребителей... Ну, представим, что 1000 человек бросили в воду, а те не умеют плавать. Стало быть, роль эсдеков с их обществом сводится к тому, чтобы протянуть десятерым руку и приговаривать: «Мы вас за волосы подержим, чтобы вы утонули не сразу.»

Т.е. сначала «реформаторы» поддерживали Ельцина, чтобы либерализовать цены, а затем стали выступать за то, чтобы правительство насилывало, но как бы не до конца, не так шибко. Т.е. хотят поработать с властями?

Сначала проталкивали во все щели политику Ельцина-Гайдара, а теперь хотят от неё спасти население?

Что касается такой формы «работы» с населением, как оболванивание, то здесь Останкино всем даст 100 очков вперёд... Иных форм работы с трудящимися у кандидатов никогда не было.

Из Экологического комитета эсдеки ушли ещё в 1988 году, иных партий там не было (кроме крошечной Демократической партии и объединения «Рабочий», которое партией не является). Ни одна из партий палец о палец не ударила, чтобы помочь рабочим создать собственный профсоюз или защитить незаконно уволенного.

Все демократы без исключения всегда предпочитали работать именно с властями без демоса, без народа – под лозунгом: «Управление – компетентным!» То есть, им, демократам. В этом демократы не отличаются от КПСС. И кто выдвигается? Люда Королёва, республиканка, от блока Явлинского. Республиканская партия – часть КПСС. Гайдар – сотрудник журнала «Коммунист». Вместо них грозит спасти Россию директор завода им. Ленина (Пермь) Юра Булаев.

Однако реакция рабочих завода на выдвижение Булаева была неожиданной. Если наличие среди кандидатов старых бюрократов должно было бы подхлестнуть трудящихся выполнить руководящиеся указания – прийти и проголосовать за демократов и «предпринимателей», то рабочие ленинского завода с радостью хотят отдать свои голоса шефу. «Пусть уходит в Думу, пусть оставит завод в покое, чтобы духу его тут не было...»

Однако, сомнительно, что уйдёт. Булаев ведь был и в Российском парламенте, но с завода не ушёл. Да и кто уйдёт, кто оставит такую кормушку?

Но дело не в кандидатах. Они могут говорить все, что угодно. Хотя несут они редкостную ахинею.

Сами по себе выборы, организованные Москвой для себя – это новая форма муштры, как и многочисленные референдумы. Если раньше администратор приказывал, и выполняли (или пытались выполнить), то теперь задача состоит в том, чтобы выработать у рабочих условный рефлекс: посмотрели телевизор – пришли – послушно опустили бюллетени в урну. И ушли, и больше чтобы не показывались.

Рабочие Калининградского оборонного завода, производящего композитные материалы, высказали: «А пошли эти выборы в ...» (Из беседы в рабочем общежитии).

Итак, выборы организованы командой Ельцина-Гайдара – чтобы кандидаты покритиковали политику Ельцина-Гайдара. Не дай бог, критиковать будут не свои люди. Например, какие-нибудь некомпетентные рабочие выйдут на улицы, как рабочие Украины вышли с лозунгами «Кравчука – к ответу!»

«Ну, хорошо, вы всё критикуете, а ваше объединение почему не выдвигается?» - сказал один рабочий электроприборного завода (Пермь). – «Потому, что нет ни политических, ни профсоюзных массовых рабочих организаций. Нас проконтролировать некому. А если надуем?»

А дальше рабочий задал такой вопрос, что стало ясно – с населением действительно поработал социал-демократы.

Старый конъюнктурщик Игорь Аверкиев на одном из митингов в 1989 году в Перми объяснил: «Смысл существования СДПР заключается в том, что когда все побегут, указать, куда». (Теперь ясно, куда – в потребкооперацию, где продукты дешевле).

Рабочий спросил: «Если не избираться, то скажите, что делать?»

То есть, 1) неужели можно продолжать думать, что какая-нибудь Дума или Федеральное собрание, или партия смогут защитить рабочих вместо самих рабочих? Неужели поход на выборы (точнее, за продуктами на избирательных участках) – это единственная форма организации рабочих?

2) Объединение «Рабочий» - не эсдеки и не РКРП. Не хватало ещё, чтобы мы, как Иосиф Виссарионович, указывали рабочим, что им нужно делать. Всевозможные политпартии, блоки, директора постоянно набиваются возглавить рабочих. А нужны самостоятельные рабочие организации. Задача объединения «Рабочий» - помочь организовать, дать информацию и т.д.

Сами рабочие показывают пример, что делать. Шлифовальщики завода им. Свердлова (Пермь) дрались за свою зарплату, а её повысили в результате всему заводу. Дзержинский завод возмущался по поводу того, что заставляют заниматься непонятно, чем – акционироваться, и акционирование отменили. Легкое возмущение на заводе им. Ленина остановило льготное кредитование администраторов для покупки акций. Забастовка пермской «Промсвязи» заставила поделить акции поровну рабочим и начальникам. В 1990-м году Белорецкий Металлургический заставил обнародовать технико-экономическое обоснование работы подразделения. В результате нашли «лишние» деньги и увеличили зарплату втрое. Самарский авиационный в том же году требовал дополнительной оплаты за конвейерный труд. На одном из предприятий г. Очёр Пермской области заставили уйти директоров. Осталось одно – выступать вместе, а не поодиночке.

Становится ясно, что ждать больше нечего. Невозможно отсидеться.

Заводы Урала простаивают. Даже на привилегированном «Пермнефтеоргсинтезе» понизили зарплату. Производства сокращают. По плану – 48 человек с каждого завода, независимо от численности, ежемесячно будут переходить в безработные. Так работает Закон о занятости, которым хвастал Аверкиев.

Не было и нет Советской власти, т.е. того органа, где бы рабочие разных отраслей обсуждали, согласовывали свои интересы. Нужно организовываться самим.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», тел. 66-95-84, 65-54-12, 21.11.1993 г.

ОСТАНОВИЛИСЬ ЗАВОДЫ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Остановились крупнейшие предприятия Магнитки, Челябинска, Свердловска, Перми, других городов Урала. Одно из исключений – процветающий Челябинский металлургический, который поставляет прокат во многие страны мира. Простоял с 31.12.1993 по 17.01.1994 г.г.

Снижение темпов инфляции осуществляется при помощи замораживания заработной платы (по польскому варианту), разница лишь в том, что зарплата индексируется, но не выплачивается.

Нарастающее возмущение было сбито избирательной кампанией. Однако проблемы остались прежние, и решений этих проблем в будущем не ожидается – каждому правительству, как плохому танцору, всегда что-то мешает.

Проблемы: администрации предприятий грабят рабочих (накладные расходы), Москва грабит предприятия (налоги). Накладные, вместо того, чтобы идти на соцкультбыт, поступают в карман начальству, налоги, вместо того, чтобы идти по назначению – в медицину, в школы, детсады и т.п., - обеспечивают доходы разросшегося аппарата управленцев. Так, аппарат Пермской областной администрации 1100 человек превышает в 1,5 раза число бывших сотрудников облисполкома и обкома КПСС вместе взятых («МВ», 15.01.1994 г.). продолжается ввоз бумажек в виде валюты и вывоз сырья, товаров народного потребления, технологий и т.д. Идет вытеснение отечественной легкой промышленности - зарубежной (спад за 1993 год 40% по ср. с 92-м), окончательная деградация сельского хозяйства. Так обязательная сменность парка в одном из колхозов Еловского района Пермской области – 5-6 тракторов в год, что неосуществимо при стоимости тракторов в 10-15 млн. руб. То есть, структурный сдвиг увеличился, усилилось давление директоров городских предприятий на село.

Особенно страдают предприятия оборонки – спасибо Козыреву. Все любят мир, но рабочих увольняют тысячами. С каждого предприятия.

Куй железо, пока горячо! – и наши дорогие вновь избранные депутаты, в качестве первого шага в помощи изнасилованному населению предлагают определить себе месячную зарплату в 15 млн. руб.

После того, как низам окончательно стало ясно, что выборы ни к чему хорошему не привели, генералы производства решили законным путём – не дожидаясь массовых забастовок – остановить предприятия.

Но: заводы не могут простаивать вечно. И для очередной волны возмущений в конце марта готова следующая избирательная кампания в местные органы власти.

Интересно, что, согласно действующему законодательству, собственник земель, зданий и т.п. на территории муниципалитета не определён. Т.е. местные власти будут заняты неизвестно чем. С другой стороны, согласно действующему законодательству, население самостоятельно определяет структуру власти на местах путём референдумов и других форм. А нам, как известно, насчёт выборов поступили директивы сверху.

22-23 января в Челябинске состоялась II Конференция рабочих Урала, организованная Челябинским рабочим политклубом (секция политобъединения «Рабочий»). присутствовали: курганские железнодорожники, челябинские рефрижираторщики, пермские автотранспортники, рабочие Магнитки, Свердловска, Челябинска-70, Москвы, Верхней Салды, представители Воркутинского городского рабочего комитета, а также гости из Нижнего Новгорода. Всего 57 человек, из них 50% рабочих.

Особое место – вопросу о работе информационного Совета рабочих Урала, созданного на I Конференции рабочих Урала 4-5 сентября 1993 г. в Перми. В предзабастовочной мартовской ситуации необходимо учесть опыт украинских рабочих, вышедших на улицы без собственных конкретных программ.

По поводу избирательной кампании голоса разделились. Председатель бывшего стачкома Уралмаша настаивал на участии в выборах, однако очевидны соображения против.

На сегодняшний день рабочие деморализованы, запуганы увольнениями. Поэтому никаких гарантий того, что «компетентные депутаты», придя к власти, не продолжат дело товарищей в Москве (т.е. грабёж). Без всяких сопротивлений со стороны рабочих коллективов увольняют рабочих активистов – в Верхней Салде, Свердловске, Челябинске, других городах. Власти распределяются с профсоюзными активистами – в Воркуте, в Свердловске (не так давно избит лидер Уральского профцентра Сергей Беляев). В то же время деятельность независимых профсоюзов не изменила общей картины. Несмотря на многочисленные судебные процессы Уральского профцентра в Свердловске только на одном Уралмаше произошло сокращение на 22 тыс. человек – от «флагмана советской индустрии» осталось 18 тыс. работников.

Попытки создания Советской власти на отдельно взятом предприятии в различных городах также ни к чему не привели. Например, контрольный пакет акций на одном из Верхне-Салдинских оборонных предприятий принадлежит трудовому коллективу в лице СТК. Однако зарплата не выходит за пределы 70 тыс. руб. в месяц и увольнения не остановлены. Поэтому цель рабочих-участников выборов – лишь информировать трудовые коллективы.

Воркутинцы выступили с инициативой создания единой рабочей организации, которая должна отстаивать рабочие интересы на политическом уровне.

I-я конференция рабочих Урала в Перми ставила задачу согласования интересов горняков, транспортников и рабочих тяжёлой промышленности. Дело в том, что наиболее организованные горняки вынуждены в одиночку разговаривать с Москвой, что выливается в единственное требование: «Дай зарплату!» Для того, чтобы получить конструктив, необходимо от частных выступлений переходить к единым действиям. В продолжение наработок I и II конференций в конце апреля 1994 года будет созвано Сопсовещание рабочих Урала.

Чтобы избежать ошибок развалившейся Конфедерации Труда, созданной на Съезде независимых рабочих организаций в 1990-м году в Новокузнецке, решено провести Сопсовещание в наиболее консервативном по активности регионе – на Урале, в г. Перми.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», Пермь, тел.: 25-95-08, 65-54-12, 66-95-84, 24.01.1994 г.

РЕШЕНИЕ II КОНФЕРЕНЦИИ РАБОЧИХ УРАЛА ОБ ОТНОШЕНИИ К ВЫБОРАМ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

На конференции выявились следующие основные подходы к этому вопросу:

1. Трудящиеся и соответственно представляющие их интересы политические силы на данный момент недостаточно организованы для того, чтобы заметно повлиять как на исход самих выборов, так и на последующую деятельность выборных органов. Поэтому было бы ошибкой и обманом участие в этом мероприятии с обещаниями улучшить жизнь людей и решить другие кардинальные вопросы, которые под силу лишь достаточно организованному рабочему классу.

2. С другой стороны, неправильно было бы игнорировать намечаемые выборы, как многие поступили в отношении выборов в Федеральное собрание, поскольку они не носят такого явно антизаконного характера, ближе к непосредственным интересам людей и т.д.

3. Так как можно прогнозировать большую заинтересованность и активность людей при выборах местных органов самоуправления, то нужно по возможности использовать это для распространения своих взглядов. И прежде всего необходимо доказывать людям, что стоящие перед ними проблемы могут решить только они сами, но не в одиночку, а совместными организованными действиями, что дело не в том, что изберут «плохого» или «хорошего» депутата, а в том насколько активны и организованы сами избиратели для того, чтобы заставить работать любого из них, чтобы держать их под общественным контролем.

22-23 января 1994 года г. Челябинск

Представителю президента России
По Челябинской области Селезнёву В.В.
Главе администрации Челябинской
области Соловьёву В.П.

О ВЫБОРАХ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОБЛАСТИ И Г. СНЕЖИНСКА (ЧЕЛЯБИНСК-70)

В Челябинской области функционирует замкнутый комплекс предприятий и организаций по разработке, производству ядерного оружия и ракетной техники с потенциалом, превышающим потенциал Англии и Франции вместе взятых. Российский Федеральный Ядерный Центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики (РФЯЦ-ВНИИТФ) осуществляет научно-техническое обеспечение функционирования этого комплекса по вопросам, связанным с поддержанием научно-технического паритета и безопасной эксплуатации ядерного оружия России. Нестабильное финансирование научных и оборонных программ привело к снижению производственной и специальной технологической дисциплин, повысило риск аварий на ядерных производствах Челябинской области, которые по тяжести последствий могут во много раз превзойти Чернобыльскую катастрофу. Такое положение вызывает озабоченность о сохранении РФЯЦ-ВНИИТФ как высокопрофессиональной и дееспособной научно-технической структуры ядерного комплекса России.

Руководствуясь Указами президента №1760 от 26 октября 1993 года «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации», №1765 от 27 октября 1993 года «Об утверждении основных положений о выборах в представительные органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономных округов», №2265 от 22 октября 1993 года «О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации»,

учитывая исключительную важность научно-технического потенциала РФЯЦ-ВНИИТФ для обеспечения обороноспособности России и конверсии оборонных предприятий,

для поддержания успешного хода демократических и экономических реформ, проводимых президентом и правительством России, в целях создания условий для постоянного сотрудничества высококвалифицированных специалистов РФЯЦ-ВНИИТФ и представителя г. Снежинска в структурах органов власти и управления области при решении оборонных и конверсионных вопросов,

для ускорения демократического процесса, укрепления и легитимизации статуса главы местного самоуправления и представительных органов власти,

СЧИТАЕМ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ И НЕОБХОДИМЫМ:

- создать специальный округ для выбора депутата в Областную Думу в г. Снежинске,
- провести выборы главы местного самоуправления и представительных органов власти г. Снежинск.

Председатель профкома-СТК РФЯЦ-ВНИИТФ

Берсенев Ю.В.

Председатель Союза разработчиков ядерных зарядов

Мурашкин Б.М.

Председатель комитета по сбору подписей

избирателей в поддержку данного обращения

Горбачёв В.И.

Распространяется по решению II-й Конференции рабочих Урала, г. Челябинск, 22-23 января 1994 г.

ЗАБАСТОВКА ПЕРМСКОГО ТРАНСПОРТА ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

На 5 февраля директора пермских транспортных предприятий объявили забастовку. После того, как транспортникам выделили 700 с лишним млн. р., забастовку решено приостановить.

Кому нужна эта забастовка? В первую очередь, административным работникам: директорам, управленцам. С одной стороны, чтобы поднять себе зарплату, с другой – чтобы выставить себя как защитников рабочих.

Для того, чтобы запугать забастовкой, они используют официальные профсоюзы.

Нужно ли повышать зарплату? Директорам нужно в первую очередь выплатить задержанную зарплату, которая выдана только на 40%. Этого маловато для прожиточного минимума. Повысим зарплату – тогда придётся выдавать не 40%, а 20-30%. А проверить бы и узнать: сами управленцы зарплату получают сполна? Вовремя? Такса за проезд повышена (в 4 раза больше, чем в Свердловске, вдвое больше, чем в Челябинске). Насколько повысилась зарплата управленцев? Так именно они и грабят рабочих, пенсионеров.

Запугивание – козырь управленцев Пермавтотранса. А их подталкивают директора. Директора прикрываются интересами населения. А как у них обстоят дела реально? Один пример.

Чтобы прикрыть свои грехи в присвоении «прихватизированной» собственности, директора сваливают вину на правительство: «Рабочие, смотрите! Вам нечем выплачивать зарплату...» И действительно, задержка зарплат

в отдельных предприятиях до 4-х месяцев. Ну, а правительство, естественно, сваливает вину на голову рабочих, мол, плохо работают... Или же опять мешает правительству что-то.

В автопредприятии ПГАТП-2 не выдана зарплата водителям, работавшим на сельхозработах в Казахстане ещё в июле-августе-сентябре. А как же дивиденды? А ваучеры зачем были? Незачем ваучеры. И дивидендов нет. Вообще денег нет. Ходят слухи, что автопредприятие продадут. Зато директор ПГАТП-2 Ю. Бригада меняет «Волги» через каждые два года. А как же отнятые квартиры у рабочих, ждущих свои очереди на жильё более 10 лет? В новом строящемся доме?

А вот как. На первом этаже этого дома директор оборудует магазин, закупая импортное оборудование на многие десятки миллионов рублей. Неплохо продумано! Планируется, что директором магазина будет собственный сын Бригады. Безбедное будущее себе, детям, внукам!

А рабочие? Боятся увольнений, да в узком кругу поговаривают, что когда-нибудь этим кровопийцам придётся расплачиваться...

Если раньше в автоколонне №1857 на линию выходило более 100 машин, то сегодня не могут обеспечить работой 30-40 машин. Нет заказчиков, от услуг автотранспорта отказываются. Директор распродает хозяйство.

Хорошо. Директора заводов, чтобы рабочие не бастовали, сами остановили предприятия. Все смеялись: забастовал «Пермэнерго», отключил свет по проспектам Ленинскому и Комсомольскому. А теперь ещё транспортные директора подкатили со своей забастовкой. Зачем? Ведь глупо бастовать в такой ситуации. Даже рабочие не поддержат.

Во-первых, уменьшились доходы начальства. А тут ещё обещают к июню денежную реформу, на пермском Гознаке остановлены австрийские печатающие машины.

С другой стороны, ходит слух, что директорских покровителей в Москве будут убирать. Чистка кадров. Значит, надо шумнуть.

Но если встали заводы – значит, может встать и транспорт: слишком много наворовали администраторы...

Что делать рабочим? Втихомолку обсуждать, какие кровопийцы наверху?

Василий Мальцев, водитель, член объединения «Рабочий»,
Пермь контактные телефоны: 66-95-84, 25-95-08, 65-54-12, 06.02.94 г.,

ВОТ ЭТО ДА!

Представляете – ворвался грабитель в магазин, устроил погром, перестрелял продавцов, упёр деньги и скрылся. Собралась толпа, все цокают языком, ай-ай, да как же это, да кто же это, да ведь и нас так могут... И тут подходит к этой толпе тот же самый грабитель и говорит то же самое: мол, ай-ай, да кто же это, да какие звери, да ведь это угроза государственности...

23 февраля сего года Боря Ельцин обратился к народу с речью. Оказывается, что у нас в стране «неразберуха», по выражению президента. Преступность гигантская, инфляция растёт, кругом спекулянты, а те, кто производит качественные товары – ничего не имеют. Производство падает, несчастные военные, бегущие на родину, брошены на произвол судьбы... Правительство, эти падлы несознательные, звери, не понимает, не понимает... И чиновники, гады, взятки берут...

Кого там ещё обвинить, чтобы всё успокоилось, кто пополнит ряды козлов отпущения? Ведь надо же народному недовольству излиться, желательно в легальных, законных формах? «Красные» директора. Неожиданно Москва обнаружила, что директора много зашибают. Миллионы. Да это вам любой скажет! Где у нас любой? Средства массовой информации дают высказаться специально отобранному простому труженику.

Необходим государственно регулируемый рынок, вторит Горбачёв Ельцину. Возврат к старому – это ложная альтернатива...

Верно. К старому слою номенклатуры вернуться невозможно, потому что есть новый слой номенклатуры во главе с Ельциным.

Верно! Где ещё взять таких бескорыстных, таких стройных и поджарых, таких мудрых и демократичных директоров, как не в России! Только почему «красных», как вбивают в сознание наши средства массовой информации? Разве капиталисты бывают красными? Разве худоба наших директоров, что старых, что молодых, отличается от худобы банкиров?

Одно непонятно. Ведь что представляют российские директора – известно давно. Известно давно и то, как любят их рабочие, т.е. производители продукции. Десятилетиями длится эта любовь. Что же ты, Борис Николаевич, о них только в 1994 году вспомнил? Говоришь, получают много? Да ведь ты же Указ подписывал, по твоим же документам они имеют право устанавливать себе зарплату без ограничений. А кто им не так давно взятки давал – 600 миллионов! – чтобы они перешли под юрисдикцию России? Пушкин? Да ведь ты же их только в прошлом году собирал в Тольятти, чтобы они подписали бумажку «в поддержку реформ», то бишь, в поддержку тебя, Ельцина!

Причём директора подписали бумажку, поддержали. А ты их за это нынче – мордой в ... «Они перекрасившиеся!» - кричат средства массовой информации. Да ведь и ты, Борис Николаевич, из первых

секретарей вышел. Ты хоть помнишь, как ты на Съезде КПСС Брежнева хвалил? Как говорится, неча на зеркало пенять, коли рожа крива.

Говоришь, национальные возмущения – это угроза государственности? Ну-ну. Вездесущий Пушкин успел и Беловежское соглашение подписать. А кто нефтяной шельф в Беринговом море, по мощности сравнимый с Кувейтскими запасами, американцам передал? Кто передал им рынки сбыта вооружений и тем самым выгнал сотни тысяч рабочих из предприятий на улицу?

Что там ещё? Инфляция. Гайдара пропихивал Ельцин. Либерализация цен – дело рук Ельцина-Гайдара-Бурбулиса. Искусственно завышенный курс доллара – тоже их рук дело. Но Ельцин отнюдь не кается. Он, простите за ошибку, даже не к народу обращается. Он с позиции праведника вправляет мозги Федеральному собранию.

Зачем он это делает, да ещё в такой грубой форме? Почему беззастенчиво в своих грехах обвиняет соратников, с которыми грешил?

Выступления рабочих против директоров идут по всей России. 19-20 февраля в Нижнем состоялся Съезд стачкомов, Советов, рабочих комитетов. Повестка – всеобщая стачка. 22-23 января в Челябинске состоялось Совещание рабочих Урала, где обсуждался вопрос о создании стачкомов на предприятиях тяжпрома. По всей стране прошли выступления против заводской администрации, многих директоров повыгоняли. Все жили ожиданием, что вот-вот скоро март, в марте – регулярный пик забастовок, и рабочие наконец-то скажут своё слово.

Но верхи поторопились опередить.

Когда начиналось трезвенническое движение, лектора Жданова, физика по профессии, рабочие после тяжёлой смены слушали, затаив дыхание. Пермский обком партии – Соболев, Копысова и пр. – не выпустили Жданова к аудитории. А затем мудрое руководство решило: зачем бороться с инициативой снизу? Для того, чтобы подавить – нужно возглавить. И Горбачёв руками ВЦСПС задушил хорошее дело.

Опытный партаппаратчик Ельцин не забыл о прежней практике. Что означает его Указ, «ограничивающий» зарплату директора? Во-первых, никакой указ не остановит директорского бескорыстия, оно лишь примет – как обычно! – нелегальные формы. Во-вторых, рабочим указывают, что их хата с краю. За них всё сделает без лишнего шума компетентное руководство.

Тем самым Ельцин защищается от организованных выступлений рабочих, а значит, защищает и директоров.

Средства массовой информации – наконец-то! – начали говорить о кризисе, о социальной незащищённости, о миллионах людей, живущих за чертой бедности, на грани выживания. И если руководство пытается отойти от прежних позиций, избежать социального взрыва – значит, близок финал – верхи уже не могут управлять по-старому. Грядет смена реформаторов первой волны.

Последняя соломинка, за которую цепляется Москва – выборы. Примечательно, что теперь уже телевидение не уговаривает прийти проголосовать. «Есть разные мнения...» - уклончиво вещают телекомментаторы. Только причём здесь мнения? Есть доводы против выборов, и возражений им не видно.

- 1) Различные референдумы и выборы ни к чему не привели.
- 2) Люди, которые выдвигаются, жаждут получить власть только для одного – наворовать.
- 3) Честных кандидатов, которые хотят что-то изменить к лучшему – с гулькин нос, и действовать они предпочитают в одиночку.
- 4) Самостоятельных массовых рабочих организаций, которые могли бы проконтролировать власти, нет.

Значит, нет гарантий, что самая честная власть в очередной раз не переродится. По действующему законодательству население само определяет, как формируются местные органы власти. Но, например, по Челябинской области местная власть никого не спросила и установила квоту: число депутатов равно 15-ти. Честное слово, как по Стивенсону: «Пятнадцать человек на сундук мертвеца – Йо-хо-хо! И бутылка рому...» А в Перми, в Свердловске – разве кого-то спрашивали?

В действующем законодательстве есть противоречия. Не определён собственник на территории области. Это значит, что самостоятельность регионов декларируется, а диктат Москвы усиливается.

Показательно, что при всём при том и «коммунисты», и «демократы» рванули избираться. «Демократы» - понятно, а «коммунисты»-то что, святцы забыли? О «парламентском кретинизме», о том, что выборы в парламент – это «выборы тех, кто на данный период будет подавлять рабочих»? Ленина забыли?

Когда вышел антизабастовочный закон, рабочие всех городов заявили: «Будем бастовать без закона.» Сегодня все партии без исключения хотят втиснуть рабочее движение в приличенькие, законненькие рамки выборов. Зачем организовываться? Зачем демонстрации, забастовки, рабочие дружины? Сходил, проголосовал – жди следующих выборов. Ты ведь прирос к табуретке перед телевизором и ко всему привык. И дети твои будут такими же – по примеру родителя!

Вот и вся гражданская «активность» - в понимании всевозможных властей, администраций, коммукратов, демонистов и прочее. Одна пермячка, на которую, очевидно, слишком сильное впечатление произвёл телевизор, удивлённо спросила: «Как же не участвовать в выборах? Кто же вас тогда защитит?» Вот это да! А ведь нынче – 1994 год! В 1877 году на суде Петр Алексеев говорил: «Русскому рабочему народу остается надеяться только на себя».

ОСТОРОЖНО! НОМЕНКЛАТУРА! ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Начальник ППСО Коровников А.В., несмотря на солидный возраст, ещё полон сил и энергии. Подтверждением тому его решение баллотироваться в Пермское областное законодательное собрание.

Что же господину Коровникову А.В. есть что отстаивать, есть что защищать. Заработная плата руководителей предприятий в среднем, составляет от 2-х до 7 млн. руб., плюс полная бесконтрольность от каких-либо контрольных органов при осуществлении своих властных полномочий («Российская газета» от 22.02.1994 г.).

Многие крупные руководители получают ещё больше. Директор завода им. Ленина Булаев за январь получил 11 млн. руб. Кто автор закона, который позволил поднять планку оплаты труда руководителя предприятия на такую умопомрачительную высоту? Те же самые – Ельцин, директора предприятий, которых в прежнем ВС России оказалось в избытке. Объединившись в мощную лоббистскую группировку, они постоянно требовали от парламентариев все новых и новых привилегий. В результате имеем то, что имеет место сегодня.

Рьяным защитником интересов своих коллег Коровников А.В. проявил себя ещё в 1982 году, приняв в трест на должность гл. диспетчера гр. Дмитриенко Ю.Н., бывшего зам. управляющего трестом Пермгражданстрой. Коллектив треста выражал тогда Дмитриенко политическое и моральное недоверие. Ещё в 1943 г. Дмитриенко служил в автообслуге войск СС на территории Харькова, затем за хищение госсобственности в г. Кизел был осужден и снят с должности гл. инженера. О подвигах гр. Дмитриенко г-н Коровников был своевременно проинформирован но... интересы номенклатуры превыше всего. Дмитриенко благополучно проработал в должности гл. диспетчера вплоть до выхода на пенсию, правда с приставкой И.О.

Пренебрёг тогда г-н Коровников А.В. мнением сотрудников и общественных организаций...

Сегодня он также пренебрежёт и принесёт в жертву чиновников интересы рядовых избирателей и граждан, если будет выбран.

Задумайтесь, тот ли человек нужен в Областном законодательном собрании. Да и сколько можно голосовать? Слаще ли хрен редьки?

Н. Муравьёв, рабочий ЗИЛ, объединение «Рабочий»
05.03.1994 г. телефоны: 66-95-84, 25-95-08

КАК СОЗДАТЬ СВОБОДНЫЙ ПРОФСОЮЗ

Нынешний государственный, начальственный профсоюз существует только потому, что мы сами, добровольно, собираем, вносим деньги на его существование, т.е. на существование его номенклатурного, оплачиваемого нами, бюрократического профсоюзного руководства.

Мы сами согласились на то, чтобы сбор денег происходил через государственных чиновников, чтобы профсоюзные взносы отчислялись государственным органам. Достаточно написать заявление с требованием прекратить вычеты из заработной платы, и этот незаконный вид поборов будет прекращён, хотя юридически вычеты могут производить только по личной просьбе каждого члена профсоюза.

Упразднить профсоюзную бюрократию и номенклатуру можно только перестав платить добровольно членские взносы на их содержание. Нужно самим без участия мастеров и начальников, принять Устав, выбрать своего профсоюзного руководителя, выбрать главного бухгалтера и отдать ему взносы и новый Свободный профсоюз – создан. Свободный потому, что в него не входит, в нём не участвует администрация, работодатель, та вторая сторона, с которой мы заключаем договор трудовой, коллективный договор, и которая противостоит нам в комиссии по трудовым спорам.

Надо привыкать действовать самостоятельно, жить не по указке начальников, а сами принимать решения о своей жизни и ставить под контроль свободных профсоюзов всю администрацию. В Уставе нужно записать основные организационные принципы: невхождение в профсоюз администрации, выборность, сменяемость, отзыв всех руководящих профсоюзом лидеров. Объявить о создании забастовочного консультативного комитета. Для начала достаточно оговорить в программе основные требования: изменение условий и принципов оплаты труда на вашем предприятии в интересах рабочих и рядовых служащих и закрепления их в колдоговоре и других требований.

Что будет представлять из себя новый Свободный профсоюз?

Это те же самые люди, которые были в нём раньше, кроме членов администрации, то есть всех начальников, их заместителей, мастеров и освобождённых бригадиров. Только после того, как профсоюз от них освободился, то

есть стал свободным, независимым от государственной администрации, его представители – председатели Советов профсоюза предприятия, цеха – могут на равных правах с администрацией сесть за стол переговоров по всем интересующим трудящихся вопросам, с тем, чтобы Ваши требования были внесены в колдоговор. Он является юридическим документом, за исполнение которого стороны – работники и администрация – несут административную и уголовную ответственность.

Нынешний официальный государственный профсоюз принципиально не способен защищать интересы трудящихся с помощью колдоговора, потому что в этом профсоюзе находится с решающим правом голоса администрация.

Как развернуть активную работу в своём коллективе для разьяснения целей и задач Свободного профсоюза? Для этого можно использовать все способы информации: распространять напечатанные на машинке требования к администрации, чтобы каждый трудящийся принял участие в обсуждении их.

ПОМНИТЕ! Не зафиксированные письменно требования как бы не существуют. Они могут бесследно раствориться в воздухе – в туалетах, курильнях, коридорах и очередях. Действия начинаются с того человека, который понял это и – даже один – написал, сформулировал интересы трудящихся, и написав их, начал распространять среди товарищей, с помощью их по принципу «Солидарности»: «ищи себе подобных».

Обсуждение требований трудящихся надо закрепить решением собрания при любом его количестве, затем расширять число участников собраний. Проводить собрания надо без администрации. Если есть несколько человек, присоединившихся к этим требованиям, надо создавать из них ячейку, Совет цеха.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», тел. объединения «Рабочий» 25-95-08

ТРУЖЕННИКИ ПО «ВЕЛТА», ОЧНИТЕСЬ, ЕЩЁ НЕ ПОЗДНО!

«Генерал» Малмыгин 17 сентября 1992 г. обещал вам золотые горы. Т.е. по 10 тыс. в среднем на каждого без отдачи и ещё беспроцентный кредит желающим купить акции при преобразовании объединения в акционерное общество по II варианту. Но быстро отказался от своих обещаний и показал вам кукиш.

Генерал и его подручные Гайпель и Штайкман 4 февраля 1994 г. не без обмана втянули ваших доверенных делегатов в решение вопроса и получение согласия на 1) сокращение (безработицу) ваших товарищей, 2) сокращение без компенсации рабочей недели, 3) отправление людей в принудительные отпуска.

24 марта 1994 г., сидя в президиуме, директор Малмыгин вместе с председателем профкома Штайкманом и пред. СТК Гайпелем нарушил порядок проведения конференции и протащил эти «меры» в колдоговор на 1994 г. Этот договор вообще нужно нести в журнал «Крокодил», его, перепутали с обязательствами по соц. соревнованию.

В эти дни с новой силой начато массовое оболванивание по поводу акционирования и подготовка очередного обмана в предстоящей конференции. Для осуществления задуманного есть не только «штаб», но и штабной отдел. Этот отдел в «Новаторе» за 5 апреля опубликовал 3 варианта преобразования объединения в казённое предприятие или АО, приведя преимущества и недостатки каждого варианта.

Но для трудящихся нет и не может быть преимуществ ни по одному варианту. Преимущества готовятся для административной мафии. Что ей нужно? Лишить вас последних прав в государственной собственности – это достигается хоть по первому, хоть по второму варианту, а также прибрать к рукам собственность за бесценок. Но это не достигается через казённое предприятие.

Чем готовы откупиться дельцы с мохнатыми руками от вас при акционировании? В «Новаторе» сказано: по I варианту за 6631 руб. в среднем на каждого. По II варианту – новым кукишем с маслом.

1. Не поддавайтесь елейным речам, новым провокациям по акционированию.
2. Требуйте отзыва заявки на акционирование
3. Не допускайте коллективных доверенностей делегатам, выбирайте своих полномочных представителей для конференции.
4. Выбирайте полномочных представителей для защиты ваших прав в арбитражном суде. На это у вас есть все основания из-за нарушения дирекцией нормативных документов, фальсификации Постановления конференции от 17.09.92 г. и невыполнения её решений.
5. Добивайтесь пересмотра колдоговора, если не хотите оказаться за воротами завода по указке его хозяев.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», тел. 66-95-84, 25-95-08

ГЕНЕРАЛАМ ПРОИЗВОДСТВА – ДЕЛЬЦАМ РЫНКА НУЖНА СВОБОДА
Рабочий, готов ли ты к стойке «смирно»?

1. Апрель 1994 г. – ПО «Велта» у черты. Что ты решил, велозаводчик?
2. Сентябрь 1992 г. Опросный лист: Вы за акционерное общество ДА. НЕТ. Вариант 1 ДА. НЕТ. Вариант II. ДА. НЕТ. Привет тем, кто ответил «нет, нет, нет».
3. Сентябрь 1992 г. Дир. Малмыгин: «На наш взгляд, это должен быть вариант II. Если I, то мы (т.е. они) практически отдаём право управления предприятием, если II – становимся полноправными собственниками.» Планируется создать фонд приватизации в размере 100 млн. руб.
4. 17.09.92 г. Постановление конференции: «... принять II вариант. Согласиться с предложением администрации создать за счёт прибыли 1992 г. приватизационный фонд в сумме 100 млн. руб. с открытием лицевых счетов приватизации на каждого работающего.»
5. Октябрь 1992 г. – Белев: «Меня тревожит, не будет ли напрасной жертвой госбюджету погоня за контрольным пакетом (II вариант)».
6. Октябрь 1992 г. – Малмыгин: «Поскольку переходим на I вариант, приватизационный фонд создавать не будем.» (Ура-а-а!)
7. Ноябрь 1992 г. – Штайкман: «Я против того, чтобы при акционировании работник завода не вносили своих денег.» (Ух ты-ы-ы...)
8. 11.11.92 г. – Решение СТК и профкома: «Обязать администрацию создать фонд приватизации не менее 29 млн. руб.» (Позор...)
9. Выписка (фальшивка) из постановления конференции от 17.09.1992 г.: «Согласиться с предложением администрации создать за счёт прибыли приватизационный фонд в сумме 29 млн. руб.» (Штайкман)
10. Малмыгин: «Я сдал свои ваучеры в приватизационный фонд Пермский. Чего и вам желаю.»
11. 24.03.94 г. – Малмыгин: «для акционирования объединения работникам завода надо внести более 17 тыс. ваучеров. Опрос показал, что набирается всего около 2 тыс. 15-20 апреля мы проводим конференцию по акционированию. Каждому надо хорошо подумать, какой вариант, I или II принять.» (Вот это да. Приехали)
12. Сентябрь 1992 г. – Шурыгин: «Мы решили, что все объекты соцкультбыта: клуб, стационар, детское учреждение, дои спорта необходимо приватизировать вместе с объединением, по I варианту трудовой коллектив может остаться без этих объектов.»
13. Январь 1994 г. – Аботуров: «При любом варианте согласно Указа президента жилье, детские учреждения передаются муниципалитету.» (Будьте здоровы, товарищи)
14. 17.07.92 – Малмыгину, телеграфом: «Преобразования в АО объединений производится на строго добровольной основе с согласия трудового коллектива. Роскомоборонпром».

Так как же, велозаводчик, решил ли ты, кем хочешь стать – вассалом хозяина при II варианте или вассалом вассала при I-м?

ПРОГНОЗ: По второму варианту заводские генералы скупают объединение за бесценок и станут легальными хозяевами. По первому – дельцы вступят в сговор с генералами за твоей спиной, скупают объединение чуть подороже и станут править совместно.

Что делать? Тот, кто готов сказать «нет, нет, нет», должен убедить в этом своих товарищей.

- 1) Шлите от группы рабочих телеграммы Областной администрации – Пермь, ул. Куйбышева 14, Кузнецову Б. Ю., в Москву, Роскомоборонпрому о недоверии администрации объединения, СТК и профсоюзу
- 2) Создавайте свой рабочий профсоюз, готовый отказаться от сожительства с администрацией
- 3) Протестуйте на конференции против любого варианта акционирования
- 4) В любом случае требуйте начисления средств на лицевые счета согласно решения конференции от 17.09.92 г. с учётом роста курса приватизационного чека, т.е. в сумме не менее 300 млн. руб.

Николай Красильников, рабочий «Велты», объединение «Рабочий», Пермь, 28.09.94 г.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ ЗА 1993 г.

Общественный экологический комитет

БЮЛЛЕТЕНЬ №36

Данные Горздрава по данным облстатуправления

Районы	родилось	Умерло	Население Предварит.	Рожд-ть	Смертност ь	Естеств прирост
Горсовет	8679	14007	1 096,1	7,9	12,8	-4,9
Г. Пермь	8624	13880	1 086,1	7,9	12,8	-4,9
Дзержинский	1246	1947	164,9	7,6	11,8	-4,2

Индустриальный	1398	2125	169,5	8,2	12,5	-4,3
Кировский	1023	1683	138,4	7,4	12,5	-4,8
Ленинский	535	729	70,6	7,6	10,3	-2,7
Мотовилихинский	1423	2458	187,0	7,6	13,1	-5,5
Орджоникидзевский	949	1613	122,9	7,7	13,1	-5,4
Свердловский	2050	3325	232,8	8,8	14,3	-5,5
Нижние Ляды	73	126	9,9	7,3	12,7	-5,4
Сельская местность	-	1	0,1			

Рождаемость и смертность вычислены на предварительные данные числа населения.

Тел. 25-95-08, 66-95-84, 28.03.94 г. Пермь

ГЕНОЦИД В ПЕРМИ И В РОССИИ ИНФОРМЛИСТОК ОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Число жертв экономической и экологической политики, оцениваемое за 1993 год в 700 000 человек, получено пересчётом показателей Перми на численность населения России. Но Пермь – типичный большой город России, число его жителей 1 086 тыс. чел. (можете сравнить его со своим городом по общим демографическим показателям в таблице), а расчёты вроде нашего нам неизвестны.

В Перми за норму смертности мы приняли уровень 8,1 человек на 1000. Это реально достигнуто в наиболее благополучном по смертности 1990 г. в наиболее благополучном центральном районе города, где нет промышленных монстров. Превышение смертности над этим уровнем в центральном районе в последующие годы мы принимаем за влияние экономических факторов, прежде всего, ухудшения питания и медицинского обеспечения. Превышение смертности в индустриальных районах над смертностью в центральном мы относим за счёт влияния промышленных выбросов. Результаты приведены в таблице.

Год	Общие демографические Показатели, на 1000 чел.		Умерло от неблагоприятных Условий по городу, человек	
	Рождаемость	Смертность	Экологических	экономических
1992	9,1	10,7	2100	800
1993	7,9	12,8	2700	2400

Мы просим всех, кто хочет и может включиться в количественную оценку социальных последствий политики властей обменяться с нами своими данными.

28.03.94 г.

ЗАВОДЫ РАЗНЫЕ – ПРОБЛЕМЫ ОДНИ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Два крупных события состоялись в конце марта в Перми: конференция по принятию колдоговора завода «Велта» и забастовка на заводе им. Дзержинского. На конференции «Велты» обсуждался также вопрос о предстоящем акционировании предприятия.

«Всех убил», - сказала одна женщина, делегат конференции, после выступления А. Карелина, инженера ОТИЗ «Велты». Незадолго до конференции Карелина, даже не прикрываясь законом, отправили в принудительный отпуск. На днях свердловский райсуд восстановил Карелина. Судья – Меледина. Bravo женщине, выступившей против пермской судебно-административной мафии. Меледина не первый раз защищает рабочих, других трудящихся, уволенных незаконно.

На собрании инженер Карелин в первую очередь убивал: 1) директора Малмыгина, 2) председателя профкома Штайкмана, 3) председателя СТК Гайпеля. Дело коснулось будущей приватизации. президиум, в лице перечисленных трёх «трупов», попытался замять, мол, дождёмся апреля, однако зал одобрительно зашумел: «Пусть продолжает!» «Нет ничего хуже казённого предприятия, - заявил Карелин, - но приватизация – это очередной грабёж, практика показала, что приватизация ничего не даёт, все остаётся по-старому.» «В президиуме, - закончил речь Карелин, - должен присутствовать самый главный человек – рабочий.»

Карелин подавал заявление в прокуратуру на незаконные действия администрации. Администрацию завода вместе с приватизацией бросился защищать орган «коммунистического» облсовпрофа «Профсоюзный курьер» в статье «Проверьте – здесь всё по закону» (04.03.94). самый важный пункт статьи: «Пусть будет так (т.е. пусть будет обман, см. выше, Б.И.), но правила игры определяет ... не руководство предприятия, а федеральное правительство.» Неужели правда? Неужели наши низкооплачиваемые руководители совсем ни причём?

Делегат Немтинов, начальник ОТИЗ: «Переход на 4-дневку экономит 121 млн. руб. в месяц фонда зарплаты». Однако на заводе около 10 тыс. работников. Средняя зарплата, как уверяет директор, - 127 тыс. руб. Куда денутся ещё свыше 100 млн «экономии»? и какая экономия может быть от сокращения производства?

Бурлев, ст. мастер цеха ЗО: «С возводимого дома лишь 12 квартир рабочим.»

Фаина Иванова: «Цеха общипали, как могли, но Белый Дом (администрацию) это не коснулось.»

Иванцов, нач. сборочного цеха №53: «Накладные расходы 1000 – 1500% поглощает Белый Дом». так продукцию-то не берут из-за высоких накладных!

А кто позволил администрации не ограничивать свои доходы? Федеральное правительство. Карелин поднял вопрос о пересмотре контракта с администрацией, но Штайкман и Гайпель бросились на защиту шефа.

«Нам бы хотелось послушать и противоположную сторону», - попросили журналисты в профкоме завода им. Дзержинского. «Обращайтесь к директору, - ответили там, - у нас одна только сторона: налоги душат, зарплату выплачивать нечем.»

Выступления на заводе рабочие начали самостоятельно, одно из их требований – убрать директора Михеева. Однако к протесту моментально присоединились профкомы, «коммунистические» партии и пр. Делаются все усилия, чтобы из требований нападки на Михеева искоренить. А сами рабочие? У проходных завода они постоянно извинялись перед женщиной-журналистом, когда, мягко говоря, грубые слова в адрес директора срывались с языка.

А почему не берут пермские телефоны? Из-за высоких накладных. А кто позволил? Ельцин. Так что ж обманывать народ, что делить чиновников? Выступишь против Москвы – задавят местные хозяева жизни. Выступишь против заводского начальства – защитник рабочих профком встанет грудью на сторону хозяина, а там ещё с других заводов прибегут начальники на помощь директору. Именно так были подавлены все одиночные забастовки России.

Рабочим разных заводов нужно объединяться, не смотреть на официальных защитников: облсовпрофы или «коммунистические» партии. Чтобы добиться результата, нужно выйти за рамки одного предприятия.

Борис Ихлов, 05.04.94 г. Пермь, тел. 25-95-08, 66-95-84

НУЖЕН РАБОЧИЙ ПРОФСОЮЗ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

В 1987 году в г. Перми организовался МЖК «Союз» из 18-ти предприятий-дольщиков. В 1988 г. рядовые бойцы отряда МЖК своими силами стали выполнять программу строительства своего жилого дома по ул. Грибоедова 68, которое идёт и сегодня. С начала строительства дирекция МЖК игнорировала интересы рядовых бойцов, большее внимание уделив коммерции. В 1992 г. без согласия рядовых членов МЖК дирекция реорганизовала «Союз» в ТОО «СТЕК-Строй». Наши права стали всячески ущемляться, на замечания и претензии дирекция не реагировала. Вся техника и земля, принадлежавшие МЖК, были переведены на баланс АО «СТЕК», являющегося дольщиком ТОО.

Люди попытались обратиться в профсоюз, однако выяснилось, что его попросту нет, отсутствует с 1990 г., хотя взносы и соцстрах регулярно вычитались из зарплаты. Пришлось создавать собственный профсоюз. Заказали печать, открыли счёт в банке.

Сначала администрация игнорировала профсоюз, взносы продолжали изымать, но на счёт профкома ничего не перечисляли. Понадобился год, чтобы заключить колдоговор – через суд! По сей день не выполняются ни колдоговор, ни КЗоТ РФ. На последнем профсобрании принято решение о подаче в суд на администрацию ТОО «СТЕК-строй» заявления: 1) о неправомерной реорганизации, 2) о неправомерной перерегистрации земли, 3) о невыполнении колдоговора, 4) о финансово-хозяйственной деятельности, а также решение направить делегатов в Москву.

Александр Керженцев, рабочий электроприборного завода, председатель профкома ТОО «СТЕК-строй»

Один из первых самостоятельных рабочих профсоюзов «Справедливость» был создан в 1989 году в Ленинграде. В том же году – Межпрофессиональный союз рабочих Магнитки. В 1992-м – профсоюз рабочих «Защита» в Москве. В 1993-м – профсоюз рабочих Байкальска. Последние три не входят в «демократические» профсоюзы СОЦПРОФ, Конфедерацию свободных профсоюзов России (созданную ДемСоюзом), «Солидарность» и т.д. и создавались без их участия. Также они не входят и в старые официальные структуры

ФНПР. Многие рабочие профсоюзы вышли из состава «демократических» после того, как стало ясно, что те ничем не отличаются от «коммунистических» и даже не думают помогать местным организациям. Так, например, в 1992-м от СОЦПРОФА отделился профсоюз рабочих металлургов г. Лысьвы Пермской области.

Александр Керженцев говорит: «После создания профсоюза мы встали на учёт в облсовпроф г. Перми (ФНПР, председатель Б. Пожарский, Б. И.), однако прошло больше года, а помощи от него никакой, на нашем счету по-прежнему денег нет, зато облсовпроф регулярно получает наши отчисления...»

Практически все вновь созданные профсоюзы отвоёвывали взносы и соцстрах через суд. Распространена версия, что Указом президента соцстрах передан в ведение государства. На самом деле из 5,4% фонда оплаты труда государство забирает 20%, т.е. в ведении профсоюза остаётся чуть более 4% ФОП. 1,4% должны поступать в местный фонд, но он в Перми ещё не создан...

Понятно, что надеяться не на кого. Нужно создавать самостоятельный пермский профсоюз рабочих машиностроения.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий» 16.05.94 г., Пермь, Тел. 66-95-84, 25-95-08

КАК ЕЛЬЦИН ДИРЕКТОРОВ ПОБИВАЛ

«Нам нужно быстрее приватизироваться, чтобы все стали собственниками своих предприятий» - неустанно убеждали директора и прочие начальники своих подчинённых. Им подпевали все средства массовой информации. Такая психическая атака, дополненная политикой кнута и пряника, дала результаты. Бывшие «слуги» народа оформили себя в качестве его хозяев уже юридически.

А что же рабочие и специалисты? Кого можно назвать собственником? Дивиденды не выплачиваются, сразу же после приватизации следуют массовые сокращения – безработных в России около 10 млн. человек, а с учётом 5000 простаивающих предприятий – вдвое больше.

Свыше 70% населения имеют доходы до 40 тыс. руб. в месяц, а прожиточный минимум только на продукты питания на окраине Москвы – 40 тыс. руб. И лишь 5,7% население имеют доход свыше 100 тыс. руб. в месяц.

Оклады свыше 10 млн. руб. для директора и его окружения – одна из причин выбрасывания рабочих и специалистов из предприятий. Вся работа распределена между оставшимися без всякой доплаты, зато растёт слой чиновников с высокими доходами.

Старый призыв: «Приватизируйся, чтобы стать собственником!» - уже не действует, он скомпрометировал себя вместе с теми, кто его выдвигал и проводил в жизнь, всевозможными властями и идеологами «общечеловеческих ценностей». Всё активнее растёт противодействие прихвизаторам со стороны рабочих. Казалось бы, этот настрой должен учитываться в высших эшелонах власти. Анализ одного из недавних Указов президента свидетельствует, что настрой учитывается, но своеобразно.

Итак, Указ о размерах должностных окладов руководителей предприятий. Эти размеры ограничиваются 10-ю, 12-ю и 16-ю минимальными ставками в зависимости от численности работающих на предприятии. Ставится в зависимость от выполнения госзаказа и размер премии руководителя.

Что, можно считать, что голос снизу услышан, и власть делает попытку ликвидировать одну из причин социальной напряжённости: имущественное неравенство и дикую дифференциацию в доходах различных групп населения? Как бы не так.

Ещё раз прочтём Указ и убедимся, что это не что иное, как продолжение курса на насильственную приватизацию, т.к. ограничения размеров окладов и премий предусматривается только в отношении руководителей государственных предприятий.

Предприятия с другими формами собственности – частной и частной «коллективной» (акционерной) в Указе не затронуты.

Что будет делать директор госпредприятия после такого Указа? Правильно. Вприпрыжку побежит приватизироваться, начав на мнение трудового коллектива. А тех рабочих, которые не пожелают приватизироваться, даже не известят о конференции – как это сделали недавно на пермском заводе «Велта» (более 10 тыс. работников, дир. Малмыгин).

Конечно на курс КПСС к приватизации будут рытвины и ухабы, много недовольных и тех, кто задаёт глупые вопросы, мол, как так, нас много и всем предстоит стать собственниками, или будут ли выставлять собственников за ворота родного предприятия и т.д. наивных можно купить, а недовольных уволить заранее. Зато какие заработки нас ожидают! Спасибо президенту.

На рубеже 14-15 веков Маккиавелли описал подробно методы политики шантажа и обмана для достижения целей власть предержащих. Идеи Возрождения возродили. Впереди – мрачное средневековье.

Николай Муравьёв, рабочий ЗИЛ, объединение «Рабочий», Борис Ихлов, объединение «Рабочий»

ТРЕТЬЕ СОВЕЩАНИЕ РАБОЧИХ УРАЛА ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

28 мая в Перми должно было состояться III Собрание рабочих Урала. В повестке – сообщения с мест, вопросы о работе информационного бюллетеня, о проекте создания международной рабочей партии, дискуссия о политико-экономическом положении в регионе.

Однако, Собрание оказалось сорванным – присутствовало лишь 28 человек (представитель Марксистской рабочей партии В. Родин приехал лишь к вечеру). Практически все политгруппы «левого» направления были приглашены на Собрание. От Пермского ВКПб присутствовал 1 человек, от Компартии РФ – 2, от РКРП – 2, от Российского Коммунистического Союза молодёжи (РКСМ) – 2, от объединения «Товарищ» (Пермь) – 1. От объединения «Рабочий» присутствовало 12 человек, из них 9 из Перми.

Гости приехали из г. Березники (Пермская обл.), Челябинска и Москвы. Собравшиеся ограничились сообщениями с мест. Выступали рабочие предприятий: «Уралкалий», 3-д крупнопанельного домостроения, 3-д им. Дзержинского, «Вторчермет», АО «Мотовилихинские заводы», «Уралгазсервис», «Велта», работники других предприятий. Положение везде сходно: даже в «Уралгазсервис» задержки с зарплатой, а у «Пермнефть» многомиллиардная картотека. 3-д им. Дзержинского остановлен, очевидно, до осени. На многих предприятиях зарплата не выплачивается по несколько месяцев (например, на пермском телефонном заводе рабочим-инструментальщикам её обещали выдать только к середине июня). Положение одинаково и на акционированном телефонном, и на не акционированном 3-де им. Дзержинского. Тем не менее администрация «Велты» (Наиболее высокая средняя зарплата по пермским понятиям) решила провести акционирование завода, что напоминает, скорее, изъятие части зарплаты из карманов рабочих. Два пикета, проведённые объединением «Рабочий» у проходных «Велты», дали противоречивый результат. С одной стороны, если в 1993 г. за акционирование высказывалось 90% работников (из 10 тыс.), то к апрелю 94-го – 66%. Однако рабочие, почувствовав, что их вот-вот обманут, приняли активное участие в акционировании: на 120 тыс. акций подано 480 тыс. заявок. То есть, каждый пока пытается выжить в одиночку.

Рабочий пермского ЗИЛа Валерий Иванов заметил: «Давно пора рабочему классу сказать своё слово... однако посадка картошки пока важнее.»

Для того, чтобы изменить ситуацию в экономике, Казанский Рабочий Союз предлагает принудить администрации заводов снизить цены на продукцию. То есть, резко снизить накладные расходы (Доходящие до 1500% от себестоимости, потребляемые в основном администрацией) и налоговые отчисления, «загоняемые» в цену продукции. (Кстати, эти же пункты в резолюции Политбюро ЦК РКПб от 24.12.1923). В начале 1992 г. объединение «Рабочий» в Перми напечатало обращение к управляющим структурам с предложением добиться замораживания цен на предметы первой необходимости, а затем их снижения (объединение «Товарищ», из которого возникла пермская РКРП, отказалось поддержать обращение). Пока что происходит лишь сбивание инфляции путём невыплаты зарплаты.

Единственной силой, которая может принудить властные структуры снизить налоги и накладные расходы, являются рабочие предприятия. Директора заводов отказываются от обеспечения школ, детских садов, т.к. велики отчисления в центр. Однако налоговые отчисления, которые должны расходоваться на науку, те же школы и детские сады, используются Москвой для реставрации Белого Дома и тому подобных дел. Здесь виновато правительство Ельцина.

Это не значит, что директора предприятий виновны в раскручивании инфляции и кризисе сбыта товаров: именно они определяют величину накладных расходов, а с ней и цену товара. Тем не менее официальные профсоюзы (ФНПР), РКРП, КПРФ забывают о второй причине инфляции и предпочитают не выступать против директоров. КПРФ шла на выборы вместе с директорским корпусом по единым спискам. Когда на пермском заводе им. Дзержинского в конце марта возникла забастовка, профком и «коммунисты» постарались убрать из требований рабочих пункт об увольнении директора Михеева. Пикет РКРП, пришедший в момент забастовки с красными знамёнами, рабочие завода попросили уйти от проходных. 1-й секретарь Дзержинского райкома КПРФ Перми рассказывала: когда в цехах завода «коммунисты» пытались уговаривать, что виноват один Ельцин, а директор ни причём, рабочие обрывали: У нас нет противоположных сторон, администрация и рабочие едины...»

РКРП (и «Трудовая Пермь») распространили листовки, где рабочих призывают готовить всеобщую политическую стачку. С одной стороны, почему не мировую революцию? А с другой – каковы же должны быть требования будущих стачечников? Кроме того, в листовках предлагается создавать на заводах рабочие комитеты, которые бы боролись за перевыборы руководителей профсоюзов, заключение колдоговора в интересах рабочих и т.д. 21 июня у проходных АО «Пермские моторы» с этим воззванием «Трудовая Пермь» организует пикет.

Однако призывы создавать рабочие комитеты уже много лет повторяют и Марксистская рабочая партия, и Партия диктатуры пролетариата, причём безрезультатно. Многочисленные попытки политобъединения «Рабочий» помочь создать рабочим самостоятельный профсоюз (который и имеет право заключать колдоговор), также далеко не везде привели к успеху (созданы профсоюзы в Магнитогорске, Свердловске, Байкальске). Недавняя агитация «Рабочего» в период акционирования «Велты» не вызвала отклика.

Это значит, что на сегодня той организованной самостоятельной силы рабочих, которая бы остановила спад производства, нет. Здесь действует и ценовой пресс, и анархия производства, тянущаяся с доперестроечных

времени, и раздробление рабочих по доходам. Так, минимальная зарплата по апрелю водителя троллейбуса в Перми – 472 тыс. руб., средняя зарплата на шпалопропиточном заводе близ Хабаровска – 1 млн. руб. Самостоятельной организации рабочих мешают и всевозможные «защитники» России. Тот же лозунг подготовки всеобщей стачки только на руку и Ельцину, и директорам: заводы ведь и так простаивают.

Общая подавленность, отсутствие пока что каких-либо перспектив, борьба за собственное выживание также были причинами срыва Совещания рабочих Урала. Рабочие Иваново, Свердловска, Москвы, Самары, Нижнего Тагила, Казани не смогли приехать из-за отсутствия денег на билеты до Перми. На I-ом Совещании в Перми 4-5 сентября 1993 г. присутствовал 51 человек из 14 городов, на втором, в Челябинске 22-23 января 1994 г. – 37 человек из 10 городов. В III Совещании не приняли участие и те, кто был на предыдущих: из Верещагино, Лысьвы (Пермская обл.), Березовского, Верхний Салды (Свердловская обл.), Белорецка (Челябинская обл.), Свердловска, Челябинска, Кургана, Воркуты, Нижнего Новгорода, Магнитогорска, Волгограда, Ленинграда. Можно лишь порадоваться, что снизились «темпы спада»: с 14 «убывших» до 9. Не обошлось и без инцидентов: один пенсионер набросился с кулаками на женщину, которая говорила беспрерывно. Так что есть предположение, что основная причина срыва Совещания – сами организаторы, в первую очередь, объединение «Рабочий». Для сравнения: проходивший в тот же день в Перми региональный Съезд партии конституционных демократов собрал десять кадетов. Региональный съезд партии «Выбор России» (в те же дни в Перми) – 20 человек.

Рабочий, приехавший на Совещание из Челябинска, заметил: «Я думал, будет хуже.»

Следующее Совещание предполагается провести в середине августа, город ещё не определён.

3 апреля в Полтаве состоялся Съезд стачкомов бывшего СССР на предмет создания международной рабочей партии. Инициатор: Международная Лига Трудящихся. Приняли участие: Марксистская рабочая партия, стачком Воркуты, Партия диктатуры пролетариата. Объединение «Рабочий» и Марксистская рабочая партия, очевидно, на одинаковых позициях: вместо очередной фиктивной партии нужен координационный совет по её созданию. По словам Родина (МРП) шахтёры Украины готовы обеспечить его работу. Но ясно и другое: вряд ли будет большой прок от дела, которое начинается не с предприятия или города, а с партийного строительства.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 10.06.94, г. Пермь, тел. 25-95-08, 66-95-84

ПОКУПАЙТЕ АКЦИИ «ВЕЛТЫ»! ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ»

Директор ПО «Велта» г-н Малмыгин многократно в местных газетах и по радио хвастал о блестящих перспективах объединения. Подкрепляя заверения цифрами: спад производства в 93-м составил всего 12%, зарплата рабочих выше, чем на всех местных заводах – за декабрь 93-го средняя зарплата на заводе составила 127 тыс. руб. между тем его собственная зарплата – не один миллион рублей.

Ранее Малмыгин призывал: готовьтесь покупать акции «Велты». У кого нет чеков – купим за счёт завода и продадим в рассрочку. Но перед самой подпиской директор вдруг стал ратовать за тех, кто настроился хапнуть акций не менее 5% на душу. Очевидно, почувствовал: пора!

За первый квартал 1994 г. спад производства составил уже 47%, а средняя зарплата снизилась до 125 тыс. при сегодняшней инфляции.

Доступ к акциям урезали и документально, и предварительной обработкой населения. Подписавшихся на акции оказалось не более 50% из тех, кто имел право.

Если кому-нибудь не досталось акций, их можно было купить на аукционе с 16 июня. Втридорога. Если и здесь неудача, их можно прикупить у жены зам. директора Евстифеева или у брата Малмыгина, сват начальника Силаева, грузчиков Беляева, Ярославского, но по 17 тыс. руб. за акцию. Эти дамы и господа взяли по 1000 акций и теперь делают их золотыми.

Особо «советуем» поторопиться детным кормящим и матерям по уходу, оставленным без акций. Ведь скоро АО закроет сады и ясли. Поторопитесь, безработные и ветераны. С акциями можно спать спокойно. В ожидании дивидендов.

Только – какие, к чёрту, дивиденды при спаде производства в 47% за квартал!? И кто гарантировал, что если и будут дивиденды, то их выплатят??

Производство встаёт, запасы разворовывают. Вагон подвесок ушёл по неизвестным путям. Десяток решёток с велосипедами самокатом выкатился за ворота «Велты». Вывезли машину колодок. Ушли цветные металлы. Склады опустошаются на миллионы долларов... За выдающиеся успехи на доску почёта «повесили» зама по экономике Билева. Неясно, почему не директора. Зато и директор, и зам в 55-летию завода обрели звание почётных ветеранов плюс по 700 с лишним акций «Велты» и по двухлитровому термосу в придачу.

Говорили же – от акционирования надо отказываться – всё равно надуют. Эта игра не для простых людей, а для власть и деньги имущих. Надули и ЗИЛ, и «Телту», и калининский – все сидят без зарплаты, всё

простаивают. Зато директора живут, как и до «перестройки», хорошо. А с «Велты» за 1 полугодие 1994 года сократили более 1000 человек.

После того, как поезд ушёл, «Профкурьер» встал на сторону гонимого директором инженера ООТИЗ Карелина. Хорошая мина при дурной игре... А ведь раньше поддержал акционирование. Заводской профком (Штайкман) до акционирования поддерживал директора, а после – призывает к забастовке. Так ведь забастовка теперь, когда производства встают, на руку и Ельцину, и директору...

Что делать? Создавать собственный рабочий профсоюз. С неорганизованными рабочими всегда делают всё, что хотят, те, кто организован – администраторы вместе со старым профсоюзом и карманным СТК.

Гальваники А. Чудинова, В. Решетникова, С. Кайгородова, тел. 25-95-08, 66-95-84, Пермь, 05.07.94

СКАЖИТЕ, ЧТО ДЕЛАТЬ?!

Этот вопрос рабочие задают «рабочим» и «коммунистическим» партиям уже не первый год.

«Голосовать за нас на выборах, - отвечает компартия РФ, - мы вот-вот изготавим самую научную программу, как должно быть устроено общество.»

Чудесно! Только вопрос не о том: рабочим-то что делать? После голосования? А если выборы в очередной раз сведутся к смене шила на мыло?

«Восстанавливать Советы», - говорит пермский Совет рабочих и специалистов. А в чём эти Советы будут заниматься? Тем же, что и прежний сброд воров в обл-гор- и райсоветах? Тем же, что и нынешние власти, только под другой вывеской?

«Готовить всеобщую забастовку» - говорит РКРП. Только – какие требования должны быть у забастовщиков? Чтобы всем жилось хорошо? И как это сделать?

Областной Совет профсоюзов вообще не говорит, что делать. «Обращайтесь – поможем!» И помог. Акционированию пермской «Велты». Помогает организовывать директорские митинги и забастовки. Без какого-либо результата. Помог сыну председателя облсовпрофа Б. Пожарского занять магазин в здании того же облсовпрофа. А между делом оказывает юридическую и иную помощь...

«Создавать рабочие комитеты на заводах», - говорит «Трудовая Пермь». Для чего? Для защиты рабочих интересов». От кого? От администраций. Но этим делом должен заниматься рабочий профсоюз, т.е. профсоюз без администраторов всех уровней. Что же советует «Трудовая Пермь», костяк которой составляет РКРП? Переизбрание старых профорганов. Так в них снова войдут администраторы и будут заключать колдоговор сами с собой. Ведь и раньше, и теперь на конференциях «трудового коллектива» сидят сплошь начальники цехов!

Хорошо. Пусть рабочий комитет попытается защищать рабочие интересы. А как? Допустим, через колдоговор. Т.е. подменить профсоюз. Но у рабочего комитета нет прав подписать колдоговор. Больше того. Если у рабочих нет власти на предприятии, никакой профсоюз не поможет. Власть на предприятии (собственность) юридически закрепляется в другом документе – Уставе предприятия (АО). Ни РКРП, ни «Трудовая Пермь», ни Совет рабочих и специалистов, ни КИРФ не видели в глаза ни колдоговоры, ни уставы предприятий и на своих собраниях ни один из этих документов ни разу не обсуждали. Больше того. Ни одна из перечисленных организаций ни разу не провела или принимала участие в какой-либо забастовке. Но призывают.

«Главное – говори покороче, что делать, - требуют многие рабочие, - главное – попроще. И листовки покороче, чтобы ...» Чтобы читать нетрудно было? К пикетчикам из ленинградской группы «Рабочей борьбы» рабочие Балтийского завода обратились: «Надо не листовки раздавать, а винтовки...»

Что ж, проще – можно. А если надуют, как обычно? Поджечь ларёк да перестрелять десяток буржуев тоже можно. А дальше что?

Самое плохое, что рабочие заводов спрашивают с т о р о н н и е организации, что им, рабочим, делать. Да ведь ни одна из организаций не знает о заводе столько, сколько сами заводчане. Главное – не попроще, главное – самим рабочим научиться заявлять свои интересы, самим формулировать задачи. Рабочий класс рвется защищать все, кому не лень: и всевозможные «коммунисты», и Партия труда, а ещё раньше – социал-демократы. Все хотят осчастливить народ,

Только бы добраться до власти. А народ просят голосовать да помалкивать. Чем заканчивается, когда друзья рабочего класса приходят к власти – известно. Поры бы начать самим защищаться, а не надеяться на дядю.

Почему рабочие не хотят сидеть на конференциях трудового коллектива? Неужели рабочие не знают, почему склады затоварены, и куда уходят деньги? Разве мало рабочих, которые попытались сказать своё слово? А кто из товарищей им помог? Наоборот, директор начинает вызывать по одному, и все подписывают какую-нибудь бумагу против активного рабочего.

И рабочие комитеты, и рабочие профсоюзы нужны, верно. Только самостоятельные, которые умеют своё слово сказать, а не слушают подсказку охотников за креслами.

ОТ ПЕРМЕНЫ МЕСТ СЛАГАЕМЫХ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Говорят, что перестройка – это когда дети наших начальников становятся начальниками наших детей. А ускорение – это когда дети наших начальников становятся нашими начальниками.

Раньше были «Советы», и все знали, что в них можно обращаться. Правда, бестолку. И сидели в них наши начальники. Теперь наступила свобода. Для начальников. Раньше начальники подчинялись не рабочим, как уверяли газеты, а начальникам повыше. Теперь начальники в местных органах власти так же свободны от рабочих, но гораздо свободны от начальников повыше, и воровать им гораздо легче, чем раньше.

Прошло более 3 месяцев после выборов в Законодательное собрание и городскую Думу. У кого мешок побольше, тот был и самый вероятный претендент. Финансовые воротилы и госчиновники получили большинство в органах власти. Кто-то купился на колбасу или бутылку пива, завезённые на избирательные участки, кого-то уговорили агитаторы «ВЫБРОСа», кому-то помогла поддержка властей. Основное дело сделали деньги.

Пора делать выводы о деловитости, хозяйственности и т.д. наших избранников. Они неутешительны. Значительно подорожал общественный транспорт, намного больше стали платить за коммунальные услуги, взлетели цены на продукты питания.

На пермских заводах трёхдневка, остановлены заводы им. Дзержинского, ПЗХО. Зарплату не выплачивают по нескольку месяцев. Однако областные и городские власти спокойно принимают московские правила игры и стабильно получают за это зарплату. Например, начальник управления, председатель комиссии Думы только в виде зарплаты получает 253603 руб. в месяц, а помощник депутата – 187742 руб. в месяц. А квартиры, машины и т. д.? и за какую работу?

Шахта Шумихинская (г. Гремячинск, Кизелугольбассейн) бастует и требует уволить «народного избранника» Е.С. Сапиро. Не поздно ли?

Многие в городе помнят, как года полтора назад случилось шумное дело о пропаже никеля на заводе им. Ленина. По делу был привлечён к уголовной ответственности шеф металлургии Ф.Ф. Зуев. Имел бы он тогда депутатский мандат, дело бы кончилось легким испугом, а так – многие знакомые настоятельно советовали ему при встрече сушить сухари. Зуева в ы к у п и л завод.

Заводское начальство посоветовалось и решило: «От завода в Законодательном Собрании обязательно должен быть свой депутат. Зуев ведь для всех нас старался и чуть было, бедняга, не угодил.» С благословения гендиректора кандидатом в депутаты был определён финансовый директор Лев. В цехах, как обычно, прошли собрания в поддержку, избраны доверенные лица и группы поддержки, назначены свои люди на места председателей участковых избиркомов. Читая хвалебные статейки тех дней в заводской многотиражке в поддержку финансиста, можно удивляться. Избитые выражения типа: «проявил, зарекомендовал, крепкий профессионал, хорошо знает завод и его нужды, в Законодательном собрании нужен человек, отстаивающий интересы завода...» и т.п. И такая примитивная реклама дала Льву огромное число голосов. И если бы не активность другого претендента – Решетникова, который обратился в облизбирком с жалобой на фальсификацию подсчёта голосов, быть бы кандидату с громкой фамилией депутатом.

Выбором по 9-му избирательному округу признаны недействительными. И всё же открытым остаётся вопрос: кто за всем этим стоял? Будет ли возбуждено уголовное дело по факту фальсификации?

В основном население, конечно, проигнорировало выборы. Однако ведь даже рабочие проголосовали за миллионера Льва. А сейчас все ждут новых выборов, хорошего, справедливого царя. Который всем устроит хорошую жизнь. И начальники, которые ещё не перегрызлись между собой, тоже ждут, когда рабочий класс наступит на грабли второй раз.

Борис Ихлов, 16.07.94 Пермь, Тел. 25-95-08, 66-95-84

ПРОФСОЮЗ ВОДИТЕЛЕЙ ИФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Создать рабочий профсоюз несложно. Собрали человек десять, подписали протокол о создании, выбрали председателя и бухгалтера и профсоюз готов. Даже регистрировать не надо. Документы для открытия счёта в банк – тоже не проблема. Сложнее начать работать. Да и вопросов немало: а нужно ли выходить из старого профсоюза, а кто будет оплачивать путёвки и т. д. Ответ лишь один: если завод стоит, или вас уволили – старый

профсоюз не поможет, и путёвок никто не даст. Решает вопросы тот, кто двигается, а под лежащий камень, как известно, вода не течёт.

НЕЗАВИСИМЫЙ ПРОФСОЮЗ ВОДИТЕЛЕЙ - ЖИВ!

12-13 июля в Челябинске в ОБЛСУДЕ слушалось дело профсоюза автотранспортников о признании профсоюза и о восстановлении на работе 4 водителей (ранее 4 водителя были восстановлены на работе райсудом), уволенных администрацией автопредприятия, которая не выполнила требования независимого профсоюза. Администрация объяснила тем, что не признаёт никаких профсоюзов, кроме официального. Т. е. карманного.

В конце 1993 г. водители предприятия, объединившись в рабочий профсоюз, предъявили ряд требований против незаконных действий администрации. Администраторы требования проигнорировали. Тогда водители объявили забастовку. Начальство признало забастовку незаконной и уволило, не раздумывая, сразу 9 человек. 4-х восстановил райсуд, один вышел на пенсию, а остальные восстановлены на прежнем месте работы с выплатой компенсации и выплатой за моральный ущерб 10 млн. руб. за счёт предприятия.

Кстати, по закону нужно было бы взыскать ущерб с виновных, а не с общественных фондов. Здесь суд в своих лучших традициях попытался сравнить рабочих с рабочими. Хочется верить, что профсоюз хоть и молодой, но выполнит свои функции и обяжет выложить денежки из кармана виновных.

Официальный профсоюз, как водится, поддерживал администрацию, а не водителей. Такая же картина была и лично у меня в ПГАТП-2, когда старый профсоюз признавал законным действия директора Ю.П. Бригиды, уволившего меня с работы. Справедливость восстановил областной суд.

Сейчас официальные профсоюзы создают «стачкомы», строят из себя защитников угнетённых. Стало быть, одной рукой дают рабочих, а другой вешают вывеску, что о них заботятся...

Старый профсоюз в Байкальске помог администрации задушить августовскую (1993) забастовку. Зато в Туле рабочий профсоюз водителей одержал победу. Неплохо было бы, чтобы именно сейчас водители всех пермских автопредприятий организовались в свои рабочие профсоюзы, независимые от администрации. Это поможет остановить директорский беспредел. Старые профсоюзы способны только собирать взносы да отправлять в Москву соцстрах, а куда эти средства идут – неизвестно. Лично много раз убеждался, что профком ПГАТП-2, что пермский отраслевой автотранспортный профсоюз в лице И.А. Порошина, что облсовпроф в лице Б.И. Пожарского свои обязанности защищать трудящихся не выполняли и не собираются выполнять.

Пока транспортникам платят побольше, чем рабочим заводов. Это сегодня. А завтра? Ведь транспортные предприятия зависят от машиностроителей. Пермским водителям нужно собирать собрание, создавать свой рабочий профсоюз.

Василий Мальцев, водитель, объединение «Рабочий», 18.07.94 Пермь, тел. 66-95-84, 25-95-08

О СОВЕТЕ ПЕНСИОНЕРОВ

Все знают, что официальные организации пенсионеров и ветеранов в Перми (и не только в Перми) бездействуют. Многие пенсионеры до сих пор получают пенсию 25-30 тыс. рублей, в то время как прожиточный минимум только на питание в Перми составляет 92 тыс. руб.

В 1992 году в Магнитогорске с помощью политобъединения «Рабочий» был создан самостоятельный Совет пенсионеров Магнитогорска. Совет нашёл в городском бюджете деньги и заставил власти обеспечить бесплатный проезд в любом виде транспорта для всех категорий пенсионеров. Этот опыт распространился и в других городах Урала, например, в Свердловске.

В Перми также была попытка продействовать через областных и городских депутатов, однако не столь успешная – далеко не все категории пенсионеров сегодня могут ездить бесплатно.

За рубежом также действуют различные организации пенсионеров, независимые от властей. В Канаде их называют «седые пантеры». Эти организации отстаивают права и интересы пенсионеров в местных и центральных органах власти, судах и т.д.

В настоящее время идёт процесс о возврате долга (невывплаченных пенсионных денег) жительнице Кировского района г. Перми Анастасии Павловне Баженовой и ещё 80 пенсионерам, подавшим исковое заявление в суд РФ. Пенсионеры Кировского района собрали 120 тыс. руб. Баженовой для того, чтобы она смогла поехать в Москву и начать дело. «Пермские новости» постарались изобразить дело так, будто Баженова отстаивает только свои деньги, а деньги собирали со всех. Кстати, и напутали в цифрах, указав сумму собранных денег 2 млн. руб.

Ясно, что если дело будет выиграно, одним судебным процессом всех случаев ущемления прав пенсионеров не охватить. Необходима постоянно действующая организация пенсионеров.

Её можно создать как независимую в г. Перми и открыть самостоятельный банковский счёт. А можно воспользоваться документами Союза пенсионеров и инвалидов России, созданного в Свердловске, причём без отчислений денег в Свердловск.

ОТ ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ - К ЕДИНСТВУ И ЛЮБВИ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

5 июля 1993 года в Москве была подписана Декларация общенационального экономического согласия. Её подписали в том числе представители Верховного Совета РФ Ю. Воронин и пр., представители правительства – Совмина Шумейко и пр., С. Бабурин, В. Исаков, А. Вольский, В. Аксютин, Н. Травкин, В. Геращенко, И. Константинов, Е. Гайдар, Г. Явлинский и т.д.

28-29 июля того же года ВС РФ совместно с правительством созвали Всероссийское экономическое совещание, где изумлённой публике вручили пакт о ненападении. Через два месяца с хвостиком Верховный Совет расстреляли.

Сегодня тот же Явлинский, обжэгшись на молоке, спрашивает: насчёт чего должно быть гражданское согласие? Различные троцкистские организации выражаются проще: кто с кем должен согласиться? Тот, кого ограбили – с грабителем? Согласиться с невыплатой зарплаты? С остановкой предприятий? С доходами директорского корпуса и банковских работников?

Год назад Декларацию подписал лидер ФНПР Клочков. После октябрьских событий Клочкова «ушли» (перевели на новую должность). Сегодня новый лидер ФНПР Шмаков подписывает договор о гражданском согласии.

В пермской «Звезде» (10.08.94) опубликовано интервью с председателем облсовпрофа Пожарским, где Борис Иванович рассказывает о многотрудной борьбе ФНПР за повышение минимальной заработной платы и борьбе облсовпрофа за права своих старых кадров на заводах. А чем заняты сами старые кадры?

16.06.94 президиум профкома пермского велосипедного завода (ныне АО «Велта») постановил (в том числе) рассмотреть вопрос о целесообразности перехода к крайней мере – забастовке. Но уже 26 июля на собрании трудового коллектива «Велты» председатель профкома Штайкман заявляет следующее: «... Можно, конечно, бастовать, баррикады, ложиться на рельсы, поднимать бузу... В суд подавать... Суд однозначно будет выигран, деньги рабочим выплатят. Но завод встанет.»

По мнению Штайкмана деньги, предназначенные на зарплату и не выплаченные рабочим за май-июнь-июль, нужно пустить в производство, иначе будет хуже. Председатель профкома почему-то не поставил вопрос о том, регулярно ли сам директор «Велты» Малмыгин получает зарплату. Не привёл он и каких-либо смет или расчётов, по которым выходило бы, что, мол, выплатишь зарплату – и крышка. Понимал ли Штайкман, когда говорил это, какой процент от стоимости продукции составляет цена рабочей силы? Между прочим, до перестройки рабочий з-да им. Свердлова получал 12 коп. с рубля стоимости произведённой продукции, рабочий з-да им. Дзержинского – 7 коп., а в 1994 году – в 2-4 раза меньше! О какой остановке завода в таком случае может идти речь? Не боится ли Штайкман, что при невыплате зарплаты завод может остановиться по совсем другой причине? Не так давно СМИ передали информацию о том, что рабочий одного из челябинских заводов упал в обморок у станка. Обморок – по причине недоедания... Такова эффективность борьбы ФНПР за повышение минимальной оплаты труда... «Пермь вечерняя» напечатала статью о рабочем «Пермских моторов» Г.А. Кайгородове, которого отправили в очередной отпуск. Когда же он вернулся, то узнал, что уволен. Отчего и умер («ПВ» 29.07.94). недавно уволена треть работников пермской фабрики «Гознак» - 700 человек. Зато облсовпроф отстоял права старых профкомов на существование.

На той же «Велте» недавно подписан приказ о сокращении 350 ИТР, не входящих в руководство. Причём с нарушением закона: сокращение возможно лишь при реорганизации предприятия, а для её утверждения нужно ещё собирать собрание акционеров. А рабочие – уходят сами. Как не уйти, если деньги не платят. Говорят, что от 10 тыс. работников на заводе осталось около 8 тыс. И профком молчит. И уговаривает деньги «пустить на производство». Т.е. рабочий – хуже станка, он может потерпеть. Всё, как обычно, ничего не изменилось! Только слова стали говорить о защите трудового народа. Только от кого?

Пусть не обманут трудящихся революционные постановления президиума профкома «Велты». Придатки администрации – профсоюзы не сменили пластинку. Послушаем, о чём согласии и единстве она поёт.

«Необходимо выдвигать требования, - завершил речь на собрании Штайкман, - чтобы сместить... как не способных управлять страной... Если мы будем едины, мы победим...» вот так. Помириться с местным эксплуататором, чтобы одолеть столичного. Совсем в духе РКРП, которой хочется нового, хорошего царя... Директора кивают на Ельцина, Ельцин на директоров, председатель профкома ФНПР «забывает» о защите рабочих против администрации и грозит забастовкой против Ельцина, а лидер ФНПР Шмаков подписывает Договор об общественном согласии с Ельциным.

А как считают сами рабочие «Велты»?

Михаил Колобов, цех №15: «Поддержать постановление президиума профкома о забастовке и подготовить пакет политических требований. Усилить производственную дисциплину... План выполняем менее, чем на 50%. Заказы не берут, так как продукция дорогая...»

Куляпин, старший мастер цеха №60: «Продукция в 4 раза дороже себестоимости (в 10-15 Б.И.) из-за накладных. Накладные расходы не уменьшаются и идут на управленческий аппарат. Какая может быть дисциплина, если нет денег?»

Пестерев, наладчик цеха №33: «Выдают майскую зарплату, а у дирекции – миллионы... Собрание цеха постановило: 1) поддержать постановление президиума профкома от 16.06.94, 2) выразить недоверие директору Малмыгину (спецодежды нет, говорят, нет сбыта велосипедов, а их продают у проходных...), 3) поставить зарплату администрации в зависимость от средней зарплаты по заводу.»

Николай Павловский, рабочий цеха №34: «... Неразбериха в межцеховых связях, нет воды... Впечатление, что на заводе нами руководят неумелые люди... Требование о забастовке спущено «сверху». Собрание цеха не поддержало это требование и постановило выразить недоверие администрации. Администрация считает, что спасти положение можно путём сокращения. Считаю, что спасти положение можем только мы сами.»

Каким же образом спасать положение? Заставить администрацию работать и сбавить непомерные накладные? Казанский Рабочий Союз и другие рабочие организации предлагают то же самое. Только каким образом? Ведь тружеников «Велты» можно поздравить с недавним акционированием. Ныне собрание рабочих завода ничего не значит. Все решает собрание акционеров, а там заправляют те, у кого в руках сосредоточены акции. Т.е. нет законодательной базы для того, чтобы прижать директора.

Хуже того. Недавно в Перми учреждён Фонд «Конверсия». Директор «Велты» Малмыгин – один из учредителей. Очевидно, что именно туда потекут деньги (5 млрд. долл.), выделенные Черномырдиным шести пермским предприятиям, в число которых входит «Велта». И возможно, что не только эти деньги. А в Фонде и у акционеров нет никаких прав, то есть, гарантировано отсутствие контроля.

Может быть, администрация желает довести людей до белого каления? Ведь сожгли же в прошлом году рабочие Лысьвенского металлургического (Пермская область) дачу директора завода по причине невыплаты денег. А в даче оказались и директор, и его жена... СМИ не сочли нужным об этом информировать.

Вот такое социальное партнёрство и общественное согласие.

Те, кто хочет партнёрства, очевидно, живут хорошо. Зачем с ними соглашаться? Их вытеснять нужно. Организованно. Для этого нужно создавать продукцию, (ни того, ни другого почему-то не хочет пермская РКРП...).

Только если это сделать на о д н о м заводе, придут люди с автоматами и попросят не продавать товар по демпинговым ценам... значит, нужно сделать трудный шаг – выйти за пределы одного предприятия, перейти от частных протестов к единым действиям. Экономические проблемы может решить только самостоятельное единое рабочее движение, которое создаст собственную политическую организацию, независимую от всевозможных партий.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», Пермь, 10.08.94, тел. 25-95-08, 65-73-47

ЗАМЕЧАНИЯ К УСТАВУ ПРОФСОЮЗА АО «ВЕЛТА»

Общее впечатление от Устава таково, что он написан людьми неграмотными. С другой стороны, явно прослеживается желание составителей Устава подчинить профсоюз администрации и лишить рядовых членов профсоюза контроля за деятельностью профорганов.

1. В предварительном пояснении к Уставу говорится, что комиссия по подготовке Устава надеется, что «члены профсоюза... выскажут замечания, предложения, которые обязательно будут учтены.» Т.е. не члены старого профсоюза лишаются прав высказывать замечания. И это значит – «будут учтены»? а если рабочие напишут совершенно новый Устав?

2. В преамбуле Устава непонятное противоречие. С одной стороны, профсоюз объединяет работников АО «Велта», с другой – и «работников других предприятий». Но самое главное, что объединяет «работников». Но ведь и директор, и начальник цеха – тоже работники. Т.е. признак объединения – не профессиональный, в Уставе смешиваются не просто различные, а противоположные социально группы: рабочие и администрация. Например, на Западе в одном предприятии существуют по 3-4 различных профсоюзов; для административных работников, находящихся в подчинении у собственника, есть особый профсоюз кадров.

В России устоялась практика введения администрации в профсоюз. В результате колдоговор администрация заключает сама с собой. Составители Устава хотят продолжить традицию старых «карманных» профсоюзов, придатков руководства?

3. Пункт 1.1 раздела 1 противоречит п.1.4 того же раздела. В п.1.1 «партнёрство, диалог и сотрудничество», а в 1.4 – забастовка.

4. В п.1.3 (3) профсоюз «вносит в органы гос. власти и хоз. управления предложения при формировании социально-экономической политики». А почему не «отстаивает»? а если принят антирабочий закон, профсоюз тоже будет «вносить предложения»?

5. В п.1.4 профсоюз «заключает договор с собственниками... и добиваться... выполнения.» Но ведь и администрация добивается выполнения договора. Следующий подпункт разъясняет, что профсоюз контролирует сферу производства, труда, быта и отдыха, но совершенно не говорится о том, что профсоюз контролирует выполнение администрацией колдоговора. Ни слова и о том, что должен делать профсоюз в случае непринятия администрацией колдоговора, предложенного рабочими.

6. А то что за полицейская функция – «принимать меры к предупреждению... трудовых конфликтов»? (п.1.4).

7. Вообще п.1.4 не соответствует действующему законодательству. Профсоюз не «принимает участие в управлении средствами соцстраха», а, согласно ст. 226 КЗоТ, у п р а в л я е т соцстрахом.

Кроме того, в п.1.4 подчёркивается «переход к обязательному медицинскому страхованию». Но в Англии, например, нет страховой медицины. Мед. Помощь там бесплатная. Страховая медицина не обеспечивает мед. услуг безработным. Но в Англии такой дикости нет...

8. В Уставе не оговорено, будет ли в колдоговора включаться пункт о владении профсоюзом части суммы старой статьи «соцкультбыт».

9. В разделе II о правах и обязанностях членов профсоюза отсутствует важнейший пункт, оговорённый Законом о профсоюзах, о праве на получение любой информации, касающейся работы предприятия.

10. Вопрос о членстве в профсоюзе тоже остался вне контроля рабочих. П.2.6: «Вопрос о членстве в профсоюзе лиц, наказанных в уголовном порядке, решается профком.» Почему не конференцией?

П.2.7 расплывчат, по этому пункту взыскание к члену профсоюза может выносить и собрание рабочих, и профком. Значит, на практике всегда будет выносить профком. Решение собрания об исключении тоже должно утверждаться профкомом. Зачем?

11. В разделе III «Оргструктура профсоюза» совершенно не учтены права меньшинства. Собрание может собираться по требованию профоргана или «не менее 1/3 членов профорганизации». На крупном предприятии необходимо «по требованию 1/10», иначе ни один частный вопрос не будет замечен.

12. Вообще раздел посвящён правам профорганов, а самому важному профоргану – собранию (конференции) не досталось практически ничего. Из исключительного ведения конференции выпал и контроль за средствами профсоюза, утверждение смет расходов и т.п. Согласно п.3.9 финансами безраздельно распоряжается председатель профкома.

П.3.4 где конференция определяет основные направления деятельности профорганов и т.д., противоречит п.п.3.9 и 3.10, где эти направления уже определены. В п.п.3.4 и 3.11 о правах конференции вообще отсутствуют положения о контроле за профорганами.

Таким образом, раздел III фактически определяет профсоюз как кормушку для профкома, а рядовых членов профкома – как участников массовой с единственным правом: голосовать за руководство и его решения и платить деньги.

13. Раздел IV «Порядок формирования и деятельности профорганов закрепляет положение попавших на руководящие должности. Так, избрание считается состоявшимся, если проголосовало 1/2 участников собрания, а отзыв требует большинства в 2/3. А нужно наоборот.

14. Профсобрания считаются правомочными, если присутствует 1/2 членов. Их решения считаются принятыми, если проголосовало 1/2 плюс 1 голос. Конференции правомочны при участии 2/3 делегатов, а решения принимаются 1/2 плюс 1 голосами. Это значит, что решения собраний будут приниматься 1/4 членов профорганизации, а решения конференций – 1/3 делегатов. И это будет на практике. Т.е. рабочим снова предлагают не участвовать в собраниях – без них все решат!

А нужно: присутствие не менее 3/4 и принятие решений 2/3 голосов и для собраний, и для конференций, тогда задействовано более половины членов профорганизации: $3/4 * 2/3 = 1/2$. К этому нужно оговорить особо те оперативные вопросы, по которым достаточно простого большинства (например, отзыв).

15. П.8.2 VIII раздела позволяет профсоюзу открывать собственные предприятия. По этому поводу в любой развитой в стране подняли шум. В чьём распоряжении будут находиться средства этих предприятий? Ясно, что это лишь очередная кормушка для руководства. С другой стороны, руководство профсоюза делает себя финансово независимым от членов профсоюза с их взносами.

Более того, если профсоюз осуществляет предпринимательскую деятельность, он уже не подпадает под статус общественной организации. Если, согласно законодательству, профсоюз не подлежит регистрации, то с предпринимательской деятельностью его нужно будет регистрировать.

ВЫВОД: нужно писать новый Устав – Устав профсоюза рабочих АО «Велта».

Б. Ихлов, политобъединение «Рабочий»

РАБОЧИЕ ВЕЛОЗАВОДЧИКИ!
ОБРАЩЕНИЕ ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Мы писали в наших листовках о продирикторской политике профкома «Велты», о стремлении администрации за бесценок прибрать заводской капитал в свои руки, о нынешних правителях в центре и на местах, которым наплевать на судьбу рабочего человека. Писали об этом и в наших газетах, говорили на пикетах у проходных «Велты».

Может быть, кто-то и думал, что трудности обойдут его стороной. Но многие уже выброшены за проходную и вынуждены искать работу, перебиваясь на мизерное пособие. В одиночку не выжить. Только объединившись, можно изменить свою судьбу.

1. Необходимо создание самостоятельных, независимых от каких-либо партий и организаций, рабочих профсоюзов и рабочих комитетов для контроля за администрацией и производством.
2. Нужно избрать в старый профсоюз авторитетных рабочих, а не начальство.
3. Нужно учиться считать деньги – иначе правление АО «Велта», Совет директоров обязательно надуют.
4. Доверять свои голоса по акциям только своим товарищам, единомышленникам.
5. На основании Устава АО «Велта» требовать включения в повестку дня 1-го собрания акционеров:
 - инвентаризация имущества
 - рассмотрение бизнес-плана на 1995 год
 - избрания в Совет директоров и ревизионную комиссию тех, кому вы доверяете, голосуйте на собраниях, конференциях только за своих представителей в эти органы.
6. Нельзя утверждать на конференции результаты закрытой подписки, при которой обокрали и вас, и бывших кадровых рабочих «Велты», многодетных матерей, воинов срочной службы. Требуйте полной информации, кто сколько акций хапнул.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ» ПРЕДЛАГАЕТ ИЗБРАТЬ НА ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ПРЕДСЕДАТЕЛИ ПРОФКОМА СТАРОГО ПРОФСОЮЗА ИНЖЕНЕРА ООТИЗ А.В. КАРЕЛИНА, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ПОДПАДАЕТ ОН ПОД СОКРАЩЕНИЕ ИЛИ НЕТ.

Борис Ихлов, объединение «Рабочий», 21.10.1994, Пермь, тел. 25-95-08, 66-95-84

ПОД ЧУТКИМ РУКОВОДСТВОМ
ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Нас уверяют, что кругом экономические сложности, и вовсе не стоит биться за индексацию зарплаты. Но председатель профкома и директора её своевременно получают.

На транспорте дороговизна – и вместо помощи за счёт организованного привлечения заводского транспорта для поездки на дачи в Жебреи транспорт предприятий используется частниками, которые дерут втридорога. Между тем начальство, в том числе руководитель профкома, своевременно по дешёвке хапнули автомашины – с попустительства того же профкома. Им не до рядовых тружеников!

Администрация в колдоговоре обязалась в течении 3 лет не снижать объёмы производства и не снижать численности работников. Но объёмы летят, а людей уже вдвое меньше по сравнению с 1991 г. На IV кварталный план численность 4 тыс. человек вместо 12-ти на начало деятельности профкома, но зачем ему волноваться, ведь аппарат профкома не сокращают.

Завком прорабатывает Положение о получении жилья, которое трудящимся достанется за миллион. При этом председатель профкома Штайкман упрекает рабочих, что они сами принимали Конституцию. Но где был сам аппарат профкома, где и когда он разъяснил, что такую Конституцию принимать нельзя? Штайкман и теперь лукавить, т.к. в Конституции не отменено право на бесплатное получение жилья. Дело в том, что все начальники вовремя получили жильё, да ещё с улучшенной планировкой, и содействовал им в этом тот же Штайкман.

Похоже дело и с конституционной нормой здравоохранения. Зам. предс. Профкома Шестакова объясняет: если вас надули в больнице, обратись к нам. Мы знаем, какие услуги и лекарства бесплатны. Нет, чтобы взять, да опубликовать вместо «обращайтесь к нам» решение профкома с перечнем всех бесплатных услуг и лекарств, услуг со скидкой и т.п., и не создавать условий для злоупотреблений. Но аппарату профкома этого не нужно, он-то будет лечиться-оздоравливаться бесплатно. Сами себе хозяева, сами утверждают сметы своих расходов.

А. Чудинова, АО «Велта», тел. 66-95-84, 25-95-08

19 НОЯБРЯ - БЕССРОЧНАЯ ЗАБАСТОВКА УЧИТЕЛЕЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА ПЕРМИ

Мы обращаемся к учителям других районов, к учителям всей Пермской области. 19 ноября мы вынуждены пойти на бессрочную забастовку. На этот шаг нас вынудили пойти администрации района, города, области. Наши школы – без необходимых средств, зарплата – 60-100 тыс. руб., а у тех. персонала 20-40 тыс. Мы просим учителей всех школ, врачей, рабочих поддержать нашу забастовку.

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ

1. Полное выполнение администрацией города Перми Указа №1 президента РФ «О первоочередных мерах по развитию образования в РФ» (§II): довести размеры средних ставок и должностных окладов учителей и учительского вспомогательного и обслуживающего персонала до уровня средней зарплаты аналогичных категорий работников промышленности РФ.
2. Установить размеры 1 разряда тарифной сетки не ниже уровня, предусмотренного Постановлением правительства РФ от 30.06.94 №759 с 1 июля 1994 г.
3. Провести перерасчет зарплаты работников учреждений народного образования за период с 1 июля по 1 октября 1994 г. с учётом выполнения п.2 настоящих требований.
4. Обеспечить нормативное финансирование школ, учреждений народного образования г. Перми.
5. Выполнить правила п.10 ст.36 жилищного Кодекса РФ о первоочередном предоставлении жилья работникам народного образования.
6. Гарантировать администрации г. Перми ежеквартальную индексацию зарплаты работников народного образования.

Стачком учителей Кировского района г. Перми, 614113 Пермь, ул. Шишкина д.7 кв. 2, Тел. 55-34-41, 25-95-08

ПО-МУЖСКИ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

В 1992 г. «спущенная сверху» забастовка учителей (всеобщая) потрепала людям нервы, но результатов принесла мало: школы начали закрывать.

В декабре 1993-го пермский официальный профсоюз решил выразить возмущение учителей за учителей, дал соответствующие указания, но так же бестолку. После этого возмущаться решили самостоятельно: в апреле 1994-го забастовали учителя в Чердыни (Пермская обл.) по 3-месячной невыплате зарплаты, через месяц стачком в Лысьве (Перм. Обл.) предупредил о забастовке.

В начале октября этого года простые учителя Кировского р-на Перми, не спросившись официального стачкома (К. Пастушенко) и облсовпрофа (Б. Пожарского) организовали стачком. Объединяющая идея: нищенская зарплата и отсутствие финансирования школ. По ходу дела один учитель подсчитал, что администрации их бессовестно обманывают в арифметике при подсчёте зарплаты.

Начальная реакция: облсовпроф – ноль внимания, райком профсоюза (Н. Ефимова) – «Как можно призывать к забастовке!?!», Совет рабочих, крестьян, специалистов – ноль внимания. Всё же официальные стачком и профсоюз организовали собрание, которое походило, скорее, на гастроль шамана Пантелеймона.

Перед собранием, глава администрации Кировского р-на Назин: «Пересажать бы всех забастовщиков...» На собрании, К. Пастушенко: «Конечно, надо возмущаться... но лучше этого не делать...» Зав. Кировским ОНО Ф. Галин: «Я так боролся, так боролся за вашу зарплату...» Вопрос Галину: «Назовите вашу зарплату» (не назвал). Предс. горкома по образованию и науке Н. Лобанова: «Учителя – лучшие люди города... этот голый энтузиазм поражает многих... Подумайте о детях, такая криминальная обстановка...» Ещё бы не криминальная: в нищих Украине, Белоруссии все школьники питаются бесплатно, в России на детей денег пожалели. Начинающие учителя получают по 42 тыс. руб., технические работники – по 21 тыс. руб.

Вопрос Лобановой: «Кто собственник, против кого нам бастовать?» - «Ваш работодатель – директор школы...» «Вы организовали собрание, что вы конкретно от него ждёте?» - «Нам нужно ваше письмо, что вы больше не можете так ждать...» - «Игумнов уже заявил, что доплачивать не намерены, там, наверху, все прекрасно знают, зачем им наше письмо?»

Глядя на самостоятельность официального профсоюза, даже реакционная журналистика Березина заметила: «Так – не бастуют...» Казалось, шорох внизу успешно подавлен. Однако самоотверженные учительницы начальных классов на последующих собраниях стачкома выперли из руководства официальных профкомовцев, которые делали все, чтобы забастовка не состоялась. В итоге все стадии конфликта пройдены, на 19 ноября назначили забастовку.

Реакция: ярко-жёлтые «Пермские новости» и «Местное время» пропечатали, что забастовка будет 14-го. Совет рабочих, крестьян, специалистов воодушевлялся и ... забыл про это дело. Гор. Дума, Филь не пожелали встречаться со стачкомом. Не то – Лобанова! Выступая по радио, она заявила, что забастовка не состоится, денег нет и взять неоткуда. Предс. Гор. Думы, банкир А. Бесфамильных 16-го ноября также наврал по телевидению,

что забастовки не будет. Л.А. Густокашина выступает на радио и голосом, каким раньше актёр Гинзбург приветствовал колонны демонстрантов, объявила: «Забастовки не будет... Вас никто не поддержит... Я даю гарантию, что мой район вас не поддержит... я не верю, что может состояться забастовка...» Облсовпроф: «Ничего у них там нету...»

Зав. Индустриальным райОНО, член Думы Л. Густокашина (блок «Патриоты России») вместе с Лобановой, Бесфамильных и зам.главы администрации Кировского р-на Графеевым вызвали к себе директоров и завучей. Густокашина орала, тыкала пальцем в директоров: «Вы будете работать вместо тех, кто бастует! Обеспечить работу! Ищите резервы у себя! Подрабатывайте, берите больше часов!» Вот так, голубчики, на ошибках учатся, только дураки на своих, умные – на чужих: оказывается, что патриотичная Густокашина заодно с непатриотичным Бесфамильных...

В стачком позвонила одна из завучей, сказала, что оскорблена заявлением по радио о том, что завучи будут работать вместо забастовщиков.

19-го ноября забастовка началась. Дело за другими районами города, другими городами Урала, за поддержкой рабочих Урала.

19.11.94 Борис Ихлов, Пермь тел. 66-95-84, 25-95-08

МЫ О ВАС ПОЗАБОТИМСЯ
ИНФОРМИСТЫ ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧИЙ»
(о методах подавления активности снизу)

29 ноября закончилась забастовка учителей (2000 чел.) Кировского р-на Перми. Пермская жёлтая «Звезда» высказалась в том духе, что, мол, всё о'кей, денежки им сунули и учителя заткнулись.

Учителям на деле оплатили лишь дни простоя, но не те деньги, которые они требовали по закону.

Всякая птица с в о й зоб набивает. Реакция на забастовку состоялась лишь после её окончания. В пермском филиале профсоюза «Единение» заявили: «Мы оплатим каждому все дни забастовки. Но 2000 учителей должны вступить в наш профсоюз.» в пермском филиале проельцинского профсоюза «Солидарность» ответили короче: «Денег нет». ОПО «Рабочий» обратилось за помощью в Ленинградский Совет рабочих, просило связаться с профсоюзом «Справедливость». Ответа не последовало. В областном Совете официальных профсоюзов ответили: «они же нам прислали официальную бумагу...» А не хотел бы облсовпроф сам проявить активность? Нет, не хотел, ему нужна бумага, да и вообще учителя (экое же свинство) самостоятельно вдруг решили бузить, не согласовав с конторой ФНПР, да ещё и от руководства профсоюзный райком оттерли... Короче, в ножки не поклонились.

Что же произошло?

Пока дело не доходило до прямых опросов, будут ли коллективы учителей бастовать, одна председательша учительского профкома кричала: «Это безумие – призывать к забастовке...» Нина Ефимова, секретарь Кировского райкома профсоюза, кивая в сторону «provokatorov» из ОПО «Рабочий» шумела: «Вы нас на что толкаете!?» Именно эти две женщины устроили собрание учителей района, вместе с К. Пастушенко, представителем мифического «официального» стачкома. И практически все, кто был в зале, высказались: «Мы сюда собрались зря». Вместо подготовки к забастовке административно-профкомовский президиум убеждал, что возмущаться вредно, что денег нет, а юрист обкома профсоюза работников наробраза Артёмов так и не сказал ничего определённого: нужно готовить забастовку, не нужно...

«чем больше препятствий, тем больше мне хочется довести дело до конца», - глядя на эту ситуацию, сказала Раиса Мошкарина, учительница литературы их 14-й школы. Именно её стачкомовцы сделали своим неформальным лидером, а Ефимовой пришлось уйти в тень.

Однако Нина Петровна не покинула стачком. Вместе с ним она ездила к Артёмову, чтобы тот помог неграмотным и убогим учителям составить список того, чего же учителям хочется. Чтобы не дай бог, что не по закону... И здесь активно начал набивать свой зоб обком профсоюза. В требования был втиснуть пункт, что учителям хотелось бы, чтоб администрация подписала с обкомом Соглашение... Имелось в виду, что тогда обком сочтёт деятельность учителей полезной и подключится к защите их прав. В конце концов, обком взял дело в свои цепкие руки. Учителям было обещано, что на забастовку им выделят 1,5 млн. руб. Ещё одна птица, глава ПТФБ депутат Кузьев, зять главы Законодательного Собрания области Е. Сапиро, заявил, что он оплатит независимого юриста и всю забастовку... Очевидно, очень хотелось использовать забастовку против Н. Лобановой, председателя горкома наробраза. Сам Сапиро (вместе с Собранием) активности не проявил.

Рассказывают, что мэр города Филь на встречах со стачкомом сидел с таким видом – разве что не говорил: «Ну, зачем я им сразу не дал эти несчастные 40%...» И совсем была уже наша победа... но... телеграммы в поддержку слали все, а забастовка осталась изолированной – у каждого с в о ё горе.

3-го декабря ещё одна птичка – Совет рабочих и специалистов – созвал учителей города на встречу с стачкомом. «ОПО Рабочий» просит слово... только очень коротко!!» Зелёную улицу предоставили Артёмову,

который в ответ на желание учителей других районов побастовать, свысока заметил: «Ну, я вижу, вы ещё не готовы...» и снова предложил активность учителей направить на подписание Соглашения между обкомом (райкомом) и администрациями. «Там сидят очень компетентные люди, с ними может разговаривать только специалист», страдал профсоюзник. «Так ведь не действуют же подобные Соглашения...» «Это означает лишь, что нет ещё сотни хороших законодательных бумажек», - отвечал лхой Артёмов. Ещё бы – если бумажку подпишут, обком вроде и работает, и деньги не зря получает. Здесь всё ясно. Но в чём главная причина поражения забастовки?

«Ай, не втягивайте нас в политику!» - закричал на встрече один мужчина из стачкома. «Во всем виноваты ельцинские законы, ограничившие роль профсоюза...» На что ему заметили: «Так ведь вы уже начали о политике говорить...» «Ай, не втягивайте нас в политику!» - закричал завуч из 112-й школы. Как это не втягивать? Ведь сама завуч пришла на встречу, организованную политической организацией – Советом.

«Я бы предостерег вас от иллюзий работы с депутатским корпусом», - сказал Артёмов. – Дело в том, что сейчас, благодаря указам Ельцина, нет возможности контролировать бюджет...» Это ложь. Бюджет контролируют все, кому не лень, начиная с КРУ (Контрольно-ревизионного управления), подчиняющегося напрямую Москве. Но ведь и вообще не понятно. Если законы плохие – наоборот, нужно работать с депутатами, чтобы изменить законы. Нелогично получается. Впрочем, почему нелогично? Не работать с депутатами, не втягиваться в политику – значит, работать через официальный профсоюз. Больше того – передоверить профсоюзу всю собственную активность по защите собственных прав. Так неужели не заметно, что профсоюз не защищал, не защищает и не может защищать права простых трудящихся, но ему хочется, чтобы в разговорах с администрациями забастовщики играли роль массовки. И платили бы аккуратно профвзносы.

Интересный момент. Боря Пожарский, глава облсовпрофа – старый член КПСС. Взглядов не менял. Юрист Артёмов - всё говорил о единственно возможной, наилучшей «системе лоббирования» на Западе. Поразительно, что два человека с взглядами, кажущимися противоположными, яростно отстаивают права своей конторы!

«Для забастовки были объективные причины, - глубокомысленно заявил Артёмов, - это изменение законодательства.» Что-то неясно. Как это закон – и объективная причина? Закон ведь ножками не ходит, это пустая абстракция. Её господство означает, что объективным содержанием наполняют её лишь наиболее организованные силы. Если учителя не организованы, передоверили свою организацию аппарату профсоюза – значит, законодательное дышло в их сторону никогда не повернётся. Это – азы. Что, Артёмов не читал книжку? Может, и читал. Но уверяет, что не одно абстрактное Соглашение действует, а множество законодательных абстракций. Действительно, зачем обывателю суетиться? Официальный профсоюз о нём позаботится.

«Всем учителям города нужно объединиться для совместных действий», - высказала одна девушка из стачкома. И хорошо бы! Скинулись бы рублей по 500, и уже 1 млн. на один Кировский р-н, сами бы юриста наняли, того, который бы не чью-то политику гнул, а собственную политику учителей...

Но вот Артёмов против. Ни к чему, говорит, это. Некомпетентны учителя. Да и прав у стачкома нет. Только официальный профсоюз может.

И Совет рабочих, вроде бы, «за». Только вот почему-то Артёмову с Пастушенко всё предоставил говорить, а не самим учителям. Так и не был создан Координационный Совет учительских стачкомов. Да и зачем? Есть же Совет рабочих, специалистов...

Итак, причина нерезультативности забастовки ясна. Стоило стачкому качнуться в сторону официального профсоюза – простые смертные учителя поняли: за них все сделают.

«Знаешь, надоело, - посетовал один стачкомовец, - 15 человек бегают везде, потеют, а остальные в потолок поплёвывают...»

На этот счёт можно долго говорить. Очевидно одно: за отсутствие результатов забастовки можно сказать спасибо в том числе официальному профсоюзу.

Борис Ихлов, политобъединение «Рабочий», 04.12.94, Пермь, тел. 25-95-08, 66-95-84

КАК ГОТОВИТЬ ПЕРВОЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ

Акционирование российских заводов показало, что администрации предприятий пользуются любой возможностью, чтобы лишить рабочих даже тех прав, которые остались после акционирования. Особую роль в этом играет первое собрание акционеров, которое принимает долгосрочные документы.

На пермском ЗИЛе пенсионеров заставили передоверить право голоса директору Булаеву. По цехам оформляют коллективные доверенности начальникам цехов.

От первого собрания зависит, насколько легко администрации в дальнейшем будет увольнять рабочих, как будет формироваться система оплаты труда.

Политобъединение «Рабочий» проводит консультации на тему об акционировании.

Запись на консультации по телефонам: 25-95-08, 66-95-84.

Консультации проводятся по вторникам с 19⁰⁰ в культурно-деловом центре, ауд. 308

При заявке указать место работы или домашний адрес.

О времени проведения первой консультации подавшим заявку будет сообщено дополнительно.

ОБРАЩЕНИЕ РАБОЧИХ ЗАВОДА ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО ИНФОРМЛИСТОК ОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Мы, работники госпредприятия завода им. Дзержинского, обращаемся к общественным организациям и политическим партиям.

Для 132-х работников нашего завода, заключивших договора-обязательства со своей администрацией 2 – 3 года назад, переход в строители был единственной возможностью быстрого получения жилья. В отряды принимались те заводчане, которые стояли в очереди на жильё много лет, а также члены МЖК, прошедшие отбор. Два года мы работали на неквалифицированной, низкооплачиваемой, подрывающей здоровье работе в ППСО «Монолит». Зато квартира, как уверяли, будет обеспечена сразу по окончании отработки.

Администрация завода обещала предоставить в 1992 году всем отработавшим жильё по адресу пр. Парковый 7. С нашей стороны договор выполнен. А администрация со своей стороны выполнять договор не собирается.

С апреля 1994 года прошло 5 судебных процессов. Суд поддержал истцов, обязав з-д им. Дзержинского выполнить заключенные с работниками договора-обязательства и предоставить нам жильё. Администрация завода умышленно тянет время. Потеряв доверие к обещаниям администрации и не видя никакой перспективы, мы в отчаянии решили вселиться без ордеров в тот самый построенный нами дом: Пермь, пр. Парковый 7, вторая очередь. И нас уже 67 человек, а в 1-й очереди того же дома было 11 человек.

Об этом писала Марина Киришина в статье «Униженные и обездоленные» («Профсоюзный курьер» №49, 01.12.94), и С. Бородулин в статье «Должен, не спорю, отдам не скоро» («Местное время» №123, 23.01.94).

Мы обращаемся ко всем общественным организациям и политическим партиям с просьбой помочь нам защитить свои права.

Пермь, 05.01.95, тел. 25-95-08, 66-95-84

ПРАЗДНИКИ ДУШИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совсем недавно страна увлеченно дискутировала, какие праздники следует нынешним россиянам праздновать, какие даты достойны остаться в «памяти народной». Очень важная тема была широко представлена на телеэкранах и в прессе.

По поводу 7 ноября вопросов не возникает: сегодняшнему государству праздновать день Октябрьской революции столь же уместно, как грабителю и убийце (сиречь нашему государству) праздновать день, когда его поймали с поличным. Что мы будем праздновать 4 ноября, так и остается загадкой. То ли очередные разборки с поляками, то ли смутное время, то ли престольную чехарду с убийствами? Интересно, кто у нас из власть предержащих мучается, как Годунов у Пушкина «мальчиками кровавыми в глазах»? Мальчиков-то кровавых много, на всех хватило бы и ещё осталось...

Те россияне, которые не утратили чувство юмора, предлагали праздновать «Хэллуин». Только вот, в какой день? У нас, что ни день, то карнавал кошмаров на любой вкус.

Первое Мая не убрали, но сократили. Готовят, наверное, к полному уничтожению. А то «солидарность трудящихся...» - это отрывка тоталитаризма. Да и страшновато, а вдруг солидаризируются всерьёз?! «Сарынь на кичку!» Хотя, наши чиновники себя паразитами не считают. По этому поводу припоминается старый анекдот: «Государственная дума рассмотрела вопрос об улучшении положения трудящихся. Список трудящихся прилагается». *Vox populi – vox dei.*

Чтобы народ не сильно ворчал, дали 10 дней гульбы после Нового года. Как выразился президент, вернулись, мол, к старой традиции длинных новогодних праздников. Просматривается приверженность к идеалам демократии: православное Рождество – государственный праздник (к вопросу о свободе совести и о светском государстве). Нет, и католиков, и мусульман с праздниками даже по телевидению поздравляют, но государственными их главные праздники не стали, не достойны. Это, вероятно, составная часть борьбы с терроризмом. Опять же длинные новогодние праздники приятны почти всем. Мусульманам, между прочим, запрещено употреблять сок виноградной лозы, а водку, которая не из винограда, на доброе здоровье, хоть залейся.

Вообще-то, нашему президенту не позавидуешь: в прошедшем году ему столько раз по физиономии прилетало, просто ни одного живого места не осталось. А ведь он так к народу стремился: в прямом эфире с народом беседовал (даже на провокационный вопрос малолетки, нужно ли, мол, слушаться маму с папой, пришлось

отвечать!), самолично к актрисе Фрейндлих в гости приходил, лично присутствовал на концерте на Красной площади (открытое место, жуть!)... Ничего не помогло. А всё почему? Потому, рыдал Rogozin, что окружают нашего президента всё не те, да не те! Как выразительно рыдал господин Rogozin! Послушать его, так у нас не президент, а «одинокая гармонь», та, что «ищет в потемках кого-то». Обиднее всего, что некоторая часть российского населения (причем, отнюдь не самая благоустроенная) воспринимает господина Rogozina и господина президента всерьез. Именно этой части россиян не вредно было бы напомнить одну дату из «памяти народной», которая оказалась короче девичьей. В 2005 году в воскресенье 9 января исполняется 100 лет с такого же дня, названного «Кровавым воскресеньем». А ведь также батюшка-царь не ведал о бедствиях народных, т.к. окружали его плохие министры да депутаты, а сладкоголосый попик Гапон сильно жалел государя императора, а заодно и народ...

И повел законопослушных, верных престолу россиян к царю благодетелю... Чем всё это кончилось, все помнят? 5 тысяч ходоков пошли рассказывать правду апостолу Петру.

А царь благодетель, как свидетельствовал дворцовый комендант генерал Воейков, 9 января за ужином произнес тост в честь великого князя Владимира, командовавшего расстрелом верноподданного шествия, назвав его спасителем трона.

Чтобы наши правозащитники не обвинили в предвзятости, следует сказать, что среди жертв затесались один помощник пристава и один околоточный надзиратель.

Наша интеллигенция, как ей и положено, ведет дискуссии о божественном, валом валит в церковь (которая канонизировала Николая кровавого...), ни разу не вспомнила, как вопила: «Позор на века! Это позор никогда не смоеет романовская Россия!» Ну да это же российская интеллигенция, что с неё взять. Цитируем очень поучительный документ, найденный после Октябрьской революции в архиве охранки: «Что произошло, то произошло, и мы в том не властны. То уже принадлежит истории. Но необходимо, чтобы произошедшее ушло в историю в предельно ясном виде, то есть с вполне доказанной необходимостью применить оружие против стихийной толпы, готовой на всё вплоть до убийства государя императора. Будущие поколения по этой странице истории не должны иметь никаких недоуменных вопросов и сомнений, и это уже в нашей власти, а остальное сделает время, ибо всё на свете однажды забывается и прорастает далекой травой». О как!

Если судить по последнему «документально историческому» фильму о том, как делалась Октябрьская революция на немецкие деньги, точнее на деньги Парвуса, то партия «Родина» активно занимается делом правильного, с точки зрения нынешних хозяев жизни, исторического просвещения народа (комментировала этот «фильм» дама из этой партии). У настоящего и будущих поколений не должно быть «никаких недоуменных вопросов и сомнений!» Завещание охранки для рогозинцев священо. Как рыдал Rogozin!

С Новым Годом, дорогие россияне.

Елена Куклина, объединение «Рабочий», Челябинск

ОДНИ И ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМЛИСТОК ПОЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ «РАБОЧИЙ»

Кто бывал в московских универсамах, видел: стоит очередь, ждет. Подвозят куски мяса в целлофане, бросают в витрину. Очередь сбивается, все кинулись выбирать кусок получше, отталкивают друг друга. Это – одинаковые интересы. Вывод: одинаковые интересы разобщают.

Это было до перестройки, а сегодня рассказывают, что в Уинском районе Пермской области от голода едят собак. И не протестуют.

Год назад на Лысьвенском металлургическом зарплата – 20 тыс. руб. Нет протеста. С января по март по некоторым цехам КБМаша (НПО «Искра», Пермь) – невыплата зарплаты, несмотря на госзаказ на изделие. Фактически простаивает Пермский оборонный «Машиностроитель», в районе завода резко подскочила смертность. Не бастуют, не возмущаются. Аналогично – на маленьком ЖБК рядом с пермским «Камкабелем», с февраля выдают по 20-30 тыс. руб., хотя дирекция регулярно получает зарплату.

Сколько платят? «Мотовилихинские заводы»: один из литейных цехов – 500 – 650 тыс.руб., самая высокая в 25-м, в районе миллиона, по иным цехам итоговая сумма – 300-400 тыс. руб. Завод им. Орджоникидзе: 1-й цех – от 700 тыс. до 1 млн. руб., в других – 400-500 тыс. руб. «Инкар» (авиапром): средняя – 235 тыс. руб.

Опубликован бюджет: госдума сократила расходы на оборонку на 13 млн. руб. Одному «Инкару» задолжали 2,5 млн. руб., «Пермские моторы» сами должны 120 млрд. руб. ВПК разрушается, но Запад опасается «веймарской России» и установления фашистского режима. Министра обороны США Уильям Перри объясняет усиление НАТО, новые подлодки, адаптированные к условиям Арктики и т.п., кивая на Жириновского. Причина перепутана со следствием: Жириновский оказался «возможен» лишь по причине усиления НАТО и экспансии доллара.

Кризис неплатежей – даже в банковской системе. У «Пермкомбанка» дебетовое сальдо (уже который год) и 300 млрд долга. В руководство банков приходят новые люди, идёт централизация финансового капитала – какие в начале века.

В этой ситуации Н. Андреева не нашла ничего лучшего, как «перевести войну захватническую (в Чечне) в войну гражданскую (против правительства). Это провокация, «правда, кричащая не на месте – дура»: условия не вызрели, рабочие разобщены и безоружны, у армии на горизонте только Терехов, угрожающий старушке из газеты «Борьба» рэкетом за невозврат 700 тыс. руб.

Анпилов: «рабочие бегут из РКРП потому, что деклассированы». Причина перепутана со следствием. Бюрократия создавала хозяйство «под себя», это экономическая основа деклассирования. Желать её возврата – значит, желать раздробления рабочего класса. Вобрать рабочих в партию – не значит их объединить.

Несмотря на активность отдельных рабочих коллективов, профсоюзы и «ком»партии не смогли помочь: 50-му цеху «Велты» (Пермь), выставленному из своих квартир, рабочим ТОО «Стекстрой», выставленным из квартир, жильцам дома №19 по Рабоче-крестьянской, выставленным из квартир, преподавателям вузов и т.д., но помогли притушить забастовки учителей. С. Камелин из пермской РКРП (и Совета) даже запросил адреса АФТ КПП, ФДКТ и пр., - может, те помогут?

Насмотревшись на попытки ОПОРа созвать совещание рабочих разных отраслей, пермская РКРП пожелала объединить «вышибленных» - у всех одно горе! Но собрание одинаковых бед ни к чему не привело. Бесквартирных не уменьшилось.

Что делать? Нет солидарности. У рабочего, инженера и врача, может, и одни проблемы, но единства нет даже между рабочими. Высокооплачиваемые металлурги западной Германии поддержали забастовку металлургов в восточной. В 1968-м в Париже студентов с портретами Ленина на плакатах поддержали рабочие. У нас возмущается лишь тот, кого задело горе. И терпит поражение. Потому что до этого никому не помог. Почему возмущается один цех строителей, а огромный завод, у которого сил больше, чем у всех «ком» и «дем» вместе взятых, молчит? Нужен старый принцип: один за всех, все за одного. Не так уж он «устарел», как думают «демократы».

Борис Ихлов, ОПО «Рабочий», 09.04.1995, Тел. 3422-259508, 669584