

ШИНКОВАНИЕ КАПУСТЫ БЕЗ НОЖА. ЛЕКЦИЯ ПО ОБЖ

Борис Ихлов

*В будущем каждый второй будет видеть руками,
каждый третий – слышать ногами,
а каждого пятого будут давать аванс каждому десятому*

ИДЕАЛИЗМ ИЛИ НАУКА?

В СССР интерес к сверхспособностям человека возник задолго до войны. Этот интерес усилился после того, как в Союз бежал Вольф Мессинг. Фантаст А. Р. Беляев в книге «Властелин мира» отобразил под фамилией «Качинский» энтузиаста, инженера-радиофизика Б. Б. Кажинского, публичные концерты Мессинга, Куни и других экстрасенсов привлекли внимание широкого круга ученых.

Кажинский предложил теоретическое и экспериментальное обоснование электромагнитной гипотезы телепатии еще в 1919-1922 гг. В 1923 г вышла его книга «Передача мыслей. Факторы, создающие возможность возникновения в нервной системе электромагнитных колебаний, излучающих наружу».

Справка.

«В 1919-1927 гг. в Петроградском институте по изучению мозга и психической деятельности под руководством В. М. Бехтерева проведена серия телепатических исследований на человеке и животных. Далее Бехтерев совместно с дрессировщиком В. Л. Дуровым изучал на группе дрессированных собак возможность внушения на расстоянии.

Было проведено 1278 опытов мысленного внушения собакам (удачных – 696, неудачных – 582). На 2-м Всероссийском съезде по психоневрологии в 1924 г. в Петрограде доложены работы по экспериментальному исследованию мысленного внушения. Увы, достоверность опытов весьма невелика: собаки могли улавливать малейшие движения экспериментаторов, вазомоторные реакции.

В 1923 г. А. Г. Гурвич обнаружил специфическое излучение в ультрафиолетовом диапазоне делящихся клеток. К сожалению, работу не удалось довести до конца – у Гурвича отобрали институт, а его самого сослали.

В 1925 г. невропатолог Т.В. Гурштейн и академик В.С. Кулебякин провели в Москве эксперименты по внушению на расстоянии 55 км. Через год Гурштейн сделал доклад «О восприятии всех видов ощущений на расстоянии» на заседании Общества психиатров и невропатологов в Москве. В 1936 г. - Гурштейн продолжил эксперименты по внушению. В его работах участвуют А.Т. Водолазский и Л.А. Водолазский. В опытах была использована экранирующая камера.

В 1926 г. Общество неврологии, рефлексологии, гипнологии и биологической физики при Институте по изучению мозга и психической деятельности специальной учредило Экспериментальную комиссию по гипнологии и биофизике (под председательством Бехтерева) для исследования мысленного внушения; комиссия прекратила существование после смерти Бехтерева в конце декабря 1927 г.

В 1928 г. профессор Л.Л. Васильев во время научной командировки в Германию и Францию знакомится с работой Международного метапсихологического института и берлинского института парапсихологии, устанавливает контакты с видными зарубежными парапсихологами. В 1932 г. Ленинградском институте мозга он начинает эксперименты с целью установления физической основы телепатии.

В 1932-1937 гг. в Москве под руководством профессора С. Я. Турлыгина в лаборатории биофизики АН СССР проводятся исследования по выяснению физической природы телепатии. В 1939-м Турлыгин делает доклад на заседании Московского общества испытателей природы. В 1940-м публикует результаты своих опытов, проводимых в Лаборатории биофизики Академии наук СССР, руководимой академиком П. П. Лазаревым.

В 1944 г. А.Г. Гуртовой опубликовал монографию «Теория биологического поля», в которой впервые ввел термин «биополе».

В 1950 г. академик В.Ф. Миткевич одновременно с западно-европейскими учеными и независимо от них попытался использовать математические методы исследования явлений телепатии.

В 1960 г. при Физиологическом институте биологического факультета Ленинградского государственного университета учреждена Лаборатория электромагнитных полей и аэронов, в составе которой работала группа биотелесвязи (руководитель профессор Л.Л. Васильев). В июле 1972 года ваш покорный слуга посетил эту лабораторию.

В 1961 г. на специальном совещании у президента АН СССР академика М.В. Келдыша рассмотрен вопрос о продолжении работ Лаборатории парапсихологии, руководимой после Турлыгина психиатром Д.Г. Мирза. Принято положительное решение.

В 1962 г. вышли в свет книга Кажинского «Биологическая радиосвязь» (Киев, АН УССР) и две книги Л.Л. Васильева «Экспериментальные исследования мысленного внушения» (Л., ЛГУ) и «Внушение на расстоянии» (М., Полит. лит.). Книгу «Внушение на расстоянии» в 80-е годы у меня изъяли сотрудники пермского КГБ во время обысков, в моё отсутствие.

В 1962 г. в психологической лаборатории Нижне-Тагильского педагогического института проведены опыты с Розой Кулешовой. У женщины найден эффект кожно-оптического зрения.

В 1963 г. доцент Нижне-Тагильского педагогического института А.С. Новомейский обнаружил явление, названное «проникающим свойством кожно-оптической чувствительности»; основал школу по обучению слабовидящих и незрячих людей методом Р. Кулешовой».

<http://www.para-psychology.ru/parapsychology.htm> , см. также

<http://aeninform.org/material/182-khronologiya-sobytiy-v-rossii-v-oblasti-nauchnoi-parapsikhologii>

В 1966 г. Госреестр открытий СССР зарегистрировал открытие В. П. Казначеева, С. П. Шурина и Л. П. Михайловой «Явление межклеточных дистантных электромагнитных взаимодействий в системе двух тканевых культур». В двух сосудах выращивались культуры нормальных живых клеток. Одну культуру клеток заражали вирусом. Почти одновременно клетки в другом сосуде, находящиеся лишь в оптическом контакте с зараженными клетками (сосуды соприкасались доньшками из кварцевого стекла), воспроизводили похожий патологический процесс. Когда кварцевое стекло заменяли обычным, ситуация менялась: клетки, зараженные вирусом, гибли, а их соседи нормально делились и прекрасно развивались.

Авторы фактически проверили версию Гурвича об ультрафиолете, который задерживается обычным стеклом.

Вероятно, первыми серьезными с точки зрения физического эксперимента были обобщающие монографии А. С. Пресмана «Электромагнитные поля и живая природа» (1968) и Ю. А. Холодова «Мозг в электромагнитных полях» (1982) и «Магнитные поля биологических объектов» (1987). Последнюю у меня тоже выкрали сотрудники пермского КГБ во время обысков.

В начале 80-х во вполне академическом журнале ТИИЭР появились статьи об экспериментально наблюдавшейся преминесценции (ясновидения).

Не миновала своей участи и сказка о столоверчении, обобщенно - телекинезе. Советская публика впервые узнала о нем из книжки уже членкора АМН СССР Васильева «Таинственные явления человеческой психики», опубликованной в 1959 году.

Телекинез, повествует Википедия – псевдонаучная концепция, буквально: «движение на расстоянии», или психокинез, — термин, которым в парапсихологии принято обозначать способность человека одним только усилием мысли оказывать воздействие на физические объекты. В России телекинез связывали исключительно с именем Нинель Кулагиной. Однако в 1978 году в Перми в здании НИИУМС проходила всесоюзная конференция по нечетким множествам, куда были приглашены и философы. В кулуарах некий Шапиро рассказывал о том, как Вольф Мессинг у чекиста Пономаренко процитировал что-то из какой-то книги Ленина и указал, где эта книга находится и с какой страницы взята цитата. В том же разговоре Шапиро сообщил, что в институте космически исследований некая женщина показывала коллегам, как она может держать на весу стеклянную палочку, не прикасаясь к ней. Было ли это правдой или просто очередным экспериментом КГБ по массовой суггестии – неведомо.

После того, как на пермском телевидении один фокусник легко, без всяких усилий, в ходе светской беседы с ведущей, «усилием мысли» перемещал предметы на столе, моя вера в телекинез сильно пошатнулась. Тот же фокусник разоблачил и знаменитых филиппинских целителей. Правда, еще раньше сомнения закрались после эксперимента, который проделал с физиками фокусник Акоп Акоюн. Он клал на стол трехкопеечную монету, приказывал ей «вперед», и монета двигалась вперед. Приказывал «налево», и монета двигалась налево, и т.д. Физики ничего не могли понять, а фокусник перевернул монету и показал на ее обратной стороне приклеенного таракана. «Просто я внимательнее вас, - пояснил Акоюн, - когда таракан поворачивал, например, налево, я успеваю это увидеть и сообщить вам.»

В начале нулевых на российском, о господи, телевидении, еще раз показали знаменитую Нинель Кулагину, она напряжением рук, но не прикасаясь, двигала спичечный коробок. В интернете утверждалось, что Кулагина, якобы может вот таким же усилием пальцев «менять структуру стекла». Какая структура может быть у аморфного стекла – неясно, но...

В 1968 г. в Ленинграде по инициативе Э. К. Наумова был снят фильм, в котором показывались опыты Кулагиной. В исследовании феномена приняло участие 40 известных советских учёных, двое из них - Нобелевские лауреаты, затем феномен был представлен западным экспертам. Кулагина на глазах изумленной публики разделяла погруженное в воду разбитое яйцо на белок и желток, ускоряла и замедляла сердцебиение. Кроме того, Кулагину помещали под металлическую сетку (чтобы, дескать, экранировать электромагнитные волны), из-под этой сетки она вынимала отмеченную спичку из кучки других, лежащих под стеклянным колпаком.

К экспериментам причастны физики: академики Исаак Кикоин, Юрий Гуляев, Юрий Кобзарев (последний – ядерщик), были созданы лаборатория Васильева (ЛГУ), лаборатория радиоэлектронных методов исследования биологических объектов под руководством физика-теоретика, доктора Э. Э. Годика. Годик известен тем, что, в отличие от среды религиозных советских экстрасенсов, представлял атеистическое «ответвление». Я был знаком с одной московской девушкой-врачом, обладавшей экстрасенсорными способностями, близкой к Годика.

Были якобы зафиксированы: перемещение спичечного коробка или кусочка сахара, рассеивание руками луча лазера, ожог на руке человека, к которой прикасалась Кулагина, изменение кислотности воды, засветка фотопленки, вращение стрелки компаса.

Увы, ученая степень не уберегла Годика от явных ошибок, например, он полагал, что мошенница Джуна Давиташвили является экстрасенсом.

Кобзарев сообщает, что эксперименты в Институте радиотехники и электроники АН СССР в 1981-1982 гг. показали, что вокруг пальцев Кулагиной якобы существует сильное электрическое поле, а ее ладони излучают ультразвук.

Однако в статье, напечатанной в популярном журнале «Наука и жизнь», элементарно показали, что электрическое поле не может перемещать предметы, оно способно их только притягивать (из-за наведенного противоположного заряда), а мощности ультразвука явно не хватит, чтобы перемещать спичечный коробок. Сотрудник лаборатории А. Тараторин утверждает, что якобы удалось установить, что из ладони Кулагиной мелкими каплями, возможно, через потовые железы выпрыскивается гистамин. Он образует заряженный аэрозоль, что и объясняет все наблюдаемые эффекты. Выпрыскиваемые капельки вызывали щелчки в микрофоне, рассеивали луч лазера, меняя диэлектрическую постоянную среды, разъедали кожу, заряжали спичечный коробок, оседая на нем.

Некомпетентность Тараторкина очевидна. Если это именно некомпетентность.

27.10.2010 в ФИАНе состоялась презентация книги Годика (с 1993 года в США) — «Загадка экстрасенсов: что увидели физики», об экспериментах, которые в течение более чем 10 лет проводились в Институте радиотехники и электроники АН СССР.

Годик пишет: «Исучая *главный раздражитель общественного спокойствия* — феномен «экстрасенс-целитель», мы обнаружили удивительные возможности сенсорного восприятия, особенно подсознательного. Более того, используя разработанные методы и аппаратуру, мы вместе со специалистами из Китая стал изучать накопленный в китайской медицине опыт бесконтактного целительства — цигун. К нашим исследованиям подключились совершенно необходимые при изучении человека научные партнеры: физиологи, биологи, медики, психологи и др.»

Возможно, Годика использовали, как говорят, «втёмную».

Вот что он пишет: «... физик-теоретик, академик А. Б. Мигдал... *как-то между делом* предложил для объяснения телекинеза Кулагиной возможность существования других сил между живым телом и неживым объектом, чем между неживыми «просто» физическими телами... Когда я рассказал ему о наших экспериментах и возможности приземленного количественного объяснения с помощью электростатики (я уже отмечал безграмотность этого выше, Б. И.), он без сожаления отказался от «потрясения основ» и заинтересовался нашей наукой».

С Мигдалом всё ясно, причем не один он был вовлечен в кампанию манипуляции массовым сознанием. А сам Годик, в принципе, вполне приземлен: «... за феноменом «экстрасенс» все более вырисовывалась проблема уникально организованного сенсорного восприятия. Наряду с использованием очень информативного языка образов, оно отличается принципиальной мультимодальностью. При этом различные сенсорные модальности дополняют возможности друг друга. Например, сочетание высокой селективности звукового анализатора к распознаванию вариации во времени амплитуды сигнала с чувствительностью зрительного анализатора к изменению контуров изображения».

Как-то в разговоре с физиком-теоретиком, доцентом Ю. А. Непомнящим (впоследствии эмигрировавшем в Израиль и там скоропостижно скончавшемся), я высказался в том духе, что в будущем физики, биологи, химики должны будут глубоко изучать философию. Тогда мысль, что будет всё наоборот, что в вузах откроют кафедры теологии, казалась невероятной. Непомнящий возразил: «Физикам нужно всего лишь принять философию к сведению...»

Инженер Кажинский не мог понять, что мысль невозможно передать. Ни с помощью электромагнитных волн, ни даже с помощью слов (акустических колебаний). По той причине, что мысль – не материальна. В самих акустических колебаниях нет даже намека на мысль. Если бы вам предложили посмотреть на осциллографе кривую акустических колебаний и увидеть в этой кривой мысль, вы бы удивились. Когда вам говорят, например: «Дворник Вася, одетый в черную шубу, черную шапку-ушанку и валенки, сидя на желтой скамейке, медленно ест большое красное яблоко», в вашем мозге возник бы образ, который отнюдь не является копией (изоморфизмом) того образа, который в голове говорящего. Что касается эмоций – это другой, не менее сложный вопрос.

Понятно, что вербальный способ передачи мысли хоть и не «изоморфен», но так или иначе соответствует действительности. Для того, чтобы это соответствие состоялось, необходима общественно историческая практика.

Когда в Перми экстрасенс В. Н. Пьянков вылечил мать университетского философа В. В. Орлова (марксиста и ныне члена КПРФ) от рака, Орлов принялся читать лекции о телепатии. На одной из них я задал ему вопрос: для того, чтобы люди могли общаться друг с другом, например, с помощью электромагнитных волн (как это делают

некоторые организмы), должны пройти тысячелетия общественно исторической практики. На что Орлов, поколебавшись, ответил: «Такая практика – была!»

Да, конечно. Мы об этом не перестаем слышать в передачах типа «Военная тайна».

Писатель и популяризатор науки В. Е. Львов, продолжает Википедия, приводит обследование Кулагиной в Ленинградском психоневрологическом институте имени В. М. Бехтерева, которое «завершилось протоколом на шестнадцати страницах и сообщением в печать, подписанным шестью ведущими психиатрами и физиологами высшей нервной деятельности» и «научными работниками института без особого труда были раскрыты трюки и махинации, применявшиеся Кулагиной в её демонстрациях „телепатии“ и „ясновидения“». Из текста сообщения Ленинградской правды следовало, что «Был обычный обман. Опытная аферистка сумела совершить ещё одну аферу...». Кроме того Львов приводит данные комиссии Всесоюзного научно-исследовательского института метрологии имени Д. И. Менделеева (ВНИИМ имени Д. И. Менделеева), которая под председательством доктора технических наук, профессора С. В. Горбачевича в мае 1965 г. установила: «От предложения повторить опыты по перемещению предметов в герметизированном стеклянном сосуде Н. С. Кулагина отказалась...» «Было предложено повторить опыты в закрытом сосуде, изготовленном во ВНИИМ... что позволило бы исключить возможность перемещения предметов невидимыми нитями и др... Многократные попытки Кулагиной не дали положительных результатов...» «Опыты с часами и весами не дали положительных результатов...» Также он ссылается на протокол выезда на квартиру Кулагиной начальника лаборатории магнитных измерений ВНИИМ Студенцова и старшего инженера Скрынникова озаглавленного как «Отчёт о посещении Кулагиной Н. с целью выявления физических причин, позволяющих Кулагиной поворачивать и вращать магнитную стрелку» из которого следует, что посетителей «удивила оснащённость квартиры магнитными устройствами: топографический компас, морской (плавающий) компас, подковообразный магнит и другой формы более мощный магнит...». Они «приступили к исследованию состояния магнитного поля... При этом стрелочный прибор мы расположили таким образом, чтобы Кулагина его не видела. Зонд же положили на краю стола... Предложили Кулагиной встать и поворачиваться, стоя, вокруг горизонтальной оси». После этого был обнаружен спрятанный под одеждой «чётко выраженный диполь (то есть кусок магнита или катушка с током)» и затем они начали «искать, куда она запрятала магнит». В итоге ими было установлено, что «ниже пояса или у бедер находится постоянный магнитный диполь, магнитный момент которого совершенно не зависит от психического состояния обследуемой...». Львов отмечает, что когда Кулагину попросили не делать движений «талией и бедрами», «отклонений стрелки (в магнитометре) не последовало». Кроме того авторы протокола отмечали, что «муж Кулагиной и она сама все время предлагали показать нам перемещение различных тел» и показать «движение футляра от сигары», и в ходе наблюдения было замечено, что «Кулагина натягивает скатерть как раз в том месте, где расположен объект», а после того, как физиками был установлен контроль за левой рукой испытуемой, телекинез бесследно улетучился.

Член-корреспондент РАН А. М. Иваницкий принимал в 1960-е годы участие в исследовании феноменов Кулагиной: «Одна женщина при всех двигала по столу колпачок от ручки. Сколько бы мы экспериментов ни ставили, она всё равно двигала... Однако, присмотревшись, мы определили по киноплёнке, что женщина незаметно бросала на стол заранее оторванный длинный волос, на котором были закручены узелки. Один из концов волоса был закреплён на животе. Умело двигая им, она немного перемещала по столу и колпачок». Иваницкий уточнил, что в газете неверно было написано про волос, в скорректированном им варианте речь идёт о капроновых нитях. Иваницкий отмечает, что мистификация Кулагиной была обнаружена «во время смены белья (в психиатрической клинике, где она лежала) на поясе её халата мы нашли капроновые нити с закрученными на них узелками», а также указывает на то, что «без ниток она и не пыталась что-либо сделать, говоря: „вы же сами теперь всё знаете“». А в эксперименте с воздействием на стрелку компаса Кулагина использовала магнит, спрятанный под повязкой на пальце. Также Иваницкий опроверг заявление психотерапевта М. И. Буянова, который в интервью ("Комсомольской Правде" за 18 января 2007) заявил: «Однажды я наблюдал, как известный уникум Нинель Кулагина двигала стрелку компаса. Но как она это делала, до сих пор никто не разобрался. Скептики говорят, что между пальцами она держала маленькие магнитики. Но её способности проверяли известные ученые и на фокусничестве её ни разу не поймали», указав на то, что «как раз поймали».» В 1966 г., за два года до фильма, Кулагина была осуждена за мошенничество Кировским районным народным судом Ленинграда. Прокурор Ленинграда, государственный советник юстиции 3-го ранга Соловьёв С. Е. и журналист Медведев М. Н. по этому поводу отмечают, что причиной послужило то, что «она представлялась человеком, который может помочь в приобретении мебели с чёрного хода, и набрала за короткий срок более семи тысяч рублей». Власти не могли не знать об этом.

История эта, особенно «мебель с черного хода» – сверхстранная, если учесть, что Нэля Михайлова (Кулагина) пошла на фронт в 14 лет, награждена Орденом Отечественной войны II степени, медалью «За боевые заслуги», медалью «За оборону Ленинграда» и являлась членом совета ветеранов 268-й дивизии.

На Западе высказывались мнения, суммируем словами Википедии, что в условиях холодной войны Советский Союз имел очевидную заинтересованность в фальсификации и преувеличении итогов исследований в пропагандистских целях для победы в «психологической гонке». Но «заинтересованность» явно не ограничивалась Западом, она распространялась и на жителей самого СССР.

НОВАЯ КАМПАНИЯ

Внимание, внимание! Всем, всем, всем! Последние новости, последние новости! Ленин опроверг принцип эквивалентности! Как он утверждал, идея, овладевая массами, становится материальной силой. Но это невозможно в том случае, если массы инертны.

Распад СССР, развал промышленности, возникновение компрадорской буржуазии вызвал к жизни новую кампанию по манипуляции массовым сознанием.

На удивление – это более тонкая штука, нежели перемещение спичечного коробка без касаний. Но лишь на первый взгляд. Речь о так называемой нетрадиционной физике.

Итак, конструкция состоит из вращающегося металлического цилиндра и располагается рядом с плавильным агрегатом. Конструктор утверждает, что расплав получается лучше, чем обычно. По крайней мере, так утверждает директор завода. Предъявлено его заключение.

Сразу возникает мысль: влияние - если оно, конечно, зафиксировано в нескольких СЕРИЯХ ТОЖДЕСТВЕННЫХ экспериментов - оказывает вибрация вращающейся болванки. Если это так - то это не новость, такие методы использовались в металлургии, в т.ч. ультразвук и более низкие частоты. Причем вся беда в том, что ведь одновременно нужно иметь перед глазами графики с контрольными экспериментами, т.е. проводящимися в то же самое время, с ТЕМ ЖЕ САМЫМ расплавом и в такой же печи. Такие графики никем не предоставлены, потому «заключения» не имеют ценности. Вообще на эксперимент влияют самые разнообразные факторы, масса случайностей. Например, был такой человек, Крохалев, сотрудник пермской психиатрической больницы, который пытался снимать галлюцинации на фотопленку. Малейшего лучика света достаточно, чтобы на фото возникло что угодно, хоть Джоконда. И сам подход нефизичен - так ведь и слуховые галлюцинации придет в голову на магнитофон записывать. Причем на всесоюзной конференции у членкора Кирко Крохалев говорил, что «душа отделяется от тела, проецируется на фотопленку и возникает голограмма мозга». Такая вот грамотность.

Всё? Как бы не так.

Первые генераторы 90-х, отвечают мне, имели вращающийся магнит, далее вращающихся частей в генераторах нет, используются соленоиды. В нулевые на десятках экспериментах получен эффект передачи свойств модификатора металла на расплав. Передача осуществляется святым духом. Есть официальные анализы лабораторий! Стандартная теоретическая физика тут не применима! Например, профессор Ю.С. Владимиров сейчас занимается прямым межчастичным дальним действием, и его интересуют опыты с расплавом. Профессор Гуц из Омска еще несколько лет назад говорил, что, возможно, тут проявляет себя активность сознания в физических экспериментах. Покойный профессор Менский (ФИАН) считал, что наше сознание активно в отношении выбора альтернатив в рамках многомировой интерпретации квантовой механики. Главный вопрос: почему модификатор-металл в установке порождает такие же изменения в расплаве, как и реальный модификатор, добавленный в расплав?

Понимаю - обязательно скажут, что либо торсионное поле передает информацию, либо информация сама по себе прыгает в чан из установки.

Увы, не могу себе представить буквы без краски, заряд без электрона, запах без молекул, информацию без материального носителя.

Какое-то действия модификатора вне расплава, т.е. без физических связей модификатора с расплавом, есть мошенничество. Либо грязно поставленный эксперимент. Аналогично пермский изобретатель «матрицы жизни» Женя Федоров предлагал мне избавиться от головной боли, подержав в руке пачку с анальгином.

Конечно, один объект может действовать на другой с помощью, например, электромагнитного или гравитационного поля. При этом очевидно, что действие полей и, например, столкновение самих объектов - вовсе не одно и то же. Например, электромагнитное взаимодействие электронов и их рассеяние друг на друге – разные вещи.

Если же хотят говорить о торсионном поле, пожалуйста, напишите его лагранжиан, оцените порядок величины, приведите соответствующие элементарные частицы, на каких синхрофазотронах они обнаружены и

т.д. Допустим, что кручение существует. Но эффект по порядку величины в таком случае должен быть на два порядка меньше, чем эффект типа отклонения перигелия Меркурия. Тогда уж гораздо проще учитывать ньютоновские гравитационные эффекты.

Что касается дальнего действия. Т.е. без материальных посредников и с бесконечной скоростью.

Во-первых, дальнего действия никто не обнаружил, напротив, обнаружено близкое действие, в т.ч. гравитационного поля. При дальнем действии Земля за короткое время упала бы на Солнце. Этому падению мешает запаздывание гравитационного поля при перемещении Земли.

Во-вторых: в 80-е годы, во вполне конъюнктурном духе появились разные книжки про дальнее действие, полевичка Ефимова и пр. Вся гуманитарная профессура мгновенно перестроилась в демократов и борцов с проклятым материализмом. Все они вдруг оказались в еще далеком прошлом борцами с "режимом". Ну, как Ельцин, Лихачев и прочие. Брагинский заявил однажды на семинаре у Гинзбурга, что якобы необходима версия бога, иначе многие не объяснить..

Что касается сознания.

1) Причем тут тогда модификатор? Приди в соответствующее сознание, прочитай молитву, произнеси заклинание - и расплав готов. Зачем вообще нагревать - усилием мысли расплавить металл и приготовить нужную марку.

2) Хотелось бы передать профессору Гуцу и профессору Менскому: я их вполне понимаю, понимаю, но... Нельзя же до такой степени перестраиваться.

Дело в том, что:

- физика (и любая наука) оперирует с повторяющимися явлениями.

- То есть: чтобы уловить закономерную связь между явлениями, все моменты, которые касаются субъективности сознания, в процессе серий экспериментов отсеиваются.

- Если сознание влияет на явление - это уже не физика, а область психиатрии. В лучшем случае - область обществоведения.

Впрочем, есть иное заблуждение: потому сознание может действовать на окружающее, что мысль материальна. Оно восходит к Иосифу Дицгену.

Ленин ведь не просто так формулировал, что материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях. Объективная – значит независимая от сознания. Является ли эффект закономерным, объективным? Или он зависит от человека, т.е. субъективен? Если субъективен – он не закономерен.

Еще раз: если эффект зависит от сознания, тут же возникает вопрос: от чьего? Поскольку у всех свое собственное сознание, тривиально приходим к выводу, что эффект не закономерен. Т.е. не подлежит научной практике.

Еще раз: свойства предмета не существуют отдельно от предмета. Заряд не существует без частицы. Свойства модификатора не существуют отдельно от модификатора. Потому ВСЕ анализы объясняются либо неверно проведенным экспериментом, либо - В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ - иными физическими причинами.

Что касается не традиционности. Именно от мошенников я уже долгие годы слышу эту присказку - как только мошенников разоблачают физики, химики, биологи, врачи, мошенники им отвечают, что те мыслят в рамках традиционных наук, а у них-то медицина - нетрадиционная.

Если нетрадиционная, то в каком смысле?

- Если в смысле неповторяемости - то это области психиатрии.

- Если в смысле чего-то нового, типа ОТО или квантовой механики в начале XX века - где, спрашивается, нобелевские премии, открытые частицы, внедрение в производство и прочее?

Причем я в курсе экспериментов «нетрадиционщиков» в Перми на «Мотовилихинских заводах»: все знают, что металл завода самый дорогой на Урале и не самый качественный.

Вопрос закрыт? Не надейтесь!

Пишут, что сейчас самые разные ученые (в том числе и Пенроуз) высказываются в том духе, что нужно «новое понимание сознания». На последней конференции по торсионным и информационным полям в 2016 г. была доложена экспериментальная работа о воздействии мыслей на расплавы силумина, - без каких-либо физических приборов. Ю.С. Владимиров развивает концепцию прямого межчастичного дальнего действия, причем пространство-время реляционно (оно более относительно, чем в СТО).

Кроме бинарной геометрофизики, мы применяли теорию Губарева и теорию Болдыревой. В теории Губарева имеются квазистатические электромагнитные поля, носящие неиндукционный характер, которые могут проникать в расплав металла и воздействовать на кристаллизацию. Теория Болдыревой основана на модели вакуума как сверхтекучего гелия, в котором возможны спиновые возбуждения.

Некоторые теоретики считают, что в работах подобных нашей проявляют себя многочастичная квантовая запутанность и квантовая нелокальность.

В других странах, в частности в Америке, тоже занимаются подобными вещами.

Вот так-то. ООО «Российская федерация», в уставе – мракобесие, обскурантизм, мошенничество, кретицизм. Идея есть объективная реальность, данная материи в ее скудных ощущениях. все болезни лечить кровью молодого козленка, зарезанного в полнолуние, смешанной с сушеными клопами и крысиным помётом. В газетах будем читать объявления: «СМУ №3 требуются: сверлильщики взглядом, крановщики с сильными мыслями, повар, шинкующий овощи акустическими волнами (матерными), водители КРАЗов путем телепортации, каменщики с квалификацией прохождения сквозь стены, подсобники для производства кирпича и раствора из вакуума, левитирующие прорабы, дематериализующие отчетности бухгалтера, лозоходцы для отыскания пропавших стройматериалов и слесари-сантехники для устранения всех будущих засоров в трубах». А в школьных учебниках будут такие задачки: сколько духов могут уместиться на кончике иглы? Задача трудная! Но интересная.

Что ж это за «новые направления», на что вытрясывают деньги?

Есть «Электродинамика ориентируемой точки» Е. А. Губарева. В аннотации пишут:

«Как заявлено автором, новая и более общая электродинамика построена на основе **принципа реальной относительности**, выдвинутого автором в 2009 году (см. Губарев Е.А., «Теория реальной относительности», М.: Новый Центр, 2009). Принцип реальной относительности провозглашает равноправие **реальных систем отсчета** (неинерциальных систем отсчета, соединенных с реальными телами) и включает в себя как частный специальный принцип относительности А.Эйнштейна. В книге представлены основные уравнения электродинамики ориентируемой точки, которые рассмотрены в ряде частных случаев. Важнейшим из них является случай генерации электромагнитного поля зарядом, совершающим круговое нерелятивистское движение. Установлено, что генерируемое таким образом электромагнитное поле имеет ряд специальных свойств. В частности, при частоте вращения заряда, значительно превышающей частоту монохроматической электромагнитной волны, свободное электромагнитное поле имеет неиндукционный характер и не возбуждает никакой электродвижущей силы в плоскости волны. Этим свойством оно резко отличается от классического свободного электромагнитного поля, обязанного быть переменным во времени и имеющего индукционную электродвижущую силу в поперечной плоскости. Рассмотренное свободное электромагнитное поле должно иметь высокую проникающую способность в проводящих средах (то есть обладать свойством сверхпроницаемости), так как оно не производит никакой работы над свободными зарядами и, вследствие этого, не рассеивается в проводниках».

Сила. Впервые в мире! Только у Губарева! Заряд, совершающий круговое нерелятивистское движение! Классическая электродинамика и Нильс Бор посрамлены. Электромагнитное поле, не действующее на заряды, господ! Если оно свободное. Эдакое незалежное и самостийное. Демократическое поле. Вот старое, классическое, тоталитарное поле - просто обязано быть переменным. Постоянному электрическому и магнитному полям Губарев наотрез отказывает в существовании. Ну, а уж когда частота вращения заряда значительно превышает частоту какой-то неведомой монохроматической волны, тут что угодно...

И главное – человек не понимает, что такое система отсчета. СО не может быть «реальной», связанной с реальными телами. По той причине, что это математическая абстракция. Вне этой математической абстракции никакие математические действия с СО невозможны. Например, мы говорим о СО, связанной с Землей, на самом деле мы имеем в виду СО, связанную с точкой – с центром Земли. Точно такой же абстракцией – необходимой! – являются инерциальные системы отсчета, которые отвергает Губарев.

«Животрепещущая, неразгаданная проблема парапсихологических феноменов, - вводит нас в курс дела интернет, - явилась одной из тем прошедшей в феврале Российской междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего», уже в третий раз организованной коллективом журнала «Дельфис», одноимённым Фондом, а также некоторыми другими научными учреждениями. Её участниками были работник Академии управления Людмила Борисовна Болдырева ктн, и сотрудник механико-математического факультета МГУ Нина Борисовна Сотина, кфмн. Уже ряд лет они разрабатывают концепцию физического вакуума, обладающего свойствами сверхтекучей жидкости. Именно свойства подобной «субстанции» способны, по их мнению, объяснить с точки зрения физики некоторые удивительные и редкие явления, в том числе психокинез».

«Наиболее успокоительной для многих, - сообщают нам девицы, - служит идея, что нового явления вовсе и нет, просто наблюдения либо сфальсифицированы, либо эксперименты поставлены не строго. И действительно, такое объяснение всегда имеет право на существование, поскольку объективно невозможно поставить абсолютно «чистый» эксперимент. Поэтому у научной общественности принято считать факт установленным, если он подтверждается в нескольких известных и независимых лабораториях. С этой позиции ни одно из явлений парапсихологии нельзя считать строго установленным. (Т.е. они обе либо безграмотны, либо сознательно передергивают, ведь речь идет о всем известной с первого курса теории эксперимента, Б. И.).

Все феномены парапсихологии с точки зрения физики можно разбить на четыре категории.

Первая категория — феномены, которые имеют рациональное объяснение в рамках существующей научной парадигмы. К ним можно отнести, например, те случаи психокинеза, в которых бесконтактное воздействие экстрасенса на объекты объяснимо акустическими, электромагнитными или различного рода диффузионными процессами»

Поясню. Некие неучи или мошенники помещали фольгу на острие стержня (иголки, заостренной спички и пр.), чтобы никто не заподозрил, накрывали стеклянным колпаком, напрягали свои ладони, и фольга начинала

вращаться. Посмотрите интернет – таких видео с показом как легко научиться телекинезу – несть числа. Болдырева и Сотина – люди честные, они указывают, что в подобного рода опытах «телекинез» осуществляется за счет слабых флуктуаций воздуха под колпаком – стоит откачать оттуда воздух, и всякий телекинез пропадает.

«Вторая категория, - продолжают Болдырева и Сотина, - феномены парапсихологии, которые можно объяснить, если признать новые научные направления в физике. К таким феноменам относятся те явления психокинеза, которые нельзя объяснить ни тепловыми, ни акустическими, ни электромагнитными процессами. В своих работах мы развиваем модель вакуума как сверхтекучей жидкости, состоящей из пар электрически разноименно заряженных частиц — фермионов с нулевым суммарным спином (вращением) пары. Сверхтекучие свойства вакуума (отсутствие вязкости при движении) объясняют наблюдаемое бездиссипативное движение небесных тел в пространстве. Наличие электрически разноименно заряженных пар описывает диэлектрические свойства вакуума и рождение из него электрически заряженных элементарных частиц. Постулирование нулевого суммарного спина пары соответствует тому факту, что для описания спин-спиновых взаимодействий наблюдаемых элементарных частиц достаточно учёта спинов только этих частиц».

Насчет бездиссипативного движения небесных тел они явно загнули. Космическое пространство – как раз диссипативная система. Но ведь они, голубушки, имеют в виду вакуум. Так вот, и вакуум диссипативен. Ибо в ускоренной системе покоящихся наблюдатель заметит рождение частиц из вакуума (эффект Унру). И с вращением напрасно девицы отождествили спин. Т.к., например, у безмассового фотона, собственно. вращаться-то нечему, кроме поляризации. У электрона есть чему вертеться, у него ненулевая масса покоя. Но если электрон имеет объем, это войдет в противоречие со специальной теорией относительности – на его поверхности скорость будет больше скорости света. Электрон обязан быть точкой, а точка не умеет вращаться. Наконец, девицы используют термин «вакуум», имея на самом деле в виду море Дирака. Так вот, к диэлектрическим свойствам вакуума море Дирака не имеет ровным счетом никакого отношения. И нет никакого «наличия», электрон-позитронные пары – виртуальны, а не наличны. Предположение, что вакуум «состоит» из разноименно заряженных частиц, а точнее, из электрон-позитронных пар – есть невероятная чушь, ведь они в таком случае обязаны аннигилировать, космос представлял бы собой один сплошной взрыв. Потому никакой жидкостью, ни текучей, ни сверхтекучей, вакуум быть не может. Дамы понятия не имеют ни о бозе-конденсате, ни о ферми-конденсате, потому путают сверхтекучесть и сверхпроводимость. Ну, а последняя приведенная фраза – вообще не имеет смысла, тем более физического. Дамы слышали звон, да не хотят указывать, откуда он. Взяли они сравнение с конденсатом из нашей с Г. А. Сарданавили статьи в венгерском журнале: «Рассмотрение хиггсовского гравитационного вакуума как коллективных полей приводит к рассмотрению неинвариантного вакуума в калибровочных моделях как своего рода конденсата. Однако, в отличие от сверхпроводящего, хиггсовский конденсат, очевидно, ненаблюдаем вследствие его нединамического характера».

Разоблачениями «новых направлений», в частности, экстрасенсорики, занимались многие и основательно – Ханзель, психолог Платонов и другие. Однако я не сомневаюсь, что у человека есть особые сверхвозможности, даже выходящие за рамки концепции Годика. С преминесценцией сталкивался каждый десятый, вещие сны – не такая редкая штука. Но, в отличие от идеалистов, я не собираюсь для объяснения феноменов, которые многим известны на личном опыте, призывать в помощники религию или иные идеалистические построения. Подобные явления никаким опровержением диалектического материализма не являются. И хотелось бы, чтобы религия не путалась под ногами ученых, которые хотят в этих явлениях разобраться. Я убежден, что рано или поздно наука эти феномены объяснит, так же, как она это делает на протяжении всей истории человечества. Но дело не только в этом.

Маркс утверждал, что уровень развития капитализма определяется тем, насколько наука стала производительной силой. Суть в том, что современная российская буржуазия не собирается развивать местные производительные силы – население страны вымирает. Потому российской буржуазии наука не нужна. Российская буржуазия привыкла закупать науку за рубежом. Потому вместо науки – «теории» Губарева и Болдыревой. И даже санкции не поколебали лень и тупость российской буржуазии.