

ЖИЗНЬ ПРИ СТАЛИНЕ

Борис Ихлов
российское политобъединение «Рабочий»

реферат

МНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ЭЛИТЫ

В интернете публикуют воспоминания профессора, д.т.н. Валерия Антоновича Торгашева («А потом пришел Хрущев и всё испортил»). Статья Торгашева – исключительно показательна, она с прецизионной точностью показывает, что откуда взялось. Читаем:

«Сразу после окончания войны жизнь населения СССР начинает резко улучшаться. В 1946 г. на 20% повышается зарплата рабочих и инженерно-технических работников (ИТР), работающих на предприятиях и стройках Урала, Сибири и Дальнего Востока. В том же году на 20% повышаются должностные оклады людей, имеющих высшее и среднее специальное образование (ИТР, работники науки, образования и медицины)».

Действительно, изменения происходили довольно резко. В 1945-м цены упали до уровня 1942 года. И эти цены десятикратно превышали довоенные. Далее – самое главное из воспоминаний профессора:

«Поднимается значимость ученых степеней и званий. Зарплата профессора, доктора наук повышается с 1600 до 5000 р., доцента, кандидата наук — с 1200 до 3200 р., ректора вуза с 2500 до 8000 р. В научно-исследовательских институтах ученая степень кандидата наук стала добавлять к должностному окладу 1000 р., а доктора наук – 2500 р. В это же время зарплата союзного министра составляла 5000 р., а секретаря райкома партии – 1500 р. Сталин как Председатель Совмина имел оклад 10000 р. Ученые в СССР того времени имели и дополнительные доходы, иногда превышающие зарплату в несколько раз. Поэтому они являлись наиболее богатой и одновременно наиболее уважаемой частью советского общества. Карточная система, позволившая во время войны спасти от голодной смерти множество людей, после войны вызывала сильный психологический дискомфорт. Ассортимент продовольственных товаров по карточкам был крайне беден. Например, в булочных было лишь 2 сорта хлеба ржаной и пшеничный, которые продавались на развес в соответствии с нормой, указанной в отрезном талоне.

Выбор других продовольственных товаров также был невелик. В то же время в коммерческих магазинах было такое изобилие продуктов, которому могли бы позавидовать любые современные супермаркеты. Но цены в этих магазинах были недоступны для большинства населения, и продукты там приобретались лишь для праздничного стола. После отмены карточек всё это изобилие оказалось в обычных гастрономах по вполне приемлемым ценам. Например, цена на пирожные снизилась с 30 до 3 р. Более чем в 3 раза упали рыночные цены на продукты.

1 марта 1949 – 1951 годов происходят дальнейшие снижения цен, в среднем на 20% в год. Каждое снижение воспринималось как всенародный праздник. Когда 1.3.1952 очередного снижения цен не произошло, у людей возникло чувство разочарования. Однако 1 апреля того же года снижение цен все же состоялось. Последнее снижение цен произошло уже после смерти Сталина 1.4.1953. За послевоенный период цены на продовольствие и наиболее ходовые промышленные товары снизились в среднем более чем в 2 раза.

Итак, 8 послевоенных лет жизнь советского народа ежегодно заметно улучшалась. За всю известную историю человечества ни в одной стране похожих прецедентов не наблюдалась.»

Отчего же. Наблюдалось. В Италии после прихода к власти Муссолини, в Германии после прихода к власти Гитлера, в Аргентине с приходом Перона, на Кубе с приходом Кастро. В Германии была ликвидирована безработица, начался невиданный взлет экономики – из нищего состояния.

По поводу снижения цен: цены в 1942-м выросли в 10 раз, в 1945 упали с 2360% до уровня 1942 года.

В 1946-1947-м из-за засухи, экспорта зерна и идиотской политики ужесточения отбора зерна голодали 1,7 млн чел. При этом СССР продолжал в больших объемах экспортировать зерно.

В 1953 году цены не снизились до довоенного уровня.

Но почему автор пишет именно о восьми послевоенных годах, с 1945-го по 1953-й?

«Уровень жизни населения СССР в середине 50-х, - уверен Торгашев, - можно оценить, изучая материалы исследований бюджетов семей рабочих, служащих и колхозников, которые проводило ЦСУ СССР с 1935 по 1958 гг. (эти материалы, которые в СССР имели гриф «секретно», опубликованы на сайте istmat.info)».

Простите... Ресурс далек от властных структур, это вполне сталинистский сайт, «истмат» – это исторический материализм (ну, в той мере, в какой его понимают сталинисты). Каким образом засекреченные документы оказались на сайте? Да и были ли они секретными, коль скоро они публиковались в журнале «Советская торговля», в справочниках «Народное хозяйство СССР» и других. И что же за секреты такие?

«Бюджеты изучались у семей, относящихся к 9 группам населения: колхозники, рабочие совхозов, рабочие промышленности, ИТР промышленности, служащие промышленности, учителя начальной школы, учителя средней школы,

врачи и средний медперсонал. Наиболее обеспеченная часть населения, к которой относились работники предприятий оборонной промышленности, проектных организаций, научных учреждений, преподаватели вузов, работники артелей и военные, к сожалению, не попала в поле зрения ЦСУ. Из перечисленных выше исследуемых групп наибольший доход был у врачей. На каждого члена их семей приходилось 800 р./мес. Из городского населения наименьший доход был у служащих промышленности – 525 р./мес. приходилось на каждого члена семьи. У сельского населения душевой ежемесячный доход составлял 350 р. При этом если у рабочих совхозов этот доход был в явной денежной форме, то у колхозников он получался при расчете по гос. ценам стоимости собственных продуктов, потребляемых в семье. Потребление продуктов находилось у всех групп населения, включая сельское, примерно на одном уровне 200-210 р./мес. на члена семьи. Лишь в семьях врачей стоимость продуктовой корзины достигала 250 р. за счет большего потребления сливочного масла, мясных продуктов, яиц, рыбы и фруктов при сокращении хлеба и картофеля. Сельские жители потребляли больше всех хлеба, картофеля, яиц и молока, но значительно меньше сливочного масла, рыбы, сахара и кондитерских изделий».

Автор зря ссылается на якобы засекреченные данные ЦСУ. Ниже он и не подумает их использовать, он будет ссылаться исключительно на себя лично, на столичное ленинградское обеспечение. Нет, никто не против – после блокады, но... мы-то здесь причем?

С другой стороны – если б Торгашев писал мне реферат о жизни села, двойку б поставил. Ведь нужно не только прибавить к доходу колхозника стоимость собственных продуктов по гос. ценам. Но еще и вычесть из него налог на каждую корову, каждую курицу, каждое плодовое дерево, каждый гектар земли.

И с чего это на селе потребляли вместо мяса по большей части хлеб, который в городе раздавали в столовых бесплатно, да картошку? Не кажется ли Торгашеву, что он несколько лихо уравнивает жителей села и жителей города? Но об этом ниже. Пока что Торгашев взялся изучать традиции:

«Сумма 200 р., затрачиваемая на питание, не была напрямую связана с доходом семьи или ограниченным выбором продуктов, а определялась семейными традициями (Если из дворян – одна традиция, из рабочих - другая... По традиции крестьяне в царской России ели мало... Б. И.). В моей семье, состоящей в 1955 г. из 4-х человек, включая двух школьников, ежемесячный доход на человека составлял 1200 р. (ниже мы увидим, что доктор технических наук малость ошибся с арифметикой, Б. И.) Выбор продуктов в Ленинградских гастрономах был значительно шире, чем в современных супермаркетах. Тем не менее, расходы нашей семьи на еду, включая школьные завтраки и обеды в ведомственных столовых у родителей, не превышали 800 р./мес.

Очень дешевой была еда в ведомственных столовых. Обед в студенческой столовой, включающий суп с мясом, второе с мясом и компот или чай с пирожком, стоил около 2 р. Бесплатный хлеб всегда был на столах.

Поэтому в дни перед выдачей стипендии некоторые студенты, живущие самостоятельно, покупали чай за 20 коп. и наедались хлебом с горчицей и чаем. Кстати, соль, перец и горчица, также всегда стояли на столах.

Стипендия в институте, где я учился, начиная с 1955 г., составляла 290 р. (при отличных оценках – 390 р.). 40 р. у иногородних студентов уходило на оплату общежития. Оставшихся 250 р. (7500 современных рублей) вполне хватало на нормальную студенческую жизнь в большом городе. При этом, как правило, иногородние студенты не получали помощи из дома и не подрабатывали в свободное время».

Ладно, Торгашев не в курсе, что в провинции иногородние студенты, как правило, либо получали помощь из дома, либо подрабатывали, в том числе в учебное время. Но Торгашев на полном серьезе пишет, что сегодня в СПб (да пусть даже в Перми) вполне можно жить на 7500 р.! Вот и Медведев так считает...

«Несколько слов о ленинградских гастрономах того времени, - описывает сытую жизнь Торгашев. - Наибольшим разнообразием отличался рыбный отдел. Несколько сортов красной и черной икры было выставлено в больших мисках. Полный ассортимент белой рыбы горячего и холодного копчения, красная рыба от кеты до семги, копченые угри и маринованные миноги, селедка в банках и бочках. Живая рыба из рек и внутренних водоемов доставлялась сразу после вылова в специальных автоцистернах с надписью «рыба». Мороженой рыбы не было. Она появилась лишь в начале 60-х. Было множество рыбных консервов, из которых я помню бычки в томате, вездесущих крабов по 4 р. за банку и любимый продукт студентов, живущих в общежитии – тресковую печень. Говядина и баранина делилась на 4 категории с различной ценой, в зависимости от части туши. В отделе полуфабрикатов были представлены лангеты, антрекоты, шницеля и эскалопы. Разнообразие колбас было существенно шире, чем сейчас. Сейчас лишь в Финляндии можно попробовать колбасу, напоминающую советскую из тех времен. Следует сказать, что вкус вареных колбас изменился уже в начале 60-х годов, когда Хрущев предписал добавлять в колбасы сою. Это предписание проигнорировали лишь в прибалтийских республиках, где еще в 70-х годах можно было купить нормальную докторскую колбасу. Обеспеченность населения промышленными товарами в середине 50-х годов была достаточно высокой. Напр., в рабочих семьях на каждого человека ежегодно приобреталось более 3 пар обуви.»

Не может быть! А в ведь раньше-то – весной, летом, осенью, зимой – всё в валенках ходили! Как Торгашев себе представляет жизнь в городе без трех пар обуви? Это необходимый минимум! Автор же подает это за богатство. А то, что обувь меняли каждый год, говорит о ее низком качестве.

Что до колбасы, Торгашев врет, сою в нее начали добавлять уже после Хрущева, в 70-е. Ныне соя – обязательный компонент по ГОСТу. А вот подделывать ее начали со времени возникновения, с 30-х, потому что она почти вся состояла из мяса (25% говядины высшего сорта, 70% полужирной свинины).

«Качество и разнообразие потребительских товаров исключительно отечественного производства (одежда, обувь, посуда, игрушки, мебель и другие бытовые товары) было намного выше, чем в последующие годы. Дело в том, что основная часть этих товаров выпускалась не государственными предприятиями, а артелями. Причем продавалась продукция артелей в обычных государственных магазинах. Как только появлялись новые тенденции в моде, они мгновенно отслеживались, и уже через несколько месяцев модные товары появлялись в изобилии на полках магазинов. Например, в середине 50-х годов возникла молодежная мода на туфли с толстой каучуковой подошвой белого цвета в подражание крайне популярному в те годы исполнителю песен в стиле рок-н-ролл Элвису Пресли. Эти туфли отечественного производства я спокойно приобрел в обычном универмаге осенью 1955 г. наряду с другим модным предметом – галстуком с яркой цветной картинкой. ... И одежда, и обувь выпускались небольшими партиями и отличались широким разнообразием моделей. Кроме того, было широко распространено изготовление одежды и обуви по индивидуальным заказам в многочисленных швейных и трикотажных ателье, в обувных мастерских, входящих в состав промысловой кооперации. Немало было портных и сапожников, работавших индивидуально. Самым ходовым товаром в то время были ткани. Я до сих пор помню названия таких популярных в то время тканей как драп, шевиот, бостон, крепдешин. Проиллюстрировать жизнь населения СССР в 1955 г. я могу на примере своей семьи».

Простите... Николай II тоже мог проиллюстрировать жизнь населения России в 1917 году на примере его семьи. Адекватен ли Торгашев? Смотрите ниже – он даже не задается вопросом, как жили подчиненные его отца.

Галстук с яркой цветной картинкой – мм... Мда. О вкусах не спорят. Но с чего это он так восхваляет артели?

Они просуществовали до 1956 года, хотя сталинисты уверяют, что были исключительно при Сталине, а запретил их именно Хрущев.

Торгашеву возражают сами сталинисты:

«К 1953 г. в СССР было 114 000 частных артелей, мастерских и предприятий самых разных направлений – от пищевого до металлообработки и от ювелирного дела до химической промышленности. На них (артелях, Б. И.) работало около 2 млн чел., которые производили почти 6% валовой продукции промышленности СССР».

<http://forum-msk.org/stalin/10216395.html>

Между тем «при многих артелях, как и предприятиях местной промышленности, создавались мелкие цеха и мастерские, выпускавшие дефицитную продукцию широкого потребления (примусы, серьги, кольца, брошки, дверные пружины, иглы для патефонов, пуговицы, мыло и т.д.). Действовали они без всякого учета и контроля, без патентов, на «левом» сырье, полученная прибыль разделялась между руководителями артелей и организаторами подобных цехов. В Ленинграде в середине 1940-х годов действовало свыше 60 подобных цехов, **их продукция составляла 70-80% всех товаров, произведенных артелями.** Производство и сбыт «левой» продукции стало нормой для многих артельных предприятий. Путем завышения норм использования сырья и процента его потерь при выработке продукции создавались излишки сырья. Произведенные из них дефицитные товары сбывали «свои» люди в торговой сети. Наибольшее распространение такая практика получила в швейных, трикотажных, галантерейных, мыловаренных, лакокрасочных предприятиях. Весной 1946 г. в Оредежском районе Ленинградской области была арестована группа руководящих работников артели Разнопром. Группа из семи человек, включая председателя правления, главного бухгалтера и заведующего производством артели наладила изготовление из искусственно созданных излишков сырья войлочных туфель и валенок, сбываемых на рынках по спекулятивным ценам. Прибыль дельцов, по оценкам следствия, составила 90 тыс. рублей. Всего по СССР только с июля 1948 по январь 1949 г. за хищения, злоупотребления, **частнопредпринимательскую деятельность** и организацию лжеартелей было привлечено к уголовной ответственности 8,8 тыс. работников артелей и предприятий местной промышленности».

<http://kommari.livejournal.com/2634866.html>

Отсюда и Постановление ЦК ВКП(б) и Совета министров СССР от 14 марта 1948 г.:

«В результате... сращивания с частниками ряда руководителей проверенных кооперативных организаций дельцы-спекулянты вступали в артели с принадлежащим им промышленным оборудованием и крупными денежными средствами, превращая артели промысловой кооперации и кооперации инвалидов в лжеартели... **В нарушение Конституции СССР допущена частная собственность на орудия и средства производства в некоторых кооперативных организациях.** В таких лжеартелях частные предприниматели занимают должности руководителей предприятий, начальников цехов, зав. производством, агентов-производителей, что дает им возможность вступать во всякого рода сделки с государственными и кооперативными организациями, скупать и продавать промышленные товары, расхищать социалистическую собственность».

Таким образом, Хрущев просто следовал заветам учителя.

«Семья, - продолжает Торгашев, - состояла из 4-х человек. Отец, 50 лет, начальник отдела проектного института. Мать, 45 лет, инженер-геолог Ленметростроя. Сын, 18 лет, выпускник средней школы. Сын, 10 лет, школьник. Доход семьи состоял из трех частей: должностной оклад (2200 р. у отца и 1400 р. у мамы), ежеквартальная премия за выполнение плана обычно 60% от оклада и отдельно премия за сверхплановые работы. Получала ли такую премию мама, я не знаю, а отец получал ее примерно раз в год, и в 1955 г. эта премия составила 6000 р.»

Итого минимум 1230 р. на каждого из 4-х членов семьи. А пишет, что самыми высокооплачиваемыми были врачи - с 800 р. на каждого члена семьи. Как с арифметикой у д.т.н. Торгашева?

«В другие годы она имела примерно такую же величину. Я помню, как отец, получив эту премию, раскладывал множество сторублевых купюр на обеденном столе в виде карточного пасьянса, а затем мы устраивали праздничный ужин. В среднем ежемесячный доход нашей семьи составлял 4800 р. или 1200 р. на человека. Из указанной суммы 550 р. вычиталось на налоги, партийные и профсоюзные взносы».

По-видимому, социалистическая, сталинская семья очень любила деньги. Если отец раскладывал сторублевки на столе как пасьянс, и все радовались. Могли бы еще, как в американских фильмах, обсыпать себя сторублевыми купюрами. Посмотрите, Торгашев ДВАЖДЫ указывает высокий доход членов его семьи.

«На питание, - иллюстрирует Торгашев, - уходило 800 р., 150 р. тратилось на оплату жилья и коммунальные услуги (вода, отопление, электроэнергия, газ, телефон). 500 р. расходовалось на одежду, обувь, транспорт, развлечения. Таким образом, регулярные ежемесячные расходы нашей семьи из 4 человек составляли 2000 р. Незрасходованных денег оставалось 2800 р./мес. (минус налоги и взносы, ай-я-яй, Б. И.) или 33600 р. (миллион современных рублей) в год. Доходы нашей семьи были ближе к среднему уровню, чем к верхнему. Так более высокие доходы были у работников частного сектора (артелей), которые составляли более 5% городского населения. Высокие зарплаты были у офицеров армии, МВД, МГБ. Например, обычный армейский лейтенант, комвзвода, имел доход в размере 2600—3600 р./мес. в зависимости от места и специфики службы. Доходы военных не облагались налогом. Для иллюстрации доходов работников оборонной промышленности приведу лишь пример хорошо мне знакомой молодой семьи, работавшей в опытно-конструкторском бюро министерства авиационной промышленности. Муж, 25 лет, старший инженер с окладом 1400 р. и ежемесячным доходом с учетом различных премий и командировочных 2500 р. Жена, 24 года, старший техник с окладом 900 р. и ежемесячным доходом 1500 р. В целом ежемесячный доход семьи из двух человек составлял 4000 р. В год оставалось около 15000 р. неизрасходованных денег. Полагаю, что значительная часть городских семей имела возможность ежегодно откладывать 5-10 тыс. р. (150 – 300 тысяч современных рублей).»

Естественно. Каждый, кто получает много, считает, что он получает средне. И завидует тем, кто получает больше, скрупулезно подсчитывает денежку в его кармане.

«Из дорогостоящих товаров, рассказывает нам Торгашев, - следует выделить автомобили. Ассортимент автомобилей был невелик, но проблем с их приобретением не было. В Ленинграде в большом универмаге «Апраксин двор» находился автомобильный салон. В 1955 г. там были выставлены для свободной продажи автомобили: Москвич-400 за 9000 рублей (эконом класс), Победа за 16000 р. (бизнес класс) и ЗИМ (впоследствии Чайка) за 40000 р. (представительский класс). Наших семейных сбережений было достаточно для приобретения любого из перечисленных выше автомобилей, включая ЗИМ. А автомобиль Москвич вообще был доступен для большинства населения.

Тем не менее, реального спроса на автомобили не было. В то время автомобили рассматривались как дорогостоящие игрушки, создающие массу проблем по содержанию и обслуживанию. У моего дяди был автомобиль Москвич, на котором он всего несколько раз в год выезжал за город. Приобрел этот автомобиль дядя еще в 1949 г. только потому, что во дворе своего дома в помещении бывших конюшен он мог обустроить гараж. Отцу на работе предлагали купить списанный американский Виллис, военный внедорожник того времени, всего за 1500 р. Отец отказался от машины, так как держать ее было негде».

Встречаются два бывших одноклассника, один бедный, другой богатый. Бедный спрашивает:

- Как жизнь?

- Ты знаешь – тяжело. Недавно в казино миллион просадил, никак не могу подобрать мерседес под цвет галстука... Не продыхнуть! Ну, а ты как?

- А я уже три дня не ел...

- Заставлять себя надо!

Вот и наш Торгашев. Как жили при Сталине? – Очень, очень! Взять, к примеру, жизнь моего отца – всегда мог купить себе ЗИМ... Да каждый мог! Видимо, потому отказывался от «Виллиса», что хоть «Победа»-то у него уже была... Да и что за машины. Всего за 1500 р., тьфу! Еще бы – если доход на каждого члена семьи – по 1230 р. минус налоги и взносы.

Причем с логикой профессор принципиально не дружит. Понятно, сытый голодного не разумеет, но уж профессор-то обязан знать, что своим личным, семейным единичным содержанием невозможно наполнить общую форму.

Сам Торгашев указывает, что у городских промышленных рабочих был доход в 2,5 раза меньше, 525 р. на каждого члена семьи, минус 200-210 р. на питание (при потребительской корзине 250 р., как указывает сам Торгашев). Итак, чтобы купить «Победу», рабочий должен был вкалывать минимум 6 лет безвылазно, не меняя одежду и обувь, не покупая электротовары, пластинки, мебель и т.п. «Москвич» - почти 3,5 года на тех же условиях. Если у отца Торгашева всегда имелись в кубышке 40 тыс. р., рабочие такого счастья не имели. Особенно каждый мог купить «Москвич» на селе, где проблем с гаражом не было, а доходы были еще ниже, вдвое.

Теперь представьте, какую околесь несет профессор. Стало быть, спроса на автомобили якобы не было. Из-за гаража, из-за того, что вообще на автомобиль смотрели как на дорогую игрушку. То есть, кретины из автопрома строгаи машины тогда, когда на них не было спроса! Причем все в курсе, что сплошь весь рабочий класс

МЕЧТАЛ об автомобиле, джентльменский набор советского человека – дача, машина, гараж.

«Назову некоторые цены в 1955 году: ржаной хлеб – 1 р./кг, булка — 1.5 р./0.5 кг, мясо — 12.5–18 р./кг, живая рыба (карп) – 5 р./кг, осетровая икра – 180 р./кг, обед в столовой — 2-3 р., ужин в ресторане с вином на двоих – 25 р., кожаные туфли — 150 – 250 р., 3-скоростной велосипед Турист – 900 р., мотоцикл ИЖ-49 с двигателем 350 куб. см – 2500 руб., билет в кино — 0.5–1 р., билет в театр или на концерт — 3-10 р.

Материальный уровень жизни населения СССР в середине 50-х годов был выше, чем в США, самой богатой стране того времени, и выше, чем в современной Америке, не говоря уже о современной России. **Кроме того (! Б. И.),** населению СССР предоставлялись блага, немыслимые для любых других стран мира:

- сеть молочных кухонь, обеспечивавшая бесплатное питание младенцев до 2 лет;
- широкая сеть дошкольных учреждений (детские ясли и сады) с минимальной оплатой содержания детей – 30-40 рублей в месяц, а для колхозников бесплатно;
- летний отдых детей в пионерских лагерях за небольшую плату или бесплатно;
- детские музыкальные школы, позволяющие детям получить музыкальное образование и на ранней стадии выявить музыкальные таланты; детские спортивные школы, в том числе интернаты; бесплатные группы продленного дня в школах;
- Дома пионеров и Дворцы пионеров, бесплатно обеспечивающие досуг детей;
- Дома культуры и Дворцы культуры, обеспечивающие досуг взрослых;
- спортивные общества, обеспечивавшие физическое воспитание населения;
- широкая сеть санаториев, Домов отдыха, туристских баз, обеспечивавшая лечение и отдых бесплатно или за небольшую плату, доступную для всех слоев населения;
- широчайшие возможности получения бесплатного образования и повышения квалификации для всех слоев населения в дневной, вечерней или заочной форме;
- гарантированное жилье и работа по специальности, максимальная соц. защита, полная уверенность в завтрашнем дне.

Подавляющее большинство граждан современной России от либералов до коммунистов, убеждено, что население СССР всегда жило значительно хуже, чем в западных странах. Никто не подозревает, что именно при Сталине советские люди в середине прошлого века жили намного лучше в материальном и моральном плане, чем в любой другой стране того времени и лучше, чем в современных США, не говоря уже о современной России.

А затем пришел Хрущев и все испортил. И после 1960 г. жители СССР незаметно для себя оказались совсем в другой стране и через некоторое время забыли, как они жили раньше. Именно в этой новой стране и появились все те негативные черты, которые считаются органически присущими социалистической системе.

Именно эта псевдосоциалистическая страна, совершенно непохожая на прежний Советский Союз, рухнула под тяжестью накопившихся проблем в 1991 г., а Горбачев лишь ускорил этот процесс, действуя в стиле Хрущева», - заканчивает свои похвалы Сталину автор.

<http://krasvremya.ru/sssr-zhizn-pri-staline/>

К сожалению, кроме голых утверждений, Торгашев не предоставил каких-либо доказательств лучшей, чем на Западе, жизни в СССР при Сталине.

И с чего это он взял, что коммунисты считают, что в СССР люди жили **ЗНАЧИТЕЛЬНО** хуже? Многие из "коммунистов"-сталинистов считают наоборот. Другие, пограмотнее, пишут, что жили немного хуже.

К сведению Торгашева: к образованию Сталин имел лишь вторичное отношение, ликбез был введен Лениным, прямо во время Гражданской, красноармейцы учили правила арифметики и русского языка во время переходов, прикрепляя к спине впереди стоящего таблички.

К сведению Торгашева, в Европе музыкальные предметы были обязательными в университетах с 13 века. В России бесплатные музыкальные школы появились более чем за полвека до Октябрьской революции. На Западе и музыкальные, и спортивные школы были распространены точно так же, как в СССР.

На Западе стадионы и иные спортивные сооружения, а также дома отдыха и санатории принадлежат профсоюзам. Для членов профсоюза они бесплатны или за минимальную плату.

В Японии до 2000 г. существовал институт пожизненного найма. В 80-е США человек, приведший студента-электронщика в компьютерную фирму, получал 500 долл. Через год, если студент не ушел, человек получал от фирмы еще 500 долл., за то, что уговаривал остаться.

В США в 1991 году МРОТ (минимальный размер оплаты труда) составлял около 900 долл./мес. Оплата труда в СССР 80-е была выше, чем в СССР в середине 50-х. Потому что в 1913 г. продовольственная корзина стоила 30% от среднего заработка рабочего, после последнего снижения цен в 1953-м - **до 39%** от среднего заработка, и лишь в 80-е - 25% от средней зарплаты. Корзина корзин рознь, но даже если принять, что благосостояние советского человека в 80-е и в середине 50-х было примерно одинаковым, то с зарплатами дело обстояло следующим образом. Рабочий пермского завода им. Дзержинского получал 7 коп. с единицы стоимости произведенной продукции, т.е. 7%, рабочий завода им. Ленина – 9%, рабочий завода им Свердлова – 12%, рабочий ПАТП – 13,5%, рабочие-строители в пермском регионе – 8% от сметной стоимости.

Рабочий в развитых странах получал 40-60% от единицы стоимости. Такую большую разницу не мог компенсировать мизерный заводской фонд соцкультбта.

Замечу, что США - страна-паразит, живет за счет остального мира, это САМАЯ богатая страна. Великобритания - рядом по богатству не стояла, хотя такая же страна-паразит, в экономике сохранившая статус метрополии, потому богаче Франции или Италии. Так вот, в 1999 году безработный докер Ливерпуля имел каменный двухэтажный особняк со всеми удобствами, с садом, дорогой автомобиль. Безработный докер Манчестера: дешевый автомобиль, зато трехэтажный особняк с садом, и два душа на разных этажах. Да, с холодной и горячей водой! Профессор хоть помнит, когда при Хрущеве в квартирах появились краны с горячей водой? Знает ли Торгашев, что, согласно советской статистики, что США ВСЕГДА опережали СССР по потреблению мяса, причем существенно?

Хрущев - креатура Лазаря Кагановича. Сталин начал его приближать (у Сталина гениальное, как и всё прочее, кадровое чутье), но Хрущев однажды умудрился проголосовать за какую-то резолюцию Троцкого. При очередном повышении Хрущев побежал к Кагановичу, мол, вдруг припомнят. Каганович доложил Сталину, Сталин покрутил пальцем у виска - наплевать.

И вот Хрущев, если следовать Торгашеву, вмиг переродился и, как могучий богатырь с мечом-кладенцом, как злой волшебник, махнул ручкой - и ВСЁ испортил. Вот сила, вот ум!

Но хоть бы автор соображал, что пишет. Сам говорит о хорошей жизни в 1955 году - так ведь в этом году именно Хрущев возглавлял страну, он в 1953 году вместо Сталина возглавил партию.

Да, трудно было, но красная рыба, красная икра считались пролетарскими вплоть до конца правления Хрущева. Наша семья не была из богатых, но в 1960-м, когда мне было 4 года (мы тогда переехали в новую квартиру), мама силком запикивала мне в рот черную икру, я плакал, не нравились цвет и металлический привкус.

Об уровне Торгашева как ученого говорит его фраза: "Именно эта псевдосоциалистическая страна, совершенно непохожая на прежний Советский Союз, рухнула под тяжестью накопившихся проблем в 1991 году".

Ни один уважающий себя ученый не отмахнется от причин обрушения целой страны фразочкой типа "под тяжестью накопившихся проблем". Ну, ни одна страна в мире, ни псевдокапиталистическая, ни капиталистическая, ни Китай - не рухнули. Не рухнула гитлеровская Германия с ее гигантской безработицей. А сколько было проблем у России в 1921 году, по окончанию гражданской, уж наверно побольше, чем у СССР в 1991-м.

А вот как Хрущев всё портил.

При Хрущеве испытана первая в мире водородная бомба, начала развиваться компьютерная сфера (Брежнев затормозил), был запущен первый спутник Земли, первые живые существа, Белка и Стрелка, посетили космос, первый в мире космонавт облетел Землю, был создан ракетно-ядерный щит, СССР стал мировым лидером в спорте, советский кинематограф стал лучшим в мире (нынешний новодел в подметки не годится фильму "Тихий Дон" 1958 года), был построен первый в мире атомный ледокол "Ленин", возникла прорва институтов, театров, построен ряд ГЭС, модернизировано множество заводов, создан первый в мире мазер, развилась лазерная техника, в быт советских людей вошел телевизор. Пенсионная реформа коснулась десятков миллионов, на пенсию впервые стало можно жить. Сельхозналог был снижен вдвое, закупочные цены повышены, колхозники получили твердую зарплату. Разрешили увеличивать приусадебные хозяйства. К концу 50-х восстановили поголовье скота, уничтоженное в конце 20-х - начале 30-х. Масса народа переселилась из прогнивших деревянных бараков в каменные дома. Но главное - Хрущев освободил невинных из концлагерей - промышленность пришли квалифицированные рабочие, в науку вернулись ученые. И при таком экономическом взлете - ни одной группы "троцкистов", ни единого "шпиона", ну, чтоб открытый процесс организовать, ни единого заговора... Вот это порча! Дай бог каждому, чтоб так портили.

Доктор технических наук – не в курсе!!

Новочеркасск, говорите? Угу. Из-за политики Сталина только в 1928-1929 было 13 тыс. только крестьянских восстаний, по 6,5 тыс. в год (при царе с 1900 по 1917-й - 17 тыс., менее 1 тыс. в год). А еще забастовки. Восстания рабочих. Все были подавлены силой оружия.

Однако главное – в другом. Посмотрите, как позитивно профессор описывает мощнейшее расслоение по доходам в научной среде. Появляется еще одна «советская» элита, с дворянскими научными степенями, у остепененных открываются широкие возможности для тунеядства. То есть: как любой капиталист подкупает квалифицированных рабочих, точно так же Сталин попросту купил профессуру, чтобы одна ее часть рта не открывала, а другая – интенсивно лестила руке кормящей. Вот Торгашев – с говорящей фамилией – и старается. Видимо, хочет, чтоб его и дальше покупали.

КОЛХОЗЫ ПРИ СТАЛИНЕ

Адепты религиозной секты Сталина поместили в интернете статейку следующего содержания:

«Центробанк опубликовал различные архивные документы по своей тематике за весь советский период. Вот вам буквально сразу пример использования данных об обороте наличных денег в СССР в колхозной тематике (автор хвастает, что эта тема у него любимая, т.е. он просто собаку съел, Б. И.).

Распределение наличной денежной массы по группам населения и ее функциональному назначению.

На 1 января 1953 г. в обращении было 3,64 млрд. р. образца 1961 г., из которых на руках у населения – 3,29 млрд. р. Рабочие и служащие имели на руках 1,77 млрд. р., из которых 1,05 кратковременных сбережений и 0,72 сбережений свыше года. Крестьяне имели на руках 1,52 млрд. р., из которых 0,6 млрд. кратковременных сбережений и 0,92 сбережений свыше года. На начало 1953 г. в СССР насчитывалось 80,2 млн. чел. городского населения и 107,8 млн. сельского населения. Т.к. не все сельское население – крестьяне, на селе были и рабочие совхозов и служащие, то мы сделаем довольно-таки грубое наверняка округление, предположив, что в этот момент в СССР крестьян было 100 млн., а рабочих и служащих – 88 млн.чел. Тогда мы получим, что на 1 января 1953 года, практически на момент смерти Сталина, 1. На одну крестьянскую душу приходилось 15,2 р. образца 1961 г. наличности, или реально по 152 р. Если в семье было 5 душ, то 760 р. 2. На одну душу рабочего и служащего приходилось 20,1 р.. образца 1961 г., или реально 201 р.»

Автор статейки напоминает: ранее он утверждал, что сталинский колхозник имел доходы не меньше рабочего. Видим – он сам себя опроверг, даже по его собственным данным – меньше, причем существенно. Но как 15,2 рубля мистическим образом преобразились в 152 рубля? Автор не раскрывает тайны пресущствления.

«Как видим, даже прямой денежной наличности крестьянин имел почти 76% от наличности рабочих и служащих. Но! Ведь крестьянину почти не надо было покупать продукты, а рабочему и служащему – увы. А ведь продукты в то время отнимали побольше четверти семейного бюджета.»

Если следовать логике автора, колхозники при Сталине жили не просто богато. Они жили как короли! Потому что еда составляла не четверть бюджета, а существенно больше! В 1913 г. продовольственная корзина стоила 30% от среднего заработка рабочего, после последнего снижения цен в 1953-м - до 39% от среднего заработка, и лишь в 80-е - 25% от средней зарплаты.

Колхозник должен был жить не хуже, а много лучше рабочего. Ведь в 1935 г. у колхозов крупный рогатый скот государство принимало по цене 20 коп/кг, в госмагазинах это мясо стоило 1,2 р. - в 6 раз дороже. В 1946 г. государство покупало молоко по 25 коп. за литр, а в госторговле литр молока стоил 5 р. То есть, в 20 раз дороже. Килограмм сливочного масла государство в 1947 г. покупало за 4,5 р., а продавало городскому населению за 66 р. - в 15 раз дороже.

В 1953 г. жизнь рабочих не могла сильно измениться к лучшему.

«Как видим, - хвастает автор, - тезис о том, что сталинский колхозник материально жил не хуже рабочего, нашел свое косвенное подтверждение. Но это еще не все. Смотрим эти же данные для 1963 года.

Существует убеждение, что Хрущев своими реформами на селе сильно улучшил материальное положение крестьян относительно сталинского времени.

На 1 января 1963 г. в обращении было 9,27 млрд.р., из которых на руках у населения – 8,66 млрд.руб.

Рабочие и служащие имели на руках 5,63 млрд. р. Крестьяне имели на руках 3,03 млрд.руб.

На 1 января 1963 г. было 114,4 млн.чел. городского населения и 109,1 млн.чел. сельского. Округлим 121,5 и 102.

Получаем на одну крестьянскую душу 29,7 руб., а на одну душу рабочего и служащего – 46,3 руб. Наличности у крестьян 64,1 % от наличности у рабочих-служащих. А при Сталине было 76%. Как видим, при Хрущеве рост крестьянских доходов неплохо отстал от роста доходов рабочих и служащих».

В интернете комментируют:

«Сразу после войны при Сталине в доме колхозника был поросенок. через дом корова, где не было коровы, там были козы и овцы. у всех были стаи птиц (куры, утки, гуси) плюс 50 соток земли на каждого работающего, . плюс их возили в Москву на колхозный рынок торговать. Плюс зарплата. Но это было сразу после ВОВ. А сегодня разве можно найти такого зажиточного крестьянина . На работу крестьяне ходили (ездили на телегах запряженными лошадьми) с песнями.

Российский буржуазный раб это конечно не поймет и опять придумает какуюнибудь небылицу о СССР.

Сразу после войны в стране был голод. В вологодской деревне у моего отца на фронт ушли 40 мужиков, вернулись только 3.

Корова облагалась налогом, молоко сдавали на переработку, обратно получали обрат, которым обычно отпаивают телят.

Налогом облагались плодовые деревья, куры (сдавались государству яйца). Крестьяне были просто нищими, лошадь частнику запрещалось держать. Когда стали давать пенсии, бабушке в колхозе дали пенсию 7 рублей, сын-офицер погиб на войне, документы на него утерли местные власти, ни копейки за него не получили».

К счастью, такой обман трудящихся – редкость. По большей части комментарии вот такие:

«Когда я читаю такие статьи, как «К мифу о том, что колхозники при Сталине были нищими», то лишний раз убеждаюсь в справедливости утверждения доктора Геббельса о том, что чем страшнее ложь, тем быстрее в неё поверят. Это насколько нужно быть циничным, лживым, бессовестным и беспринципным человеком, чтобы утверждать, что большая часть наличных денег (76%), ходивших в стране в сталинские времена, была на руках сельских жителей, вкалывавших за трудодни, то есть, не получавших за свой каторжный труд наличных денег?

Несмотря на то, что я родился в 1961 году, мне ещё удалось захватить отголоски колхозной нищеты сталинских времён.

Лишь после того, как Хрущев отменил сталинские драконовские законы для колхозников, стал платить им пенсии и зарплату, люди в селе, вздохнув свободно, получили возможность постепенно налаживать свой быт.

Для колхозников трудодни были отменены лишь в 1966 году, а до этого момента в селе зарплату наличными деньгами получали лишь чиновники, учителя, врачи, почтальоны – короче, категории работников, относившихся к госслужащим. Налоги были просто сумасшедшие – платить нужно было за всё: за каждое плодородное дерево, за каждый куст ягод, на личную тягловую живность... Причём платить налоги нужно было НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ (вам не смешно?). Чтобы избавить себя от налогов, крестьяне уничтожали плодовые деревья самыми изощрёнными способами (поливали керосином, вбивали в стволы медные гвозди и т.д.). И если фининспектор сумел доказать, что дерево было погублено умышленно, то на колхозника налагался большой штраф. Если у колхозника в подсобном хозяйстве была свинья, то забив её, он обязан был сдать её шкуру государству БЕСПЛАТНО. А ведь ещё существовала норма по сдаче государству продуктов ПО ГОСЦЕНАМ... Райская жизнь, не правда ли?»

Еще:

«Однажды, рассматривая фотографии из семейного альбома, я спросил у отца, почему он и многие его товарищи надевали фуфайки, когда ходили на свидания к своим девушкам? Мама на мой вопрос рассмеялась, а расстроенный моим вопросом отец, вышел покурить.

Оказывается, что даже в середине 50-х годов жители сёл ещё испытывали острую проблему с приобретением одежды. А рабочая одежда, в том числе и фуфайки, выдавались колхозами своим работникам бесплатно. Так вот, их хранили, чтобы было в чём к девчатам на свидания бегать, а на работу ходили в обносках...

После отмены трудодней в сёлах жизнь забила ключом! Начав получать наличные деньги за свой труд, жители первым делом бросились улучшать свои жилищные условия.

Моё село с 1966 по 1969 годы преобразилось на глазах – на месте ветхих мазанок строились удобные кирпичные дома. Каждый дом строился «всем колхозом» - каждый человек вносил свою посильную лепту...

Пенсионеры стали получать мизерные пенсии, НО НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ – моя бабушка, например, до 70-х годов получала 20 рублей 50 копеек...

Кстати, улучшение жизни в селе сразу же отразилось и на фотографиях, сделанных в конце 60-х годов – на них мой отец уже красовался не в фуфайке как до женитьбы, а в модном по тем временам костюме. А мама так вообще выглядела как воздушная дюймовочка...

Еще:

«Жизнь села при Сталине? Поголовная нищета и есть нечего. Парни после армии не возвращались в деревню. Старые фото деревни - все босиком. На зиму сами делали валенки».

В 70-е - колхоз колхозу рознь, надо было додуматься сеять пшеницу в зоне рискованного земледелия, чтоб получать по 11-17 ц/га. Нищие колхозы - страшно смотреть. Да, в богатых колхозах мы отъедались, несмотря на 12-часовой раб день. И передовики имели всё, что они желали. Но. Один университетский преподаватель, мастер спорта, воспитал многих чемпионов, сам сельский, с дипломом механизатора, ходил в пермской обком КПСС просить дать ему отсталый колхоз, мол, вытянет. Ему отвесили: "Так ты ведь не наш. Делиться не будешь." Мы тогда именно в колхозах поняли, что никакой советской власти в стране нет.

В селах Коми-округа одеколон потребляли уже с 3-го класса средней школы. Пьяные в дым уже днем трактористы, потому что – зачем работать, если каждый час «капает» 70 коп. В селе под Очером студентам, приехавшим из Перми помогать аграриям, на случившейся свадьбе предлагали водку с дустом: «Не сомневайтесь, любого тракториста на колени ставит!» В селе Паль Пермского края директор колхоза отдал приказ запахивать картофель – не успевали убрать, так чтоб партийному начальству не попало на глаза. В селе Большой Ашап сотрудники университета месяц сваливали картофель в яму, т.к. не было склада, потом яму забросали землей и картофель сгнил...

По материалам исследования Д.В. Милохина и А.Ф. Сметанина:

«Коми - колхозная деревня в послевоенные годы (1946-1958)»: «Продуктивность колхозного хозяйства была достаточно низкой. Среднегодовой удой молока на 1 корову составил в 1940 году 850 литров, в 1946-1953 годах он составлял порядка 650-900 литров. Настриг шерсти с одной овцы снизился с 1,45 кг в 1940 году до 0,8-1,2 кг. Анализ группировки колхозов по продуктивности молочного хозяйства показывает, что в 1946 году 64,6% колхозов имели средние удои ниже 800 литров на 1 корову, остальные давали более 800 литров. В 1950 году доля колхозов с удоями ниже 800 литров снизилась до 47%, доля же артелей, получавших более 800 литров, увеличилась до 53%. Правда, затем эта тенденция на несколько лет прервалась – в 1953 году 75% колхозов показали удои с одной коровы в год ниже 800 литров.

Поголовье продуктивного скота в индивидуальных хозяйствах колхозников имело тенденцию к сокращению – с 30,9 тыс. голов в 1940 году до 19,3 тыс. голов в 1953 году. При этом сокращалось и количество самих хозяйств – с 41,3 тыс. в 1946 году до 33,78 тыс. в 1953 году. Количество хозяйств, имевших (в т.ч. и совместно) КРС традиционно колебалось около 58-68%, доля хозяйств без КРС составляла порядка 32-42%. Хозяйств без всякого скота в 1946 году насчитывалось до 21,6%, к 1953 году их удельная доля сократилась до 14%».

Для сравнения: в 2012 г. производство *молока* в Израиле составляло 11.500 литров на корову в год, в США 9500 литров, а в Западной Европе – 7.500 литров.

Правда, нужно учесть отчаянно низкую себестоимость советского молока.

В 1989 году дотации государства в сельское хозяйство на 1 гектар составляли: в США – 222 долл., в Европе в среднем – 1099 долл., в Новосибирской области – 6 руб. В том же году дотации государства на одного работающего: в США – 28 тыс. долл., Европы в среднем – 14,3 тыс. долл., в Новосибирской области в 1992 году с учетом инфляции – 200 руб. Если бы в то время регионы выделили аналогичные дотации, т.е. 3 млрд. долл. в совокупности, по курсу 1992 года 2,1 трлн. руб., это бы превысило стоимость всех ваучеров (1,5 трлн. руб.) (см. Б. Ихлов, «О собственности на землю»)

За счет чего достигалась низкая себестоимость? В первую очередь, за счет низких доходов крестьян. Не надо радоваться, что рабочие покупали молоко за 5 р., а колхозы продавали его по 25 коп., т.е. рабочий покупал сельскохозяйственную продукцию по цене, в 20 раз превышающей себестоимость. Отнюдь не колхозы получали сверхприбыль!

1 кг мяса сталинское государство покупало у колхозников по обязательным поставкам по 14 коп. (в госторговле оно стоило 32 рубля за 1 кг. в 1947 году и 11,4 рубля в 1950 году).

В Коми АССР:

«... Государственная закупочная цена килограмма мяса в убойном весе составляла в 1948 году 55 копеек, литра молока – 14 копеек. Это было примерно 10-12% от себестоимости производства 1 килограмма мяса и 1 литра молока. Килограмм зерновых государство закупало по 11 копеек, картофеля – 5 копеек, овощей – 7 копеек. Себестоимость 1 кг. зерна при этом составляла от 1,3 до 2 рублей, картофеля – около 55-65 копеек. Даже в 1958 году, когда закупочные цены были уже в 7-10 раз выше (1 кг. зерна – 70 копеек, 1 кг. картофеля – 40 копеек, овощей – 55 копеек), колхозы несли убытки с каждой тонны зерна – 1400 рублей, картофеля – 130 рублей, овощей – более 1200 рублей».

Поставьте на место колхозника рабочего. Рабочий отработал смену – и получил не свои законные 7-14% себестоимости плюс путевку в пионерлагерь из фонда соцкультбыта, как было на предприятиях СССР в 80-е, а минимум вдвое меньше, потому что колхоз должен был что-то оставлять себе для поддержания хозяйства. Таким образом, личное подсобное хозяйство было не для королевской жизни, а средством выживания. Колхозы – выживали за счет колхозных рынков, где цены превышали цены в государственной торговле в 2-3 раза в среднем (см. Б.Н. Казанцев, «Продовольственный рынок в жизни горожан в 50-60-е годы», 1994).

Соответственно, общая сумма денег, направленная на выплату колхозникам Коми АССР неуклонно снижалась. Если в 1946 году колхозы усредненно на эти цели направили до 35% от валового дохода (19,2 млн. рублей), то в 1952 году – лишь 7,8 млн. рублей (16,5%).

Общая ценность 1 трудодня имела тенденцию к снижению и только при Хрущеве – к повышению:

год	зерно (кг)	деньги (руб.)	картофель (кг)	мясо (кг)	овощи (кг)
1940	0,96	0,64	0,40	0,009	0,02
1946	0,42	1,31	0,05	0,050	0,08
1947	0,38	1,39	0,02	0,016	0,04
1948	0,64	1,18	0,02	0,020	0,03
1949	0,59	0,96	0,02	0,027	0,12
1950	0,48	0,92	0,03	0,000	0,11
1952	0,52	0,63	0,04	0,031	0,01
1953	0,65	1,12	0,07	0,030	0,22
1954	0,38	1,86	0,11	0,051	0,25
1955	0,67	2,08	0,07	0,020	0,01

Средняя выдача продуктов питания на 1 трудодень колхозникам Коми АССР (1940 – 1955)

«Примечательна, - пишется в книге, - диспропорция в колхозах между окладами в трудоднях у верхушки и рядовых работников. Так, «получка» няни в детском саду в колхозе в 1946 – 1952 годах колебалась в размере 129-138 трудодней в год. Председатель колхоза в среднем получал в 1948 году 495 трудодней, в 1950 году – 744, а в 1952 году – 600 (за счет укрупнения колхозов). Бухгалтер в колхозе в 1948 году получал 371 трудодень, в 1950 году – 576 трудодней, а в 1952 г. его заработок составил «только» 493 трудодня...»

Попробуем рассчитать совокупный усредненный доход колхозной семьи из 2-х работников (мужчина и женщина) и двух детей для 1948 г. Средняя выработка трудодней в том году на мужчину составила 311, на женщину – 260. Итого – 571 трудодень. По деньгам (1 трудодень = 1,18 р.) домохозяйство получило за год 673,78 рублей, по зерну (0,64 кг на 1 трудодень) – 365,4 килограмма. По картофелю и мясу (по 0,02 кг на трудодень) – 11,4 кг картофеля и столько же мяса (как правило, эти продукты распределялись на трудодни крайне редко). Усредненно на 1 члена семьи в месяц приходилось 7,6 кг зерна в месяц, 14 р. (около 28 на работающего), 230 г мяса и картофеля соответственно (не надо забывать, что все это

выплачивалось раз в год). Возможность приобретения крестьянами в том году продуктов в государственной торговле я исключил, поскольку стоимость 1 кг ржаного хлеба в 3,2 р. ситуацию не исправляло.

Помимо зерна и денег, колхозы также распределяли корма для животных. В 1950 г. усредненно средний двор в колхозах Коми АССР получил 381 трудодень, на которые было распределено 183,6 кг зерна, а для животных – 384 кг сена и 119 кг соломы. Естественно, что на это содержать корову было просто невозможно. Примечательно, что расценки труда колхозников были мизерными даже на фоне рабочих совхозов и механизаторов из МТС. Последние в среднем получали в месяц до 100 рублей (в год гарантированный минимум составлял 1200 р. и 600 кг зерном), однако это не спасало от большой текучести кадров. Стоимость трудодня рабочего совхоза составляла около 15 р. (деньги выплачивались ежемесячно). Шофер автомашины в МТС в 1952 г. в год зарабатывал до 522 р., сотрудник административного аппарата – до 1400 р. Согласно рациональным (физиологическим) нормам питания на 1 взрослого мужчину, занятого физическим трудом, разработанным Институтом питания АМН СССР в 1978 году, за счет «получки» от колхоза работник мог покрывать только 9-10% от предписанного ему медициной уровня питания. По данным авторов книги, чисто денежный доход колхозника покрывал только 3,5% от стоимости минимального набора продуктов в госторговле. Стоит также отметить, что если колхозник по тем или иным причинам не выработал положенного минимума трудодней, то он мог лишиться оплаты до 25% от общего числа выработанных (в колхозах Коми АССР на этом основании в 1948 году было не оплачено 256 тыс. трудодней, в 1952 году – 236 тыс.). С 1948 г. председатели колхозов получили право также высылать не выполняющих трудовой «минимум» (100-120 трудодней) в Сибирь и на Дальний Восток (без всякого решения суда). Только за лето 1948 г. в СССР число таких ссыльных составило около 23000 человек, из них по РСФСР – около 12000 человек.

В принципе, можно было бы сделать вывод о тотальном вымирании сталинской деревни от недоедания, но ситуацию несколько спасали постоянный отток из колхозов трудовых ресурсов и наличие собственного приусадебного хозяйства. Согласно Уставу сельскохозяйственной артели, колхозный двор имел право на личный участок размером от 25 до 50 соток. И, естественно, поскольку показатели эффективности ведения хозяйства на этих клочках земли были несравненно выше, а также в целях ограничения потребления крестьян, государство пристально контролировало их. Сразу же после войны в деревне началась т.н. «борьба с рвачеством», нацеленная на то, чтобы отрезать у колхозников излишки личных подворий (как правило, они возникали за счет прирезок крестьянами брошенных земель). В Коми АССР доля личных приусадебных участков из-за этого сократилась с 5600 до 5000 га к 1947 г. По всей стране была проведена компания обмеров крестьянских наделов. На судах колхозники недоумевали, почему у них отрезают их жалкие сотки, когда у колхозов большие земельные наделы лежат необработанными. Плюс налоги: колхозница Е.М. Семяшкина из колхоза имени Маленкова Троице-Печорского района заплатила в 1950 году налог в размере 539,04 р. Налог был выплачен с 1 коровы, 390 кв. м огорода под картофель, грядки в 20 кв. м, 1,5 га сенокосов, которые она арендовала.

В 1946 г. сталинские убийцы большевиков покупали у крестьян молоко по 25 копеек за литр (в госторговле литр молока стоил в 1947 г. 5 р., в 1950 г. – 2,7 р.). Каждый крестьянский двор должен был отдавать государству по обязательным поставкам в год от 40 до 60 кг. мяса, от 30 до 150 штук яиц, а также шерсть, молоко, зерно, картофель».

Именно поэтому, когда Хрущев ввел паспорта (сталиноиды это по безграмотности оспаривают), люди от нищеты хлынули в города.

1-2.6.2017