

ЭПОХА ЧЕТЫРЕХ «К»

Борис Ихлов

Нет, это не «какой-нибудь Куклуксклан». И даже не четыре мушкетера. Это Катасонов, Калашников, Колпакиди и Кургинян.

Все они государственники, имперцы, сталинисты, как на подбор.

ЕДИНСТВЕННОЕ СРЕДСТВО

Интервью Катасонова в программе «Точка зрения» с ведущим Аграновским:

http://www.youtube.com/watch?v=wQ_T4HVZJWo

«Сначала была Реформация, - говорил Катасонов, - потом Возрождение...»

Да-да. А еще есть страна, где люди – с песьими головами. Реформация – это начало XVI в. – середина XVII в. Возрождение – начало XIV в. – конец XVI в.

Ведущий спросил профессора, что же делать, на какую категорию людей опереться. На что преподаватель МИМО ответил: «Рассчитывать нужно только на помощь божью. Благо придет только через возрождение русского духа...»

Согласно Катасонову, Россия находится под внешним управлением. Осуществляется это управление руками пятой колонны. Конкретно - это Центральный банк.

Рубль обрушили вовсе не по указке нефтяных магнатов, которые хотели возместить за счет населения России свои потери от падения барреля, а шаманы соседнего племени, из ФРС. Тайно. Никто не видел.

Власть, проповедует Катасонов, не может сделать выбор – оставаться ли под внешним управлением или стать независимой. И вообще наша элита – сплошная пятая колонна.

Катасонов всерьез считает, что отрицательная банковская ставка в некоторых странах Европы – это конец капитализма. Тут явное влияние воззрений Гитлера, который считал, что банковский процент придумали евреи. Катасонов: «Путин, как бы мы его не ругали, на Западе в черных списках. Запад думает, как бы произвести замену...»

Катасонов: Китай - «... это цивилизационно другая страна, там сплошные материалисты, атеисты.

Экономика – это отношения между людьми. Она должна строиться на основании 10 заповедей божьих, на незыблемых законах... Я своих студентов учу: есть 4 уровня, религиозные нормы, этические нормы (берут начало от религиозных норм) – дальше, если человек их не выполняет, он превращается в зверя тогда требуются законы. Еще дальше – общество начинает жить по понятиям... Зачем Китай, когда у нас в России... уговор дороже денег... «Налоги платить от доходов заявленных по совести»...»

Зачем мучиться, помогать рабочим в их организации (проект Ленина к 1-й программе РСДРП) – достаточно выписать скрижали, и будет вам счастье.

Вот что пишет профессор: «Пока Российская империя строилась без западных учебников и кураторов, всё было нормально. Как только мы начали использовать западные книги, начали бесконечные экономические реформы при Александре 2-м – всё пошло-поехало. Точкой отсчета для событий 1917 года были как раз эти реформы – они дали старт развитию капитализма. И если б история остановилась на февральской революции, буржуазная Россия точно бы превратилась в колонию Запада. Страну со всеми ее природными ресурсами просто «конфисковали» бы за долги, которые были неподъемными. Так что большевики поступили совершенно правильно, аннулировав в январе 1918 г. все обязательства по долгам царского и Временного правительства. ... Чисто рационально объяснить, как большевики пришли к власти, я не в состоянии. Мы люди православные, а православные прекрасно понимают, что такое чудо. Это когда Господь Бог вмешивается в ход исторических событий. Мне кажется, что это тот самый случай. Октябрьская революция 1917 года случилась как спасение. Я согласен с теми, кто говорит – большевики у власти были страшными, ужасными людьми. Но Господь вершит историю руками не только благородных людей. Иногда он делает и так, что дьявол тоже участвует в этом процессе. Мы с вами вовлекаемся в рассуждения об очень сложном предмете – метафизике истории. Нет никаких случайных событий, есть промысел Божий. При общем низком интеллектуальном уровне большевики каким-то образом догадались подписать декрет об отказе от долгов прежней власти. Почему так случилось, знает только Господь Бог».

Соответственно, неясно, в какой области Катасонов профессор – в экономике или в теологии.

СЛЕДУЙТЕ МОИМ УКАЗАНИЯМ

Говорить о Калашникове, издавшем несколько книжек, популярных среди малограмотных, не менее занятно. Смотрим: <https://youtu.be/k5ugosIncu0>

Калашников порадовался, что на Русском марше – все едины, сталинисты вместе с либералами, монархисты вместе с большевиками. Ибо все русские люди.

А ведь совсем недавно, всего десять лет назад, Максим Калашников в преддверии к своему «плану» писал: «Сейчас, как воздух, нужно объединение именно великодержавной, нелиберальной оппозиции!» Видать, перестроился.

Десять лет назад Калашников требовал, чтобы Путин немедленно уволил «либеральный блок правительства - Кудрина, Игнатъева, Христенко, Фурсенко, Чубайса» с «немедленным показательным судебным процессом над ними».

Еще Калашников требовал, чтобы власть покаялась публично, назначила Квачкова минобороны, конфисковала 95% состояний олигархов, выдала деньги промышленности, образовала Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) во главе с Делягиным, Глазьевым и пр., Госплан во главе с Маслюковым, отменила НДС и отказалась от Сочинской олимпиады.

При этом сам Калашников писал: вероятность того, что Медведев с Путиным пойдут на такие шаги, близка к нулю. Тогда зачем он составлял свой план??

Существенным недочетом программы Калашникова является кадровый вакуум в силовых структурах: кому будет передан портфель министра МВД? Кто возглавит ФСБ, кто будет держать Германию... простите, Россию в ежовых рукавицах, дабы не допустить анархии? Тьфу ты... Самому противно.

Хочется задать стандартный вопрос: кто будет осуществлять калашниковскую хотелку... то бишь, «революцию»? Какие общественные силы? Кто заместит собой все силовые структуры, весь судейский и прокурорский корпус, всех гендиректоров, всех владельцев предприятий, всех чиновников как центральных, так и местных, до муниципалитета, всех глав УК и председателей ТСЖ... Или рабочие, врачи, учителя России, прочитав план Калашникова, резко возбудятся и начнут его поддерживать всеми силами? Нет ведь.

В пермском классическом университете студентам предложили игру «Меры по выходу из кризиса». Петя Сидоров, говорит преподаватель, ты проиграл, Вова Иванов уже вышел из кризиса, game is over. Нет, говорит Петя, у Вовы в программе нет развития нанотехнологий, а у меня есть, это модно...

Покойный Миша Малютин писал программы для всех, для истцов и ответчиков, для правых и для левых, для рвущихся к креслам и их конкурентам. И в каждой программе примерно одно и то же – счастье народу, слоны всем, ямы никому. Конечно, прошел период, когда партий – как у дурака стекляшек, но ситуация такова, что скоро бабушки на скамеечке будут друг друга поливать: «Моейная партейная программа лучше твоейной...»

Да ведь все хотят порядка. Отчего не объединиться в партию порядка? Только посмотришь, кто зовет во имя порядка под свои знамена, тошно. Обскуранты и мракобесы, недоумки и безграмотные, карьеристы и параноики...

И ведь действительно, Калашников абсолютно прав – либералы и сталинисты едины. Разницы между теми, кто желает «засветиться», по их сути нет никакой. Их отличают лишь идеологические бантики, которые они, как у насекомых раскраска для привлекательности, на себя навесили.

Однако ж сосредоточимся на двух оставшихся К.

ПАРТИЯ – НАШ РУЛЕВОЙ

Комната в московской квартире, четверо ведут неспешный разговор.

В партии «Новые левые» катастрофа – разругались с Семаго и остались без спонсора. Дело тем не кончилось, Абрамович забрал все документы, объявил себя главным и поссорился с близким к Горбачеву Малютиним.

Идея создания групп либеральных левых возникла в недрах ЦК КПСС, непосредственно при патронате Горбачева, в том числе и Социалистической партии, как доказывает историк Островский. Во главе партии встали Кагарлицкий, Малютин и Лепехин.

Отношение к массам у «социалистов» было своеобразным. Ваш покорный слуга присутствовал на одном из собраний московской ячейки Социалистической партии. Узнав, что я из Перми, один из лидеров социалистов удивленно спросил: «А у вас там хоть умеют произносить слово «социализм»?»

После августа 1991 года созданные внутри КПСС или опекаемые, или поддерживаемые КПСС либеральные организации стали не нужны – мавр сделал свое дело. Исчезли практически все и практически разом. В том числе и Социалистическая партия. Кагарлицкий начал якшаться с ФНПР, Лепехин отошел от политики, Малютин с Абрамовичем, как конфетами не охваченные, решили продолжить банкет и преобразовали Социалистическую партию в партию «Новые левые».

Абрамович – не Роман, как подумали некоторые, а Саша. Четверо собравшихся в московской квартире – Абрамович, Колпакиди, самарский рабочий Вадим Филиппов и я.

Колпакиди предложил сделать лидером «Новых левых» меня. Я возражал: нужно провести общее собрание и проголосовать. Но голосование ограничилось московской квартирой, все трое высказались «за». Так я на короткое время возглавил партию.

С приходом Горбачева многие профессора, члены КПСС, быстро перестроились в антикоммунисты, яркие пример – Гавриил Попов, Яковлев, Гайдар, Бурбулис.

Процесс мимикрии продолжается по сей день. Вчера Ткачев, Аман Тулеев были коммунистами, стали губернаторами от КПРФ – ныне олигархи. Вчера Катасонов был либералом – сегодня сталинист, да еще ударившийся в религию. Вчера Колпакиди был либеральным левым, ведь Социалистическая партия была в оппозиции КПСС и негативно относилась к большевизму. Ныне Колпакиди имперец и сталинист.

Колпакиди в студии «Говорит Москва». Рассказывает, кто воевал на стороне Германии, кто сопротивлялся. Рассказывает интересно. На оккупированных территориях, говорит Саша, особо зверствовали румыны. Многие поляки воевали на стороне Гитлера, в т.ч. в эсэсовских подразделениях. Отметил Саша и Сербию Народно освободительную армию, 800 тыс. чел. Сербьы подняли восстание, которое потом распространилось на другие регионы.

Не забыл Колпакиди и Золотой сентябрь – когда украинцы избавились от польского ига.

Не оккупировали, а вернули Западную Украину и Западную Белоруссию, поляки в начале 20-х захватили эти земли вопреки линии Керзона. Советские войска жители встречали цветами и красными флагами.

Польшу покорили за 36 дней, перечислял Саша, Францию – за 44 дня, Грецию за 24, Норвегию – за 63, Бельгию – за 8, Нидерланды...

Число дней боевых действий СССР – 1320, союзников – 600. Максимальная протяженность линии фронта: СССР – 6200 км, союзников – 1150 км. Количество де2ствовавший одновременно дивизий: СССР – От 190 до 270, союзников – 56-75.

Колпакиди не просто подчеркивает роль СССР в победе, но выделяет роль коммунистов.

В РККА было мобилизовано 1,64 млн коммунистов, половина членов партии 1941 года. К началу 1945 г. в РККА – 3,325 млн коммунистов, 60% РККА. 3 млн коммунистов пали смертью храбрых. 70% Героев Союза – коммунисты, дважды Герои – все коммунисты. В армию, на флот было направлено 3 млн комсомольцев. В годы войны в комсомол вступило 12 млн чел., в т.ч. 5 млн на фронте.

В Бельгии – в отличие от других мелких стран было сильное движение сопротивления. Коммунисты там играли большую роль. Когда в Бельгию вошли американцы, Эйзенхауэр приказал им разоружиться. Они не разоружились и вышли на демонстрацию. Которую американцы расстреляли. То же самое сделали в Греции англичане. В Греции движение сопротивления восстановилось, и до 1949 года там шла гражданская война.

Сопротивление, считает Саша (в противоположность Фурсову) выросло из Коминтерна.

Во Франции действовала группа Месака Манушяна.

В Италии – сотни тысяч партизан, 2,5 млн коммунистов. Хотели взять власть. Сталин указал – не брать, существовали определенные договоренности...

Все эти компартии, произносит Колпакиди свою мантру – не на пустом же месте возникли, это деньги, это инструкторы, даже во Вьетнаме и пр. ... Кто организовывал группы сопротивления? Коммунисты, советские разведчики.

Общение с ФСБ не проходит даром, с кем поведешься...

Данные Википедии по Сопротивлению Колпакиди не уважает, но на всякий случай поглядим.

Движение сопротивления принимало различные формы: гражданское неповиновение, пропаганда, саботаж, диверсии на предприятиях, помощь бежавшим военнопленным и сбитым пилотам, вооружённое сопротивление. Наибольший размах приобрело в СССР, Польше, Югославии и Греции, а из западноевропейских стран — в Италии.

После оккупации немцами Польши был создан подпольный «Союз вооруженной борьбы». В 1939—1940 годах движение охватило Силезию. В 1940-м был саботаж на предприятиях и ж/д транспорте. Польские крестьяне отказывались платить непомерные налоги, саботировали продовольственные поставки.

В Чехословакии началось формирование групп, которые устраивали саботаж на заводах, транспорте и т. д.

Во Франции первыми участниками движения являлись рабочие Парижского района, департаментов Нор и Па-де-Кале. Одной из первых крупных демонстраций была посвящённая окончанию Первой мировой войны 11.11.1940.

В мае 1941 г. произошла забастовка свыше 100 тысяч горняков департаментов Нор и Па-де-Кале. Во Франции в мае того же года был создан Национальный фронт. Прототип военной организации, "Специальная организация", была создана в конце 1940 г. (позже вошла в организацию «Франтирёры и партизаны»). Сопротивление было в Албании, Нидерландах и др.

Национальный фронт (в Польше, Франции и Италии), антифашистское вече народного освобождения (Югославия). 27.6.1941 в Югославии был сформирован Главный штаб народно-освободительных партизанских отрядов, 7 июля под их руководством началось вооружённое восстание в Сербии, 13 июля — в Черногории,

после действия распространились на Словению, Боснию и Герцеговину. Уже к концу 1941 года в стране действовало до 80 000 партизан.

Национально-освободительный фронт (в Греции и Албании), Фронт независимости (Бельгия), Отечественный фронт (Болгария).

С ноября 1942 по конец 1943 гг. ширилось движение в Чехословакии, в Румынии был создан Патриотический антигитлеровский фронт. Увеличивались масштабы движения во Франции, Италии, Бельгии, Норвегии, Дании; в Греции, Албании, Югославии и Северной Италии освобождались целые территории от оккупантов.

С конца 1943 года по сентябрь 1945 гг.: Румыния - восстание 23.8.1944; Болгария - восстание в сентябре 1944 г.; Словакия - восстание 1944 г.; Чехословакия — Словацкое национальное восстание 1944 г., пражское восстание 1945 г.; Венгрия — организация 22.12.1944 правительства; Югославия — Национальный комитет освобождения Югославии, после 7.3.1945 - демократическое правительство; Албания - организация законодательного органа и временного правительства; Греция - благодаря поражению стран Оси в северной Африке, высадке союзников на Сицилии, победе на о. Мальта и продвижению южного фланга советских войск к концу октября 1944 г.

оккупанты были уничтожены и была восстановлена монархия; Франция - в 1943 г. движение активизировалось, верхом стало Парижское восстание 6.6.1944, которое принесло победу; Италия - осенью 1943 г., после капитуляции Италии перед британо-американскими союзниками и последующей оккупации северной половины Италии немецкими войсками, активизировалось итальянское Соппротивление, летом 1944 г. была создана партизанская армия численностью свыше 100 тысяч человек, в апреле 1945 г. началось национальное восстание, приведшее к полному очищению страны от оккупантов; Бельгия - действовало около 50 000 партизан, в сентябре 1944 г. вспыхнуло восстание; Германия - движение смогло добиться немного, т.к. из-за террора.

Почитаем другую литературу в интернете.

Никакого сопротивления оккупантам во Франции не было больше года. Всё французское сопротивление - 25 тыс. человек. Маки возникли, когда немцы стали забирать французов на фронт, те бежали в горы. Численность вооруженных партизан-«маки» составляла 135 000 человек

Тогда как вермахту Франция подарила 200 тыс. солдат.

Еще до войны нацисты успели «прикормить» местных журналистов и руководство организаций, в которые входили участники империалистической войны. В 1940-м первые — пели оды Адольфу Гитлеру, а вторые — объединились в коллаборационистский Французский легион комбатантов (Légion française des combattants), в который входило около 900 тысяч членов (не считая «попутчиков» из примкнувших организаций).

В общей же сложности жертвами Холокоста стали на территории Франции около 120 тысяч человек.

«Когда в 1945-м о преступлениях нацизма заговорил весь мир, французам стало стыдно. Однако свой стыд они обратили не в суды над сексотами гестапо, сотрудниками коллаборационистской администрации и соучастниками Холокоста, а в издевательства над дамочками, сожительствовавшими с немецкими военными. Те, кто еще за несколько месяцев до этого сами чистили сапоги офицерам СС, перепугано озираясь, брили этим женщинам головы, плевали им в лицо и избивали вместе с маленькими детьми».

Колпакиди восхищен норвежцами. Однако читаем нелюбимую им Википедию:

«В ночь с 8 на 9.4.1940 немецкие войска начали захват Норвегии под предлогом защиты государства от агрессии Великобритании и Франции; гитлеровское правительство направило в Осло ноту, оправдывающее вторжение заботой о нейтралитете Норвегии.

Несмотря на организацию военного сопротивления королём Хоконом Седьмым, в течение нескольких суток юг Норвегии был захвачен оккупантами. Англо-французские войска, высадившиеся в Нарвике, попытались соединиться с норвежскими войсками, однако их постигла неудача, и 8 июня Хокон VII признал поражение и приказал своей армии прекратить сопротивление. Правительству пришлось эвакуироваться в Лондон.

Итого 49 дней, а не 63.

Идеологом сопротивления стала церковь.

10.8.1940 компартия Норвегии... нет, не начала вооруженное сопротивление, а всего лишь выступила с призывом активизировать борьбу против немецких оккупантов. Осенью 1940 г. в Бергене, Трондхейме, Сарпсборге и др. были проведены антинацистские демонстрации. Отметились.

Подавляющее большинство норвежцев выступило против оккупации, пишет Википедия.

В мае 1941 года была, наконец, создана «Военная организация».

В сентябре 1941 года по всей стране забастовало около 40 тысяч рабочих.

10.9.1941 в Осло состоялась забастовка, в которой участвовали 25000 рабочих. Немецкие войска разогнали бастующих, десятки рабочих были арестованы, а два профсоюзных активиста (В. Ханстеен и Р.

Викстрём) расстреляны. В середине ноября 1941 года в Осло состоялась студенческая забастовка.

В конце 1941 г. был образован координационный комитет «Сиворг», призванный согласовать деятельность разрозненных ячеек сопротивления, возникших по профессиональному или региональному признакам. Комитет выдавал так называемые «пароли», то есть директивы, которые регулировали акции протеста по всей стране. В Осло издавалась подпольная газета, где печатались передаваемые лондонским радио фронтовые сводки.

В январе 1942 г. норвежские партизаны взорвали завод в Драммене, подожгли завод в Бергене и уничтожили имевший стратегическое значение мост в Киркенесе.

В феврале 1943 г. в Веморке группа норвежцев, подготовленных британскими спецслужбами взорвала цех предприятия «Norsk Hydro» по производству тяжелой воды.

В апреле 1943 г. норвежские подпольщики взорвали немецкий корабль.

15.3.1945 единственная ж.д., связывавшая южную Норвегию с северной частью страны, была взорвана более чем в 1000 мест.

Итого: 1 приличная забастовка, 1 взорванный завод, 1 взорванный цех, 1 взорванный корабль, 1 взорванная железная дорога. Всё.

Было подсчитано, что около 10 % норвежцев поддержало нацистскую оккупацию.

По состоянию на 1.4.1941 275 предприятий на территории Норвегии выполняли заказы вермахта общей стоимостью 59005 марок. По состоянию на 1.1.1942 263 предприятия на территории Норвегии выполняли заказы вермахта общей стоимостью 55 740 000 марок

В июне 1941 г. в Норвегии были открыты вербовочные пункты и начался набор норвежских добровольцев для отправки на Восточный фронт, 1.8.1941 был создан добровольческий легион СС «Норвегия». В 1942-м Норвежский легион был направлен на Ленинградский фронт.

В августе 1943 г. правительство Квислинга объявило войну СССР и в январе 1944 г. - начало мобилизацию 70 тыс. норвежцев на Восточный фронт. Мобилизация была сорвана, по состоянию на 19.5.1944 на мобилизационные пункты прибыло 300 человек. Всего в течение войны в Норвегии были мобилизованы около 15000 человек, из которых 6 тысяч были отправлены на советско-германский фронт. 0,5% на 3 млн населения. Во Франции в 1940 г. – 40,7 млн, 200 тыс. в войсках вермахта. – те же 0,5% к населению.

В течение пяти лет оккупации несколько тысяч норвежских женщин родили детей от немецких солдат в рамках специальной немецкой программы. После окончания войны было арестовано 28750 наиболее активных коллаборационистов.

С другой стороны, Колпакиди прав – коммунисты, в первую очередь, рядовые коммунисты – сделали огромный вклад в Победу. Прав Колпакиди - если смотреть либеральную мешанину на телевидении, в ВОВ фигурируют ужасные особы, НКВД-шники, политруки. А воюют уголовники, политзаключенные, казаки, неблагонадежные, белогвардейцы и т.д.

Но дело в том, что в обществе, как во всей природе, действуют законы. Движение в обществе против капитала, против угнетения возникает не по прихоти Сталина, не благодаря деньгам из его кармана и не руками разведчиков. Или Колпакиди хочет представить историю конспирологически, якобы Распутин убили англичане, Октябрьскую революцию организовали не то на немецкие, не то на еврейские деньги, а восстание Пугачева проплатила французская разведка?

Чем отличается Колпакиди от Фурсова, Катасонова или Кургиянана по сути? По сути – ничем.

По своей сути Колпакиди – антикоммунист. Потому и принят в свете.

КОГДА Я БЕСЕДОВАЛ С ЭЙНШТЕЙНОМ...

Понятно, Кургиян объявил, что общается с Духом Истории, что он всегда может попасть на прием к английской королеве, он с Горбачевым на короткой ноге и т.д.

Паранойя? Нет, скорее, комплекс нарциссизма на почве астенического синдрома, ущемленности (даже не депутат) и погранности (вышибли из Донбасса). Он там еще похвалялся: «Я офицер!» Его спросили, воевал ли он, а Сережа не соврал, он действительно офицер. Правда, не воевал, в СССР студенты вузов проходили военную подготовку, которая, конечно, ни к чему военному не приложима, не дай бог запустить такого подготовленного в кадры, но звание лейтенантов студентам всё же присваивали.

Начитан Кургиян – до омерзения. Но, видит бог, читать – одно, понимать прочитанное – совсем другое.

27.12.2019 в интервью «Литературной газете» Кургиян вновь предстал во всей красе.

«Большевики заболели мещанством еще при жизни Ленина, после чего партия привела страну к уничтожению, заявил 23 октября сего года Сережа в интервью «Литературной газете».

Кургиян отметил, что «в каком-то смысле» он может назвать себя марксистом-ленинцем, но при этом считает нужным подчеркнуть «фундаментальную ошибку», которую допустил Карл Маркс: «Он почему-то поверил в то, что лишенный собственности пролетарий - природный нестяжатель. Но вот у пролетария появляется возможность стяжательства. И кого мы видим? Классического мещанина!»

Большевики не смогли удержать рабочий класс от перерождения, т.к. «партия большевиков, оказавшись у власти, заболела стяжательством еще быстрее».

Да, читатели. Нигде в мире рабочий класс не переродился, только в СССР. А партия в силу собственного перерождения не смогла его удержать! Некоторые, правда, пытались, бегали по заводам, дергали рабочих за рукава и просили: «Не перерождайтесь, пожалуйста!» Тщетно.

«Ленин, ужаснувшись стремительности и масштабам разложения только что победившей партии и растущим комчванством партийной бюрократии, предлагал рассмотреть идею демократизации развращающейся номенклатуры, он говорил о включении рабочих в органы контроля», - напомнил (пишет Литгазета) Кургинян. Это лекарство от мещанского перерождения Ленин предложил в статье «Как нам реорганизовать Рабкрин», которую, как и ряд других замечательных работ, написал перед смертью, несмотря на значительные проблемы со здоровьем.

Но было уже поздно. Перерождение партии ясно проявилось на XII съезде ВКПб. «Это был неслыханный образец предательства! Соратники самым хамским образом предали Ленина», - считает Сережа.

Партия проигнорировала мнение своего вождя, который к тому времени был уже отодвинут от реальной власти из-за тяжелой болезни. «Они даже не приняли его предложения к рассмотрению — мол, умирает и пусть умирает. А после кончины те же люди водворили Ленина в мавзолей и сделали из него культовую фигуру», - возмутился Сережа.

Средство, которое предлагал Ленин, «могло спасти партию и страну от ухода в тупик». *Но партийная бюрократия, которая «заболела стяжательством», не хотела лечиться от своей болезни. В итоге «деградировавшая партия раскололась, а Советский Союз прекратил существовать».*

Напоминаем (пишет Литгазета), что Сергей Кургинян неоднократно заявлял об антимещанском духе, который присутствовал во всех революционно-освободительных движениях прошлого. Дух нестяжательства всегда помогал человечеству оздоровиться и сохранить жизнь общества».

Могло бы сложиться впечатление, что праздновать Новый год Сережа начал задолго до 31 декабря. Но это было бы клеветой, Сережа не пил! Это его давняя, неизбывная, глубокая, как Атлантический океан, мысль.

«Проблему омещанивания общества обсудил лидер движения «Суть времени», режиссер Сергей Кургинян 25 сентября на видео разговора со зрителями после спектакля «Жду любви» в московском театре «На досках», сообщает [ИА Красная Весна](#).

«Мещанству всегда противопоставлено реальное сообщество духа. Нет духа - есть мещанство», — ответил Сергей Кургинян на вопрос зрительницы: «Что противопоставлено мещанству в современной жизни?»

В самом Кургиняне, дух, безусловно, присутствует. И в обществе, в нашем-то российском обществе, особенно в Государственной Думе, мещанству противостоит дух. Это даже не подлежит обсуждению! И, увы, ничего, кроме духа.

«Политолог подчеркнул, что в современном мире ускоряется омещанивание людей. Именно борьба с этим, нестяжательство должно стать основой для оздоровления общества. «Поэтому только это внутреннее антимещанское движение. Наша классовая база - антимещанин. И он всегда будет. Потому что люди хотят жить», - заявил Кургинян».

Вообще-то социальной базой могут быть социальные слои, классы, но никак не кучка разночинцев... Но бог с этим.

Сережа пояснил, что традиция борьбы с мещанством прослеживается во многих революционно-освободительных движениях: «Что значит сказать об антимещанстве? Это значит, сказать о том, что мы - наследники единой традиции, которая идет от большевиков, что нету разницы между нестяжателями (заволжскими старцами) и большевиками... Китайскими восстаниями X века до нашей эры, египетскими восстаниями рабов, феодальными восстаниями средневековья, какими-нибудь гуситами и таборитами и, так сказать, нестяжательскими движениями XIX века - и большевиками».

Что такое «феодалное восстание» в средневековье, Сережа не пояснил.

Скажем, в 209 г. н.э. в Китае в волости Дацзу вспыхнуло крестьянское восстание, охватившее всю страну. Восстание началось с бунта 900 солдат, набранных из крестьян из волости Дацзу, которых делегировали защищать северные границы государства. Выступление возглавили старшины Чэнь Шэн и У Гуан, которым грозила смертная казнь за опоздание на место дислокации. Они провозгласили создание нового государства Чжанцю, где будет существовать социальное равенство. Но понятия о социальном равенстве в то время было весьма своеобразным, мало отличавшимся от понятий войска нового царя, Пугачева: крестьяне убили своих офицеров и объявили своё собственное королевство.

Но где Сережа откопал в Китае восстания в X веке до нашей эры, и, главное, с чем в руках восстание?? Ах, да, он же общается с духом истории, дух от Кургиняна никогда ничего не скрывал.

Гуситы – реформаторское религиозное движение в Чехии против немецких католиков. Отрицали авторитет Церкви, признавали только Священное Писание. Требовали упростить литургию, причащать вином не только духовников, но и мирян, и ввести богослужение на чешском языке. Чаша для всех, ямы – никому.

Табориты – гуситские радикалы. Главный контингент таборитов – как раз мелкие собственники, крестьяне, мещане, восставшие против своей нищеты на фоне роскоши католического духовенства. Разрушали храмы и их украшения, уничтожали картины. Искусство считали грехом и развратом, осуждали светскую науку. «Исчезнут все исполнительные власти, прекратятся подати, окончится всякое господство князей и не будет частной собственности» (Хроника Лаврентия из Бржелона).

Казалось бы, сплошная духовность, но это лишь оболочка, под ней стоит видеть и борьбу против немецкого владычества, то есть, за чешское владычество. И борьбу крестьян и плебеев против феодалов. Против частной собственности? На деле – против феодальной частной собственности, против феодальных поборов. То есть - за сохранение (не уменьшение) крестьянской частной собственности...

И восстание в Египте, скажем, в конце Среднего царства, вовсе не чуралось собственности, наоборот, бедняки и рабы захватывали богатства знати.

Но продолжим!

17 сентября в телепередаче «Вечер с Владимиром Соловьевым» Сережа отметил, что «восхождение не может быть потреблением, что оно связано с отдачей сил и энергии другим людям. Подчеркивая, что о человеческом восхождении говорили не только коммунисты, режиссер привел в пример крупного деятеля РПЦ Нила Сорского».

К чему спорить, всем хорошо известно, какие в РПЦ сплошь нестяжатели.

«Порожденный в 60-е годы советский вариант потребительства погубил советскую цивилизацию». Об этом заявил Сережа 30 января в следующей программе «Вечер с Владимиром Соловьевым». «Типичный человек советской цивилизации или советский потребитель - это совершенно разные вещи, потому что советское общество развалило потребительство, созданное как раз в 60-е–70-е годы», - пояснил Кургинян.

Это нетривиально. Раньше все думали, что Советский Союз уничтожил отъявленный троцкист Никита Хрущев. Взяв в руки меч-кладенец. Ведь что сделал, подлец – пошел на поводу у стяжательства и переселил из бараков в новые квартиры. Теперь-то мы знаем – это Брежнев. При нем, при его жене-еврейке, махровым цветом расцвело потребительство.

Потребительское сознание, считает Сережа, появилось потому, что «внутри общественного сознания всегда есть сознание индивидуальное, которое вступает в глубокое противоречие с общественным».

Какая свежая мысль! Как кокнул. Силен, бродяга.

И в октябре прошлого года Сережа, тоже, это... того.

«По мнению Кургиняна, в общественном сознании СССР были две тенденции: потребительская и советская. Конфликт сознаний, по мнению Кургиняна, сделал возможным появление в СССР таких политических деятелей, как Михаил Горбачев, Борис Ельцин, Александр Яковлев, Геннадий Бурбулис и других.

«Разрушительный таран презрения к собственной истории советскому народу навязала мутировавшая интеллигенция, заявил лидер общественно-политического движения «Суть времени» Сергей Кургинян 9 октября в передаче «Вечер с Владимиром Соловьёвым».

По мнению политолога, мутация интеллигенции, прежде любившей угнетенный русский народ, уже происходила в 70-е годы: «Я помню это, у меня была кураторша по практике школьной, она говорила: „Наш гегемон опять пьян“. Вот это презрение к народу очень сильное началось. И вот эта интеллигенция народу презрение к своей истории и так далее, она навязала в итоге, она продавала его. Она совершила страшное преступление».

Вон оно что!

Жил рабочий класс нестяжателем, жил – а пришла Октябрьская революция, и тут стал рабочий класс стяжателем. И думал Маркс (в этом была его ошибка) что лишенный-то собственности рабочий - природный нестяжатель! Ан ошибся. Переродился рабочий класс. Но не весь. А только тот, который не пил. Который пил – остался нестяжателем. А тут его, пьянького, начала презирать интеллигенция. И рухнул Советский Союз!

Как ошибся Ленин. «Фабрики – рабочим!» То есть, заранее обрекал рабочих на собственность. На стяжательство! Америка... Америка отстала, в ней собственность царит и капитал, а вот в Европе рабочие сплошь нестяжатели. Потому Германия не разваливается. В СССР же рабочие вместо того, чтобы думать о светлом и высоком, думали о дачах, машинах, гаражах. И рухнул Советский Союз.

Видите ли... честно говоря – не знаю, кто хуже: полностью пронизанный буржуазными отношениями еще до перестройки рабочий класс или полуграмотная, беспринципная, продажная, подленькая интеллигенция. Быть патриотом – вовсе не значит верить и повторять абракадабру Геббельса... тьфу, то есть, как говорил Чаадаев: лучше бичевать свою родину, унижать ее – только бы не обманывать. Кургинян хочет обмануть насчет сталинских репрессий? Может, и немцы не должны знать о фашизме? Американцы – о геноциде индейцев и

расизме, англичане – о 90 млн (по другим данным – 30 млн) погибших по их милости индусах, французы – о 30 тысячах зарезанных в одну ночь руками рядовых парижан гугенотах, о зверствах армии Наполеона в России, евреи – о Дейр Ясине, поляки – о 40 тыс. уничтоженных в концлагерях красноармейцах?

Сейчас я предложу вниманию читателя несложный, но для восприятия современника тяжелый текст. Как известно, Маркс относился к уравнилельным коммунистам как к соратникам. Однако его все же вынудили высказаться на их счет, что он и сделал в своей «Новой Рейнской газете». В «Экономическо-философских рукописях 1844 года» Маркс пишет: «Беря отношение частной собственности в его всеобщности, коммунизм 1) в его первой форме является лишь обобщением и завершением частной собственности. В качестве этого завершения он имеет двойкий вид: во-первых, господство вещественной собственности над ним так велико, что он стремится уничтожить всё то, чем, на началах частной собственности, не могут обладать все; он хочет насильственно абстрагироваться от таланта и т.д.»

Здесь Маркс еще не добрался до нищеты, он лишь указывает Кургиняну, что лишь частный собственник стремится принизить индивидуальное сознание.

«Непосредственное физическое обладание, - продолжает Маркс, - представляется ему единственной целью жизни и существования, категория рабочего не отменяется, а распространяется на всех людей; отношение частной собственности остается отношением всего общества к миру вещей...»

Конечно-конечно, Кургинян – аскет, стоик, киник, ему в его блестящем дорогом костюмчике в бочке бы жить, он ополчается на физическое обладание. Но ведь как похоже на СССР! Если коммунизм – это общество без классов, не только без буржуазии, но и без рабочего класса, без доминирующего абстрактного труда, то в СССР 86-миллионный рабочий класс и не думал отмирать, наоборот, он с 1917 года только и делал, что непрерывно рос, и потому свирепствовал лозунг: «Кто не работает – тот не ест».

Далее следует прямой намек и на КПРФ, и на всех государственников, косящих под коммунистов, в целом. «... наконец, это движение, стремящееся противопоставить частной собственности всеобщую частную собственность (государственную, Б. И.), выражается в совершенно животной форме, когда оно противопоставляет браку (являющемуся, действительно, некоторой формой исключительной частной собственности) общность женщины, где, следовательно, женщина становится общественной и всеобщей собственностью. Можно сказать, эта идея общности жен выдает тайну этого совершенно грубого и непродуманного коммунизма. Подобно тому, как женщина переходит тут от брака к всеобщей проституции, так и весь мир богатства, т.е. предметной сущности человека, переходит от исключительного брака с частным собственником к универсальной проституции со всем обществом. Это коммунизм, отрицающий повсюду личность человека, есть лишь последовательное выражение частной собственности, являющейся этим отрицанием».

И здесь Маркс еще не добрался до равенства в нищете, здесь он только указывает на то, что государственная собственность – тоже частная (подробнее см. Ф. Энгельс. «Антидюринг» и «Развитие социализма от утопии к науке»), а вовсе не «общественная». А проституция, в форме продажи рабочей силы пять раз в неделю, становится тотальной. И еще раз тычет в принижение разными аскетами «индивидуального сознания».

И, наконец!

«Всеобщая и конституирующаяся как власть зависть представляет собой ту скрытую форму, которую принимает стяжательство и в которой оно себя лишь иным способом удовлетворяет. Всякая частная собственность как таковая – по крайней мере по отношению к более богатой частной собственности – зависть и жажду нивелирования, так что эти последние составляют даже сущность конкуренции. Грубый коммунизм есть лишь завершение этой зависти и этого нивелирования, исходящие из представления о некоем минимуме. У него определенная ограниченная мера. Что такое упразднение частной собственности отнюдь не является подлинным освоением ее, видно как раз из абстрактного отрицания всего мира культуры и цивилизации, и возврата к неестественной простоте бедного и не имеющего потребностей человека, который не только не возвысился над уровнем частной собственности, но даже и не дорос еще до нее».

Именно отсюда Сталин вывел свой закон возрастания потребностей при социализме. Четыре К слышали, да в одно ухо влетело...

Итак, Кургинян выступает с позиций заплесневелого уравнилельного коммунизма, противопоставляющего частной собственности собственность тоже частную, но в государственной форме. Именно в этом таинство псевдокоммунизма, точнее, антикоммунизма ВКПб, КПСС, КПРФ.

Так что зря Сережа себя записывает в наследники традиций большевиков, таборитов или восставших рабов. Как говорится, не надо палец сравнивать с хреном.

Но... мы ничего не пропустили? Неужели мы не отличили мещанство как понятие? Или не видели в СССР стяжателей, обывателей, «мурло мещанина»? Ведь еще Мережковский в 1910-м именно их имел в виду, называя «грядущим хамом» - а вовсе не рабочий класс.

Нет, мы с вами только указали на то, что говорить о духовности не то, что торгашам, а и рабочим, начиная с 1917 года, могли только Гиппиус, Бердяев или философ Соловьев, но никак не большевики.

И не надо сыпать таборитами с гуситами, их устремления были вполне «стяжательскими».

Стяжательство в СССР было такого размаха, что пермские рабочие получали 7,5 – 13,5 коп. с рубля стоимости произведенного продукта, т.е. 7,5 – 13,5%, тогда как в Европе или США – 40% – 70%. Но не распались США, не рухнула Европа.

Приведу еще одно высказывание Маркса, с которым все четыре К, разумеется, знакомы, только в толк никак не возьмут. Предоставим и читателю возможность потрудиться умственно, вдруг в кои веки он сделает это?!

«Общественное бытие определяет общественное сознание».

Что из этого следует? А то следует, что труд управленца, ставящий его над людьми и средствами производства, и определяет его привилегированное сознание.

Управляющий труд выделяет слой номенклатуры не просто в общественной иерархии, но и по доле получаемого им общественного богатства, см. ленинское определение классов в статье «Великий почин». Вот откуда у Ягоды меха и дорогие костюмы. Вот откуда у маршала Гречко или Щелокова шедевры живописи. Вот откуда у Сталина лучшие повара, команда врачей, роскошные дачи всегда к услугам, шесть автомобилей одновременно и собственный портной.

Собственность – не отношение человека к вещи, как полагал Локк. Собственность – это не «моё», пишет Марк Анненкову, а отношение между людьми по поводу вещей. Со времен римского права – поднатужься, читатель! – отношения собственности подразделяются на пользование, владение и управление (распоряжение). Собственник средств производства называется капиталистом. Следовательно, управляющий средствами производства есть капиталист. Следовательно, главный управленец, Сталин – капиталист. И, судя по удушению генетики, судя по уничтожению порядка 40 тыс. ведущих ученых – плохой капиталист.

Так что вовсе не с XII съезда, а с самого начала руководящий слой партии стал новой буржуазией. И ОГПУ, и НКВД, и КГБ, и, естественно, ФСБ обслуживали и обслуживают правящий класс капиталистов.

Еще, говорит Кургинян, в журнале «Здоровье»... то есть, в статье «Как нам реорганизовать Рабкрин» Ленин предложил радикальное средство от мещанства и стяжательства. Но партия его не послушала и предала его!

Что же предлагал в статье Ленин?

«Я предлагаю съезду выбрать 75-100... новых членов ЦКК из рабочих и крестьян. Выбираемые должны подвергнуться такой же проверке по части партийной, как и обыкновенные члены ЦК, ибо выбираемые должны будут пользоваться всеми правами членов ЦК...

С другой стороны, Рабкрин должен быть сведен к 300-400 служащих, особо проверенных по части добросовестности и по части знания нашего госаппарата, а также выдержавших особое испытание относительно знакомства их с основами научной организации труда вообще и, в частности, труда управленческого, канцелярского и т. д. ... я думаю также, что наркому Рабкрин придется поработать над, частью, слиянием, частью, координированием тех высших институтов по организации труда (Центральный институт труда, Институт научной организации труда и т. д.), которых у нас теперь имеется в республике не менее 12. ...

Нарком Рабкрин совместно с президиумом ЦКК должен будет устанавливать распределение работы ее членов с точки зрения обязанности их присутствовать на Политбюро и проверять все документы» (23.1.1923).

Всё.

Каким образом 75-100 рабочих, которые сами – согласно Кургиняну – перерождались, да еще с мелкобуржуазными крестьянами могли избавить страну от мещанства – знает только Кургинян.

Ленин же предлагал другое лекарство от перерождения – принципы Парижской коммуны.

Чтобы уравнивать граждан перед лицом управленческого труда, чтобы госчиновник не зажрался, Ленин предлагал

1) постоянную сменяемость госчиновников сверху донизу, 2) их скромную оплату на уровне квалифицированного рабочего и 3) прямой контроль рабочих снизу за госчиновниками. Более того, для членов партии Ленин установил партмаксимум.

Что же произошло? Это будет неприятно сталинисту Кургиняну, но именно Сталин отменил партмаксимум. Если Ленин объявлял выговор за то, что Совнарком повысил ему зарплату, то Сталин ее себе регулярно повышал. Не рабочие контролировали Сталина, Сталин через своих подручных контролировал рабочих. И, разумеется, никто таких госчиновников, как Сталин, Берия, Молотов, Каганович, Ворошилов ит.п. не менял, не отправлял их к станку. Правда, замены были. Например, Ягоду Сталин поменял на Ежова.

И что за государственник без патриотизма?! Но сегодня о патриотизме не говорит только кухонный шкаф. Кургинян же заявил о появлении в России нового патриотизма. Оказывается (никто не знал еще), у граждан России сформировался новый патриотизм, который невозможно убить ничем, заявил Сережа 9 октября опять же в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым». Сережа рассказал, что СССР удалось разрушить потому, что советских граждан смогли купить на двух вещах - самоумалении и доверчивости: «Но их [советских граждан — прим. ИА Красная Весна] всех купили на двух вещах. На свойственном в принципе конфессии самоумалении - кенозис. Соответственно, покаяние и все прочее. И на доверчивости. Они доверились очень многому, величию страны, ее огромности, были готовы к этому самоумалению. Казалось, что это нормально: „Ну, самоумалимся - и чего?“ И поэтому эта эпоха самоумаления, покаяния, бесконечного страдания по поводу ужасов, самобичеваний и всего прочего. А также доверчивость: „Вот там добрый дядя, он же правильный, он придет, он вылечит, он поможет, он сделает все, и как там все хорошо“».

Кургинян подчеркнул, что русские очень остро это пережили и больше «на эти грабли не наступят». «Он [русский человек - прим. ИА Красная Весна] понял, чем может обернуться эта „не-гордость“. И чем может обернуться эта чувствительность к словам тех, кто рассказывает, какой хороший другой дядя, и как надо идти ему на союз», - заявил Сережа. Сережа подчеркнул, что сложившаяся ситуация сделала возможным выработать у русских новый несокрушимый возвратный патриотизм: «Этот новый возвратный патриотизм сегодня убить нельзя ничем. Хайте, как хотите, он тефлоновый. Говорите, что хотите - мимо всего этого дела. Ищите отдельные точки, расковыривайте, что хотите - не проходит. Возникла эта защита против всех этих вещей. Возникла и оказалась построена совершенно новая иммунная система у народа». По мнению Сережи, «эта новая гордость, новое ощущение патриотизма и понимание того, что «хотят не лечить, а убить», родили в русских «огненное чувство любви».

В чем новизна нового патриотизма – Сережа так и не сообщил. Словом, теперь, если верить Сереже, народ гордится. Каждый день. И так, и эдак расковыривают отдельные точки у работяг – не могут выковырять новый патриотизм, это ихнее огненное чувство любви. Но какой же оказался доверчивый советский рабочий класс. А уж интеллигенция-то какая доверчивая! И вот ведь какое дело: раньше придет рабочий на завод – и ну каяться, и ну самоумаляться. И ведь не остановишь, спасу нет! Вместо того, чтобы осознавать свое величие. Перед другими нациями. Чем, собственно, народ русский хуже самых лучших: евреев, жителей США, украинцев или немцев при Гитлере?! Давайте, тоже будем гордиться. Нашим МРОТ, нашими пенсиями, курсом нашего рубля, нашими «Протонами», честностью и близостью к народу наших чиновников, нашими олигархами, нашими продуктами питания.

А теперь подумаем о родине. О государственной безопасности. Это важно. «Безопасность России напрямую связана с возрождением способности нашей страны задавать глобальные тренды развития для всего мира», - заявил Сереже полгода назад, 19 июня, всё в той же, прости господи, передаче «Вечер с Владимиром Соловьевым». «Если Россия не вернется к борьбе за глобальный тренд (а это государственная борьба), за общее будущее человечества - она всё равно обречена. Пока мы конкурировали в глобальном тренде — мы могли обеспечивать устойчивость. Нам достаточно было сдать этот тренд и поверить в то, что Америка будет просто так вот смотреть, как национальные государства развиваются, а не вскрывать их как консервные банки, чтобы потерять устойчивость. И теперь мы ее будем терять, если не вернемся к тому, от чего ушли», - объявил Сережа. Он также рассказал о том, что услышал в приватной беседе от одного высокопоставленного китайца. Сережа вообще частенько встречается с самыми высокопоставленными людьми во всем мире, о чем не устает сообщать публике. Мол, недавно виделся с Папой римским... Его собеседник отметил, что китайцы могут быть двадцать раз коммунистами, но при этом они будут сохранять китайскую культуру и выполнять веления Поднебесной. Российским политикам стоит действовать таким же образом, выполняя веления России, указал Сережа.

То есть: невзирая на то, что коммунисты – культуру сохраняют. Поразительно! В СССР культуру, в общем-то, не хранили. Коммунисты ж, куда там.

«Когда веление, таинство России будет выполняться всеми подряд, тогда Россия снова станет первой страной мира», - заявил Кургинян.

Ясное дело, решить эту задачу невозможно без участия интеллигенции, потому она должна стать новой, патриотической, свободной от «народофобии, презрения, тяготения (на Запад)», быть «полностью современной и состоятельной, национальной интеллигенцией». Какой? Наверное, татарской. Или удмуртской. Ну, не еврейской же. Не армянской. Не греческой.

Какое веление – Сережа не уточнил. Веление, и всё тут. Но как же понять труждающемуся веление? Путем обращения к богу? Путем медитации? Путем припадания к стопам Кургиняна? И кто это Россия? Россия – это богатые и бедные. грабители и ограбленные, чье конкретно веление Сережа имел в виду? А, России единой. Или «Единой России».

Однако ж и народу самому - гордиться сегодня нечем. Сдает ЕГЭ, играет в стрелялки, безграмотен, верит телевизору, забит, затюкан, боится увольнений, жаден, бездушен, халтурит, льстит власти...

Напомню, Ленин писал, что русским есть чем гордиться потому, что русский народ «стал свергать помещика и попа» («О национальной гордости великороссов»).

Конечно-конечно, чтобы глубже проникнуть в грандиозность понимания Сережей марксизма-ленинизма, нужно прочитать его статью «О коммунизме и марксизме» в газете «Суть времени», №147, 148, 28.11.2019, 6.12.2019. Но не буду. Не хочу я эту чушь собачью читать.

Пятая К... нет, вряд ли, все-таки еврей, да еще три года отучился в троцкистской школе США... А шестая К, все-таки МГУ, политэконом, доктор наук, да еще вместе с Б, целыми двумя Б?! Нет-нет, вместе с ними такая орава евреев. К тому же тут же подскочит третья Б, как было в случае с Г, а с ним припрётся и четвертая Б...

Конечно, поскольку, как сказано выше, по сути либералы и сталинисты, монархисты и либералы тождественны, а третья К – всё ж питерский, не у него синдрома светильника разума (от слова «засветиться»), на его месте должна стоять пятая К. Недаром эту пятую К на телевидении вместе с Фурсовым показывают. Но... как уж вышло.

Если же к четырем изначальным К притиснуть конгруэнтного им Делягина, подпереть Фурсовым, пришпандорить Проханова, Мухиным прихлопнуть, капнуть немного отстоя покойного Пыжикова, то получится КИРФ №2. Которая тоже, как все давно в курсе, никакого отношения к коммунизму не имеет.

Как говорил Ремизов – «человек человеку бревно».

Наша эпоха – эпоха пяти «б»: бездарности, бездушности, безграмотности, безмозглости и бахвальства.

Дополнительная литература:

Б. Ихлов, «Новый блестящий Фурсов», Б. Ихлов, «Революция, интернационализм и Фурсов» здесь:

<http://shtirner.ru/stati/>, в списке;

Б. Ихлов, «Блеск и нищета Кур...гиняна», <https://newsland.com/community/politic/content/blesk-i-nishcheta-kurginiana/2845788>

Б. Ихлов, «Буржуа и чиновники», <https://www.proza.ru/2019/10/26/958>

Январь 2020.