

## О СТАТЬЕ НА ИЗРАИЛЬСКОМ САЙТЕ

На одном из русскоязычных сайтов Израиля вышла статья, почему на «Суде времени» не поддержали Млечина, а поддержали сталинизм. В ней всё: пассионарность, мировое сообщество, осуждение борьбы с безродным космополитизмом (в СССР, не в Израиле) и пр. Вывод статьи: русские – это пещера.

...

Как бы попроще... Капитализму выгоднее развиваться в национальных границах, писал Ленин. Это вам и протекционизм, это и бюджетная страховка, это и захват сырьевых территорий и рынков, это и силовая защита капитала. Не будет же семья Фордов посылать авианосцы в Персидский залив или разгонять демонстрации на Уолл-стрит, не царское это дело. Кажущееся исключение – Сорос, но он просто выполняет данное ему партийное поручение. Потому национализм – порождение буржуазии, а право нации на самоопределение есть буржуазное право, подчеркивает Ленин.

Есть еще одна функция государства – предохранять классы от взаимного пожирания, об этой функции писал Энгельс в книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Рузвельт, ограничив в период «великой» депрессии нахрапистость олигархии, выполнял именно эту функцию.

Специфика российского государства в том, что оно, как это ныне модно, нетрадиционной ориентации. Ему неинтересен такой способ извлечения прибавочной стоимости, как найм рабочей силы. Хотя капитализм как способ производства определяется тем, рабочая сила становится товаром. Особым товаром, который сам производит новую стоимость. Российский буржуа выколачивает прибыль иным способом: замораживанием или невыдачей зарплаты, прямым рейдерским грабежом, но, в основном, продажей сырья. Потому государство хранит немножко ВПК, на черный день, а так – и границы ему не нужны, потому-то идут разговоры о безвизовом въезде в Европу, а в Израиль уже сегодня не нужна виза.

В государстве российский буржуа тратить деньги не умеет, потому отправляет их в оффшор или в американский банк. Местный буржуа не заинтересован в развитии капитализма. Потому у российского государства, этого орудия в руках капитала, нет интереса выполнять функцию предохранения враждующих классов от взаимного пожирания. Политкорректные демократы-либералы именуют такое положение дел демографическим кризисом.

Зато в развитии капитализма в России кровно заинтересован российский рабочий. От этого зависит, будет ли он жить или отправится на кладбище. Современный рабочий в России вынужден становиться националистом – коль скоро националистом не желает стать капитал. Но вовсе не в том смысле, чтобы объединиться в рамках «Единой России» с недееспособным капиталом, а в том смысле, чтобы противодействовать убогому капиталу – ради прогрессивного капитала.

Теперь поговорим о другом национализме.

...

Сначала о терминологии.

Слово «пассионарность» придумал Лев Гумилев. С того момента всё прогрессивное человечество с трепетом ожидало, что введенный из соображений научного импрессионизма термин сыграет свою позитивную роль в науке, как флогистон или теплород. Не срослось – после того, как старая китайская нация обогнала весь мир по темпам роста ВВП, а молодая нация, русская, увы, переживает депрессию, конца и края которой не видно. Потому пассионарности в природе не существует.

Что такое мир? Во всяком случае, мир – это не кучка президентов ведущих стран, не Федеральная резервная система и даже не «золотой миллиард». Это нечто большее, правда? Хотя слово, вырванное из исторического контекста, становится абстракцией. А как учил Маркс, абстрактная форма наполняется содержанием наиболее организованной, наиболее мощной силой. Такой силой сегодня являются США. Т.е. человечеству нужно понимать под миром, по ВСЕМ миром – США. Кто там сказал «государство – это я»? Мальчишка...

Но мы с вами, если в какой иноземной статье прочитали фразу «миру хватит мороки с СССР», т.е. мороки с той страной, которая уничтожила гитлеровскую Германию, первой послала человека в космос, дала человечеству высочайшие киноискусство, литературу, поэзию, изобразительное искусство, и т.д., и т.п., мы должны понимать, что именно автор статьи понимает под словом «мир».

Что такое борьба с «безродным космополитизмом»? Как известно, авторами термина были древние киники (циники), Диоген, который жил в бочке, и иже с ним. Киники называли себя людьми мира и косили от армии, в отличие от патриотичного Сократа, воевавшего за Афины. Но известно также, что эта борьба в СССР была направлена против ВСЕЙ прозападной интеллигенции, а вовсе не против евреев. Если кто связывает борьбу с космополитизмом и антисемитизм, тот выдает желаемое за действительное.

Что такое юдофобия? Когда кто-либо считает евреев недочеловеками, правда? Ниже нации этого кого-либо, варварами, словом, нехорошими изначально, по крови, генетически и т.п. Однако почему, если кто-либо утверждает, что башни-близнецы были обрушены не без участия самих США, и приводят аргументы, то это юдофобия?

Именно так и прозвучала связка в **статье Аркадия Красильщикова и Ган-Явне «О Сталине и Розе Каганович» на ресурсе «7-й канал»**: «...профессиональный юдофоб Александр Гордон с компанией «доказывали», что США сами обрушили башни-близнецы... Это невозможно, скажет кто-то, это дикость, невежество, средневековье...» Материал подписан двумя авторами, но излагается от одного лица. Статья посвящена новой книжке Млечина «Сталин. Наваждение России». С терминов, используемых в данной статье, я и начал свои впечатления.

Как бы это... помягче... Видите ли. Гордон, чей папа – сотрудник КГБ, вовсе не является противником власти. Как только специалисты, минуя СМИ, указали на высочайшую смертность в РФ, эти СМИ попытались заговорить тему. В чём участвовал и Гордон – вместе с Соловьевым, что ведет ныне передачу «К барьеру». Сначала слово «смертность» подменили «демографическим кризисом», а потом начали шуметь, что низкая рождаемость. Щекотливую для властей тему смертности заболтали.

На одном из израильских сайтов на русском (увы, без авторства) прочитал, что диаспора склонна видеть антисемитизм даже там, где его нет. Это справедливо. Как-то в Новый год был в гостях у руководителя пермского народного театра Футлика. Хотите, говорю, свои стихи подарю? А дамы, одна из них Сахарова, родоначальница пермского балета, мне отвечают: «Что ж, почитаем Ваши антисемитские стихи...» Откуда взяли, что стихи человека, имени которого они не знают, непременно должны быть антисемитскими?

Танечка Литвак в пятом классе, наслушавшись отца-психиатра, рванула тельняшку на груди и заявила, что мне, как сыну еврея, занижают оценки по географии. Безумству храбрых... С чего она взяла, бедная Марь Михална, я у нее был любимым учеником, она ставила мне оценки только за то, что я отрывал задницу от парты, и вынуждена была ставить мне четверки вместо пятерок исключительно потому, что я честно говорил: «Не выучил». Тут она совсем перестала меня вызывать. Мне уже вовек не постичь географию, я дважды заблудился в родном городе, а в Берлине заблудился в одном доме-сквотте. Как говорит один антисемит, у меня топографический кретинизм, спасибо, Таня!

Абсолютно неадекватная, дикая, экзальтированная реакция. Есть нации, ехидничает Юрий Мухин, о которых не только ничего говорить нельзя. даже смотреть на них нельзя – обвинят в антисемитизме. Один из блогеров опубликовал фото Соболь и Собчак и указал на сходство. Нулевая реакция. Но стоило ему опубликовать фото Шендеровича вместе с фото двух других либеральных евреев, в интернете началась буря! Конечно же, обвинили в антисемитизме.

Стихи-то с географией ладно, но когда Чернышевский говорил о русской нации, что все сверху донизу рабы, когда Пушкин говорил, что полон презрения к своей нации, они оба что – русофобы из-за этого? Ничуть. Пушкин вообще государственник, накатал отзыв на польское восстание – «Клеветникам России», да еще кровожадное, мол, чаще заходите в гости, не стесняйтесь, у нас гробов на всех хватит. За что с ним цапались и Мицкевич, и *русские* демократы. Однако «на обломках самовластья» сияет имя Пушкина...

Правда, на том израильском сайте, где речь шла об изложении антисемитом Куняевым переписки Эйдельмана и Астафьева, советское искусство с какой-то пещерной кичливостью обозвали «лицемерной квазикультурой». Чья бы корова мычала. Однако если лицемерная, да еще «квази», стало быть, и Мандельштам, и Багрицкий, и Шостакович, и Бабель, и Ромм, и симфонический оркестр, и... и далее по известному списку. Который каждая из враждующих сторон использует по-своему.

Дело в другом. Российские СМИ, «запроданные рябому черту на три поколения вперед», когда подпирает, всё же вынуждены реагировать. С люфтом по времени, как анекдот до жирафа. Несколько лет назад Тьерри Мейсан написал книгу «11 сентября 2001 года. Чудовищная махинация». Никто не назвал его юдофобом или диким невежей. Российские СМИ в упор не замечали книгу. Только тогда, когда годы она отгуляла по интернету, Гордон с Карауловым решили вспомнить...

В книге Мейсана весьма убедительные аргументы – с чего это высотка, в которую никакой самолет не врезался, тоже рухнула? Как это самолет умудрился горизонтально попасть в Пентагон, да еще сложив перед этим крылья? Наши специалисты добавляют: как это самолеты умудрились обойти систему радиообмена, что в принципе невозможно без активного участия спецслужб. Вообще – попытайтесь попасть в здание, едучи на «Боинге»! Это ведь вам не пролет на «этажерке» под мостом. Разве только зеньянтроп какой-нибудь не понимает логики этих аргументов.

Но не соображать, что именно 11 сентября стало основанием для вторжения Штатов в Афганистан в поисках сотрудника ЦРУ Бен Ладена, который оказался (точнее, его «оказали») в Пакистане – надо быть диким, средневековым невежей... 11 сентября, действительно, изменили мир до неузнаваемости – новый мировой жандарм стал легитимен, Штаты развязали себе руки.

Далее, о словоупотреблении.

«Увы, на сегодня именно реваншисты и юдофобы и есть подлинная оппозиция нынешней власти в России, а не толпа правдолюбцев-интеллигентов с Болотной площади», - сетуют авторы в своей статье.

Болотная площадь. Это площадь в Москве. Это не Россия. Москва живет хорошо, живет за счет всей страны, а **сытый голодного не разумеет**. Москвичей в России не любят. Москвич считает себя выше провинциала, хотя еще в СССР производительность труда в столице была ниже, чем в среднем по СССР. Москва для России – как США для мира. В смысле мира для всех, а не только для янки.

В России трудовые коллективы просто проигнорировали митинги «за честные выборы». Потому проигнорировали, что только сумасшедший в России не понимает, что Миронов с Жириновским – всегда готовые к любым услугам кремлевские «шестерки», а Зюганов такой же коммунист, как тяжеловес Жаботинский – балерина. В России не верят никому, кто идет избираться, все знают, что он это делает исключительно для себя.

Анекдот: «Что вы будете делать, когда станете депутатом? – Это меня не волнует. Волнует, что буду делать, если не стану».

Еще анекдот: «Господа депутаты, займите свои места согласно купленным мандатам».

И это правда! Прейскурант, сколько стоит то или иное депутатское место, известен давно. В Перми даже известно, кому конкретно давать на лапу – Фирдусу Алиеву! В правилах этикета – прежде чем идти избираться, страждущего должны представить губернатору Чиркунову...

Еще анекдот: «Как пришло к Вам решение баллотироваться в депутаты? – Да вы посмотрите, что творится вокруг: власть погрязла в коррупции, в роскоши, в безделье! – Неужели вы хотите со всем этим бороться? – Зачем?? Я хочу во всём этом участвовать!»

Один пермский кандидат в депутаты Гос. Думы, Чернов, написал на агитационном плакате: «В Думу иду работать!» Ушлые пермяки приписали: «В Думу иду ЗАработать!» В России депутатство – вид бизнеса, не более. Думаете, у вас там по-другому? Держи карман шире – весь Конгресс США занят посредническим бизнесом, злоупотребляет служебным положением.

Спешу успокоить: ни реваншисты, ни юдофобы в России не являются никакой оппозиции власти. В России вообще нет оппозиции. Очевидно, авторы склонны понимать под оппозицией не массы, а кучки партийных функционеров – видимо, былая мощь КПСС всё не дает покоя, они и мыслят в духе КПСС. На Болотной, кстати, были не только «правдолюбцы-интеллигенты», но и те самые реваншисты и юдофобы. И футбольные фанаты-антисемиты.

Тут вот беда какая. Скажем, футбольных фанатов в Перми курирует «Единая Россия», фанатов заводила на Русском марше и направлял колонну. Какая ж это оппозиция. Что, Ле Пен во Франции – оппозиционер? Такая же марионетка, как Жириновский, исполняет волю буржуа направлять недовольство низкими зарплатами в русло борьбы с трудовыми мигрантами.

Поразило то, что наглого хама Немцова, не страдающую интеллектом, но страдающую чувством собственной значимости Ксюшу Собчак авторы объявили «правдолюбцами-интеллигентами»! Интеллигенция в России смеется над Ксюшей и посвящает ей похабные стишки...

Оппозиции в РФ не существует настолько, что власти сами назначают оппозицию. Вот в Перми ряд депутатов Законодательного собрания отрядили в оппозиционеры: бизнесмена Агишева, на которого заведено уголовное дело (разворовал средства баскетбольного клуба «Урал-Грейт», вместе с вице-губернатором Никитой Белых разворовал фонд «Детство-1» и т.д.), совладельца «Пермалко» Чебыкина... Митинговый оппозиционер в Перми – тупица Костя Окунев, владелец сети магазинов «Добрыня», клейма негде ставить, в Москве – бывший министр Кудрин!

Далее по персоналиям означенной статьи.

С удивлением узнал, что в передаче Караулова прозвучало, как неведомая могущественная организация «Бнай-Брит» запланировала поуничтожать людей в России, доведя численность ее населения до 35 млн.

На самом деле о том, что в России должно остаться всего 15 млн населения, заявила железная леди, Маргарет Тэтчер. Один из журналистов не понял поначалу, переспросил: «Fifty?» (пятьдесят?) Нет-нет, уточнила леди, fifteen, пятнадцать... Так что Тэтчер в долгу у Караулова, он ее отмазал!

С удивлением узнал, что, оказывается, Дмитрий Менделеев профессионально высчитал, что в России к такому-то году должны были жить 600 млн человек. И где они? – патетически цитируют Льва Любимова авторы. – Всех, всех поубивал кровожадный Сталин...

Видите ли, в чем загвоздка. Менделеев был профессиональным ученым, а не пропагандистом-агитатором. Потому никаких 600 млн он никогда не высчитывал. Менделеев был в курсе, что мир редко когда живет без войны. Он что, и две мировые войны вперед посчитал? Он ведь умер в 1907-м. Или заранее предсказал, что к такому-то году изобретут пенициллин? К сведению авторов: если считать по той жуткой смертности, особо детской до года, и той рождаемости, что была в царской России, в стране не то, что 600 млн никогда бы не возникло, но и до 200 млн никогда бы не доросло. Между прочим, в СССР и младенческая смертность неуклонно снижалась, и продолжительность жизни росла, а коэффициент смертности при Хрущеве снизился до 7 промилле, мировой рекорд, ниже, чем в развитых странах. Поинтересуйтесь в справочниках, господа. Даже в ваших справочниках.

Вообще представлять Сталина каким-то кретином, садистом, планировавшим уничтожить население России - это пещера. Мы, российские антисталинисты, которые знают, как в концлагерях ели от голода человечину, знают и о зверствах НКВД, о циничных преступлениях Сталина, даже мы разводим руками. Чем усерднее либералы твердят о садизме Сталина, тем меньше им верит население. На фоне либерального идиотизма в отношении Сталина население начинает верить сталинистам, это-то хоть понятно, нет?

Да, гитлеровцы – мразь. Но такая же пещера - говорить о 6 млн умерщвленных евреях во II мировую, о жажде Гитлера убить всех евреев. Хотел бы убить – не вынудил бы эмигрировать 800 тыс. евреев. Не использовал бы евреев в науке и даже в армии вермахта. Московские евреи утверждают, что не 6 млн, а не более 2 млн. Знает ли кто-нибудь из апологетов Холокоста, как работает крематорий? Пусть он скажет, зачем было фашистам уничтожать рабочую силу? Ну, откуда они взяли в Европе столько жертв, если всего-то в Европе евреев было менее 3 млн. Потом выясняется, что три с гаком миллиона евреев требуют компенсации! Они не поняли: там голосовали не совсем за Гитлера. Против западных оккупантов.

О Караганове.

Авторы цитируют его высказывание:

*«Общество не может начать уважать себя и свою страну, пока оно скрывает от себя страшный грех – семьдесят лет тоталитаризма, когда народ совершил революцию, привел к власти и поддерживал античеловеческий, варварский режим... Продолжать скрывать от себя эту историю означает неявно оставаться соучастником этого преступления.»*

Выдать Караганова за «светильник разума» - удивить публику. Вполне заурядный юноша. Ну, какой разумный человек в СССР эпохи Брежнева мог брякнуть, что живет в тоталитаризме? Сегодня просто люди ничего не знают о жизни в СССР, а Караганов пользуется этим. Самое смешное: чем ближе человек к власти, тем большее число жертв сталинизма назначает. Преподаватель Института красной профессуры Авторханов говорил о 60 млн. Сын Антонова-Овсеенко – о 100 млн. Где они столько людей в стране набрали. А «яблочник» Лукин сообщил: «Полстраны – за колючей проволокой...» Ну, о Караганове, сыне весьма известного человека во власти, и говорить не

приходится. А вот то, что народ совершил революцию – это не какого-то там занюханного Караганова собачье дело. Это дело народа.

О Караулове. Ну... да, малоквалифицированный человек. Перебивает собеседника, включает оглушительную музыку к месту, не к месту, а передача идет поздно... Приезжал он в Пермь лет десять назад. За интервью с ним требовал 500 долл. Все знают: передачи его проплачены. Вот «Момент истины» восхваляет вора Лужкова – устами Кургиняна. Или хвалит министра природных ресурсов, уголовника Юрия Трутнева.

Но есть нюанс. Сытые москвичи называют передачи Караулова «страшилками». Мол, так, ничего особенного, в природе ничего такого нет, это просто «страшилки», как про Фредди Крюгера. А ведь в его передачах много правды. Причем население сталкивается с таким беспределом, что бледнеют и передачи Караулова. Но выбросили словечко – «страшилки», будто всё хорошо кругом... Говорю же: сытый голодного не разумеет.

Отсюда легко перейти к главному.

«Без особого труда можно опровергнуть лживую передачу под глумливым названием «Момент истины»» - свысока пишут авторы. Однако даже не пытаются хоть для примера что-то опровергнуть. Да ведь передача состояла вовсе не из утверждений самовлюбленного актера Кургиняна. Она почти сплошь состояла из опровержений агитационных фальшивок, которые в холодную войну насаждала западная пропаганда, и которые произносил, как испорченная пластинка, самовлюбленный, выпендрожистый рафинированный актер Леня Млечин.

Правда, Леня оказался в курсе, что Ленин немецким шпионом всё-таки не был, что революция произошла вовсе не на немецкие деньги. Но всё остальное – без изменения, как в конце 80-х в СССР, ничего нового не придумали. А люди взяли, да проверили. Оказалось – фальшивки, и кремлевский план вытащить Кургиняна с их опровержением опоздал. Кремль намеревался, пользуясь Кургиняном, отбояриться от «лихих 90-х» и ненавистных народу либералов. Но Сережа не шибко грамотно опровергал Млечина. Мы, российские марксисты-ленинцы, уже зубы о него источили.

Не за сталиниста Кургиняна голосовало телевизионное население России. Оно голосовало против Млечина. Даже тогда, когда он был прав. Даже в таких выигрышных для Млечина вопросах, как начало Отечественной и Вторая мировая. И вовсе не потому, что Млечин – еврей. Или авторы статьи хотели бы, чтоб если выступал еврей, так за него все должны были голосовать, в противном случае голосующие - недоумки?

Как фальсификатор истории, Леня, как и Сванидзе, известен давно. Дело в другом.

«Увы, - сокрушаются авторы статьи, - на каждого разумного человека найдется дюжина идиотов, причем в любом государстве мира. Россия здесь не исключение. Возможно, я слишком грубо насчет «идиотов». Скажем мягче, - видимо, тех, кто не желает считаться участниками преступления.»

Итак, авторы записали всех, кто не пожелал сознаться в преступлении – в идиоты. Читайте, читайте, всё это на израильском сайте «Мы здесь!»

И еще: «...не станем забывать о больном воображении народных масс, о тяге к сказке и мифу.»

И еще: «... современное состояние умов в России, точнее некое расстройство этих умов, обусловленное патологической любовью к палачу и садисту – Иосифу Джугашвили.»

И до кучи: «... умом понять моду на тирана-людоеда никак невозможно. Отсутствием ума – можно».

Что ж... Сравним три эпохи: сталинская, послесталинская и современная. Да, при Сталине были репрессии. Даже сталинисты этого не отрицают. И даже осуждают. Но затем – ни лагерей, ни репрессий. Экзальтированных «инакомыслящих» - с гулькин нос, население их не поддерживает. Да, ни иномарок, ни шмоток, но безработных всего 1,7 млн. на 280 млн населения. Далее народ просто обманули: сказали, что будет жить так же богато, как в Штатах. Оказалось всё наоборот.

Теперь прикинем.

Хрущев объявил, что Сталиным замучено 20 млн человек. Еще раз: 20 млн. После гиперинфляции, массовых увольнений всё же решили проверить. Добыли штатовские стат. данные. А там – менее миллиона... В середине 80-х я посчитал, исходя из данных по смертности, что режим уничтожил примерно 10 млн. Реально, учетом огрехов расчета – 5-6 млн.

А вот только первых 12 лет либеральных реформ - и это тоже мной посчитано по данным о смертности – унесли 25 млн. жизней. При Путине ничего не изменилось, ни в 2001-м, ни в 2007-м. В 2007-м я проверил данные пермского ЗАГСа, добавил те смерти, которые он не учитывает, и получил ту же смертность, что в 2001-м – в 3,5 раза больше, чем при Брежневе.

А наши «доблестные» КГБ-ФСБ, вместо того, чтобы защищать народ, защищают элиту, которая этот народ убивает. За народные же денежки, суки.

При Брежневе не было ни бомжей (были бичи), ни СПИДа, ни наркомании, ни такого разгула уголовщины, ни милицейского беспредела, заводы работали, никто из физиков в коммерсанты не уходил. Дети в школах не матерились поголовно, сифилисом не заражались, водку с 4-го класса не жрали. В институты за взятки поступали только южане. Платить за обучение было не нужно, квартплата, проезд в транспорте стоили копейки. Раньше самолетом летало 90% населения, сегодня только 3%. Потребление мяса (не слушайте враки Путина) снизилось втрое, причем в СССР никому и в голову не пришло бы фальсифицировать мясо, тушенку, сардельки с сосисками, соки-воды, молоко с кефиром, кетчупы с майонезом или вино с водкой. Разница между той жизнью и сегодняшней – ошеломляющая.

То, что результатом либеральных реформ стала катастрофа, не понимают четыре типа людей: 1) неграмотные, подверженные телевизионному промыванию мозгов, 2) с психическими отклонениями, вообще неадекватно воспринимающие мир, 3) умственные импотенты, 4) духовные кастраты. Выбирайте, господа, что вам ближе.

Но господа называют тех, кто сожалеет о прошлой гораздо более человеческой жизни – реваншистами!

Млечин живет прекрасно, что ему нищая Россия. Правда, в телепередаче он многожды уверял, что обожает русский народ... Да кто ж поверит? Нет, никак не ответит русский народ Млечину взаимностью... Леня настолько обижен, что за него не голосовали, настолько сытый не понимает голодного, что целую книжку написал. И обвинил во всем нечистую силу. Мол, наваждение, наваждение... Истинные причины такого голосования уму его неподвластны. «... недоуменная растерянность перед «гласом народа» и составляет самое любопытное в труде Млечина», - пишут авторы, намекая при этом на умственную неполноценность россиян...

Зато население страны – слегка поумнело. Для населения даже Сталин оказался лучше реформаторов-фашистов. Наконец-то оно от телевизионной пропаганды, что Россия-де поднимается с колен, что всё вокруг лучшает, от всей этой дури отошло и начинает воспринимать мир так, как оно, население, в нем живет. Живет погано. Потому и голосовало против Млечина. И антисемитизм ваш любимый здесь совершенно ни при чем, не тешьте себя иллюзиями.

Заканчивают авторы статью в духе «кто о чем, а вшивый о бане». Писали-то про книжку Млечина, про Сталина, про антисемитизм, а закончили... Читаем:

«... Сталин оказался победителем в драке с фюрером, а не наоборот. Отсюда может следовать тревожное заключение, что народам мира (вспомним хотя бы такие просвещенные нации, как немцы и японцы), чтобы поумнеть, мало здравого смысла, исторических фактов и нормального чувства самосохранения. И все мирные усилия направить любую страну в русло свободного, демократического развития – напрасны. Необходимо прямое военное поражение в обычной кровавой драке, именуемой войной, а нынешняя война с Россией не может не быть планетарной, грозящей полным исчезновением человеческого присутствия на Земле». И далее:

«Небо хранит Россию, даровав ей несметные земельные наделы. Так что, пусть они там будут счастливы в том, что считают счастьем. Любят Сталина, верят, что убила его Роза Каганович, убеждены, что дважды два – десять и проводят Олимпийские игры, только бы жили тихо, не строили коммунизм или фашизм, не захватывали сопредельные страны, не дарили новейшее оружие бандитам и продавали нефть с газом по приличным ценам. Миру хватит мороки с нынешним опаснейшим, пассионарным злом: разными формами агрессивного ислама».

Ну, и на том спасибо. Хотя «заключение» с логикой не дружит принципиально, т.е. если б было наоборот, если б фюрер победил, так не было бы «тревожного заключения». Но. Высочайше дозволили жить. Действительно, видит око, да зуб неймет, иначе б такую толерантность нам устроили, глаза бы на лоб полезли. Нет, прямо авторы не говорят, что надо бомбить Иран и Сирию. Намекают. Россию, увы,

уже не побомбить - ответить может, а слабых – отчего ж не побомбить. Им же добра желают... Поверьте, цивилизованные арабы полторы тысячи лет назад действовали точно так же!

У Данелия есть замечательный фильм «Кин-дза-дза». Один из героев, житель другой планеты, спрашивает землянина: «Как вы без авизатора различаете, кто перед кем должен присесть?» Землянин, посмеиваясь: «Ну, это на глаз...» Инопланетянин, с сожалением: «Варвары...» Если у кого много каце, объясняет юноше-землянину другой инопланетянин, у того желтые штаны, того эцилоп никогда не будет бить по ночам, тот может всем в лицо плевать. А зачем в лицо плевать, удивляется юноша. Первый инопланетянин, снисходительно, но с надеждой: «Молодой еще...»

Насаждение демократии напоминает историю, как жителей одной страны миссионеры пытались заставить есть горчицу. Толкают им в рот, а они не хотят. Горькая она и жжется... Ну, не хотят, недоразвитые, что с ними будешь делать! Варвары.

Попытаюсь объяснить проще, чтоб было ясно и школьнику младших классов. Демократия, господа, это не отсутствие антисемитизма. Это не свобода бизнесу, не свобода слова для купленных журналистов. Это власть демоса. Не олигархов, не бизнесменов, а демоса, т.к. образована от слова «демос», а не от слова «деньги». Как точно заметил Кант, в природе не существует абсолютной свободы. Свобода – всегда за счет кого-то. Свобода одного всегда осуществляется за счет ограничения свободы другого. Так вот мы, российские демократы, хотим как можно жестче ограничить свободу бизнесменам, чиновникам, банкирам и прочее – чтобы достичь большей свободы для широких масс демоса. Понятно, нет?

А я вам расскажу, господа, что по-вашему демократия. Это американский морской пехотинец, бьющий пленного вьетнамца ногой в живот. Это пытки американскими солдатами беременных женщин. Это напалм в северокорейских деревнях. Это довольные янки, позирующие над трупами убитых ими негров. Это разрушенными американскими бомбами детские сады в Белграде. Это похохатывающий экипаж вертолета «Апач», расстрелявший мирных жителей Ирака, это американка, держащая на поводке иракского араба перед фотокамерой.

Ваша демократия – это дебильные мультфильмы и садистские «художественные» фильмы, это клацание костлявых страхолудин по подиуму, это наркотики, заполонившие Россию, это СПИД, это детский сифилис, это фальсифицированные продукты питания, ядовитая водка плюс вонючие «ножки Буша», это поддельные лекарства, это закрытие российских заводов новыми американскими хозяевами. Ваша демократия уродлива, ваша демократия – обыкновенный фашизм.

Конечно, в России есть антисемиты. Много антисемитов. Ельцина кличут Эльциным, Путина – Путлером. Некоторые даже считают, что в России нет русских олигархов, только еврейские! Конечно, многие евреи прозападные и живут одной мыслью, как бы стригануть из России. Но скажите мне, господа хорошие, как мне показывать эту околесь двух авторов тем евреям в России, которые никуда бежать не собираются, которые детей за границей не обучают, которые считают Россию своей родиной, которые переживают за рядовых граждан, за ту катастрофу под именем «демократия», которая их постигла? Евреям-ученым, евреям-рабочим, евреям-врачам, евреям-учителям?

Я бы посоветовал вам, господа, жить спокойно своим счастьем, с вашим фашистским комплексом сверхчеловеков, верить в либерализм и шесть миллионов убиенных евреев, считать, что дважды два – где-то семь, восемь, что если в обществе нет цветовой дифференциации штанов, так у общества нет цели, но не захватывать другие страны, как Штаты захапали Техас и часть Калифорнии, не строить транснациональные корпорации, не продавать бы ядерное оружие, как Штаты продавали Израилю, вообще сидеть тихонько и не лезть в другие страны со своим пещерным пониманием демократии!

Но складывается впечатление, что авторы не столько «раскручивают» млечинское махание кулаками после драки, не столько любую тему подтягивают под заказ Вашингтона про Сирию и Иран, сколько выполняют более долгосрочную задачу. Ведь чем больше таких статей – тем шире просталинские настроения. Тем больше надежд на какую-то партию, тем дальше трудовые коллективы России от самостоятельных выступлений.

