

ОШИБКА ЭНГЕЛЬСА

Борис Ихлов

После развала СССР и краха КПСС сложилось устойчивое мнение, что марксизм-ленинизм устарел, не прошел испытания историей, Маркс, Энгельс, Ленин, Плеханов и другие классики марксизма грубо ошиблись. Мысль, что КПСС не имела никакого отношения к марксизму, а СССР – к социализму, мало кому приходила в голову. Но если в СССР не было ни социализма, ни «переродившегося рабочего государства» по Троцкому – тогда всё наоборот, только марксизм-ленинизм абсолютно верно описывает и «советскую» систему, и распад СССР. Ведь именно марксисты 50-х прогнозировали этот распад и указывали его политэкономические причины.

С другой стороны, даже сталинисты не отрицают массовые репрессии, лжесвидетельства осужденных, выбитые под пытками, гонения на генетику, микробиологию, квантовую механику, а в 50-е – на кибернетику.

Массовые убийства

Существуют списки лимитов на репрессии по регионам, каждый и них подписал лично Сталин. Согласно этих списков должны были расстрелять порядка 400 тыс. человек, около 400 тыс. должны были быть направлены в концлагеря. Эти «планы» перевыполнялись, порой в разы, итого по лимитам осуждено не менее 818 тысяч чел., из которых расстреляно не менее 436 тыс. чел., всего же за 1937-1938 гг. расстреляно не менее 700 тыс. чел.

Однако согласно "Справки 1 спецотдела МВД СССР о количестве арестованных и осужденных в период 1921-1953 гг по делам органов НКВД." (т.е только по линии госбезопасности, без линии рабоче-крестьянской милиции, прокуратуры и обычных нарследователей) от 11 декабря 1953 г., всего было арестовано за 1921-1938 г.г. 4 835 937 человек (к/р — 3 341 989, другие преступления — 1 493 948) из них осуждено 2 944 879, их них к ВМН 745 220. В 1939-1953 осуждено за к/р — 1 115 247, из них к ВМН 54 235 (из них 23 278 в 1942 г.)

Это документ, являющийся набором четырех таблиц-справок, напечатанных на пяти листах (ГАРФ, ф.9401, оп.1, д.4157, л.л.201-205).

В феврале 1954 года Генеральный прокурор СССР Р. Руденко, министр внутренних дел СССР С. Круглов и министр юстиции СССР К. Горшенин в докладной записке на имя Хрущева назвали цифру в 642.980 чел., приговоренных к ВМН с 1921 по начало 1954 гг.

В 1956 году комиссия Пospelова назвала цифру в 688.503 расстрелянных за тот же период. В 1963 году в докладе комиссии Шверника была названа еще большая цифра — 748.146 расстрелянных за период 1935-1953 гг., из них 681.692 — в 1937-38 гг. (в том числе 631 897 по решению внесудебных органов.) В 1988 году в справке КГБ СССР, представленной Горбачеву было названо 786 098 расстрелянных в 1930-55 гг. В 1992 году по данным начальника отдела регистрации и архивных форм МБРФ за 1917-90 гг. имеются данные о 827 995 приговоренных к ВМН за государственные и аналогичные преступления.

Существуют также сводные данные в ЦА ФСБ. Согласно Справке 1 спецотдела НКВД СССР о количестве арестованных и осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 8 ос. Оп. 1. Д. 70. Л.97- 98. Подлинник..Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. В 5 томах. Т. 5. Кн. 1,2. М.: РОССПЭН, 2006.) за подписью зам. начальника 1 спецотдела НКВД СССР капитана государственной безопасности Зубкина и начальника 5 отделения старшего лейтенанта государственной безопасности Кремнева с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г. осуждено к ВМН 668 305 чел.

Крайне немногим смертную казнь заменили лишением свободы. По данным Учетно-распределительного отдела ГУЛАГа после окончания массовых операций на 1.1.1939 в лагерях содержалось 3350 человек, приговоренных к ВМН с заменой на лишение свободы. По более поздней итоговой статистике из другого дела (ГАРФ. Ф.9414. Оп.1. Д.1155. Л.7.) осужденные к ВМН с заменой лишением свободы насчитывали в 1936 году - 7303, в 1937 их число сокращается до

6239, в 1938 году 5926, в 1939 — 3425, в 1940 — 4037. К списочному составу эта категория составляла 0,9%, 0,8%, 0,6% и 0,3% соответственно.

Расстрел даже сотен тысяч – преступление против человечности. Но погибло гораздо больше: при следствии с применением пыток, при пересылке, в концлагерях. И не только в 1937-1938 гг., а за весь период правления Сталина. Подсчет по демографическим данным о смертности дает 5 млн лишних смертей за весь период его правления, за исключением ВОВ. Из них 2 млн (тоже расчет по данным о смертности, которая подскочила – официально – до 40 промилле) погибло во время голода 1933 года.

Из рассказов Тареевой: «После сообщения о смерти Сталина передали коммюнике Политбюро ЦК партии. В нём говорилось, что смерть Сталина – это огромная потеря для всего человечества. Но они, его соратники, много лет работали со Сталиным и будут продолжать его дело. После смерти Сталина все предполагали, что преемником Сталина станет Берия. Была частушка: «Наш товарищ Берия / Вышел из доверия, / И товарищ Маленков / Надавал ему пинков».

Кинорежиссёр Алексей Герман рассказал со слов своего отца, его отец, Юрий Герман, был очень популярным писателем, он много писал, в частности, о работе милиции. Как-то к нему в гости пришёл незнакомый военный в форме НКВД с ромбами в петлицах в чине генерала... Этот военный рассказал писателю, что он работает в системе лагерей. Зимой к платформе приходят теплушки с заключёнными, теплушки не отапливаются, и когда раскатывают дверь, то из теплушек выгружают трупы замёрзших людей и складывают их штабелями на платформе. Юрий Герман спросил у гостя: «Зачем вы мне об этом рассказываете?». Тот ответил: «Вы писатель, я считаю, что вам нужно об этом знать. На следующий день к Юрию Герману пришли сотрудники того же ведомства, рассказали ему, что его вчерашний гость покончил с собой, и спросили его, о чём он говорил с Юрием Германом? Тот ответил, что гость говорил с ним о его творчестве, он ведь пишет о милиции, а эта тематика гостю была близка. Те заключённые, которые доезжали до места заключения, погибали в лагере в первый год, максимум полтора... уровень механизации труда в лагерях был намного ниже, чем в среднем по стране...

В ЦНТБ по строительству и архитектуре, где я работала в научном отделе, заведующий нашим отделом, Бенедикт Антонович Гайду, отсидел в лагере около 20 лет. Он был венгр, участник венгерской революции 1918 года. Когда революция потерпела поражение, он переехал во Францию. Он был архитектор по образованию и работал в крупной французской архитектурной фирме. Он принимал участие в войне в Испании, переправлял оружие через франко-испанскую границу. Когда в Испании победил Франко, он решил переехать в СССР, первую страну победившего социализма. Здесь его пригласили на работу братья Веснины в свою архитектурную мастерскую. Но проработал он у Весниных чуть больше года, его репрессировали и сослали в лагерь, откуда он вышел только в 1956-м».

Василий Блохин - генерал, собственноручно расстрелявший в годы Большого террора около 20 тыс. человек. Петр Магго расстрелял 12 тыс. человек. Сардион Надарая - на его счету около 10 тысяч убитых. Петр Магго - палач, считавший расстрел искусством, лишил жизни больше 10 тыс. заключенных. Василий и Иван Шигалевы, на их счету сотни жизней. Еще палачи-рекордсмены – Александр Емельянов, Эрнест Мач, Исай Берг, Петр Яковлев. Магго пишет в дневнике, что после тяжёлого трудового дня следовал обязательный банкет. «Водку, само собой, пили до потери сознательности. Что ни говорите, а работа была не из лёгких. Уставали так сильно, что на ногах порой едва держались. А одеколоном - мылись. До пояса. Иначе не избавиться от запаха крови и пороха. Даже собаки от нас шарахались, и если лаяли, то издали».

После войны последовала очередная, не менее жестокая и масштабная, чем предвоенная и военная, волна уничтожения Сталиным высокопоставленных командиров Красной армии. Вождю несложно было предположить, что влиятельные армейские командиры, вернувшись из Европы, вполне могли задаться мыслью: «Мы смогли уничтожить одного фюрера, почему не уничтожить второго?» Пик репрессий пришелся на 1950 год, к расстрелу были приговорены 20 генералов и 2 маршала. Маршала авиации Сергея Худякова арестовали в декабре 1945-го, расстреляли 18 апреля 1950-го, обвинив героя в «измене родине».

Характер власти в СССР

Разве может ТАКАЯ власть быть советской? Разве могут люди, представляющие ТАКУЮ власть, быть коммунистами?

Разумеется, нет. Однако классовый интерес заставляет одних называть информацию от Тареевой и прочее фальсификацией или оправдывать репрессии, утверждать, что виновны все, ленинская гвардия, делегаты XVII съезда, герои Гражданской, военные, крестьяне, рабочие, научно-техническая и гуманитарная интеллигенция, словом, весь народ, только не Сталин. А других – утверждать, что это и есть Советы, это и есть коммунизм. Поскольку вторые отражают классовый интерес элиты точно так же, как холуи и холопы, то это один и тот же классовый интерес. Разница лишь в том, что вторые сильно преувеличивают число жертв репрессий, вторые – сильно преуменьшают.

Нельзя ждать социалистическую революцию в рабовладельческих или феодальных странах, Маркс подчеркивает, что для социалистической революции производительные силы должны достичь определенного уровня. Россия в 1917-м была отсталой аграрной полуфеодальной страной, где капитализм едва начал свое восхождение и не достиг пика своего развития.

Сталинисты утверждают, что за 2 первые пятилетки СССР стал индустриальной страной, якобы были выстроены 8600 заводов. То есть: якобы в СССР производительные силы были уже достаточно развиты. Но это не так.

Список построенных в первые две пятилетки заводов – фальсифицирован. Напр., перечисленные Алапаевский металлургический завод был основан в 1704-м, Алмазьянский металлургический завод построен он в 1898-м, Таганрогский металлургический завод основан в 1896-м, Белорецкий меткомбинат основан в 1762-м, Керченский металлургический комбинат основан в 1845-м т.д. Челябинский металлургический к отрезку 1938-1941 гг. отношения не имеет, его начали строить в 1941-м, первая доменная печь заработала весной 1943 (44) г., Бакинский трубопрокатный (т.е. Сумгаитский трубопрокатный), строительство начато в 1947-м, первый трубопрокатный стан "140" запущен в 1952-м и т.д.

В изданной в 70-х СССР для вузов "Истории советской индустриализации" указывалось до 1500 запланированных предприятий в I пятилетку и примерно столько же во вторую, т.е. в сумме 3000, но умалчивалось, сколько же было построено в конечном итоге.

Справочные данные показывают, что с 1927-го по 1930 гг. возведено лишь 323 предприятия плюс 518 в 1931-м = 841. Подробнее см. здесь [1].

В брошюре «Великий почин» Ленин подчеркивает, что социализм отличается от капитализма более высокой производительностью труда. Однако СССР всегда отставал от развитых капиталистических стран по уровню производительности труда, в 80-е производительность труда в СССР составляла порядка 70% от уровня США и 60% от уровня ФРГ и Японии. Подробнее см. здесь [2].

Население СССР составляло перед войной в 1940 году - 194,1 миллионов человек, из них городское – всего 63 миллиона, по данным Госкомстата.

Если не считать прирост населения СССР за 1939 и 1940 годы в результате присоединения Западной Украины, то в 1939 году - 170,6 млн чел, в т.ч. городское - 56,1 млн.

Т.е. за годы индустриализации с 1929 по 1940 год городское население страны выросло всего на 30 млн, с 27,3 млн до 57-58 млн, часть прироста - за счет рождаемости городского населения, 5-6 млн, чистый прирост города за счет перемещения из села порядка 25 млн.

Итак, в СССР к 1940 году городское население составляло 32-33%, тогда как во Франции – 53%.

Таким образом, к началу войны СССР оставался аграрной страной.

Что такое собственность?

Разумеется, и Маркс, и Энгельс допускали ошибки, например, Энгельс – в «Диалектике природы», где он отходит от тезиса Гегеля о развитии как о восхождении от простого к сложному и склоняется к круговороту, в статье об авторитете (см., напр., [3]) и т.д. Ленин допускал вопиющие ошибки, напр., в работе «Что делать» фактически встал на позиции оппортуниста Бернштейна, подробнее см. [4].

Однако у Энгельса есть одна ошибка, которая послужила сталинистам для оправдания сталинского режима.

Пермский сталинист, профессор истории М. Г. Суслов, утверждает, что в определении капитализма найм рабочей силы - это частность. Это неверное утверждение.

Маркс разрешил противоречие старой политэкономии - нашел новый товар, при обмене которого возникает прибавочная стоимость, рабочую силу.

Отсюда главное определение капитализма: это такой способ производства, при котором рабочая сила становится товаром. В СССР рабочий 6, а затем 5 дней в неделю продавал свою рабочую силу за деньги. Таким образом, в СССР был госкапитализм.

"Наём рабочей силы нельзя считать существенным признаком капитализма, ибо он был во все эпохи вторичной (экономической) формации", - пишет питерский доктор философских наук В. Волков. Активист КПРФ, профессор В. В. Орлов, говорил то же самое: найм был всегда, при всех способах производства.

И Орлов, и не умеющий мыслить Волков передергивают, прибегают к софизму, они бессознательно нарушают правила формальной логики: они подменяют содержание понятия "найм".

Если найм - на уровне единичного или особенного, как при рабовладении или феодализме - это одно содержание, если на уровне всеобщего, как при капитализме - это другое содержание.

Итак, вместо социализма – государственный капитализм. КПК в 1956-1958 гг. на VIII съезде честно признала, что в Китае – госкапитализм.

Энгельс пишет: «... ни переход в руки акционерных обществ, ни превращение **в государственную собственность** не уничтожают капиталистического характера производительных сил. Относительно акционерных обществ это совершенно очевидно. А современное государство опять-таки есть лишь организация, которую создает себе буржуазное общество для охраны общих внешних условий капиталистического способа производства от посягательств как рабочих, так и отдельных капиталистов. Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по самой своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист. Чем больше производительных сил возьмет оно в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать. Рабочие останутся наемными рабочими, пролетариями. Капиталистические отношения не уничтожаются, а, наоборот, доводятся до крайности... Государственная собственность на производительные силы не разрешает конфликта... » [5].

Здесь Энгельс имеет в виду капиталистическое государство, что дало повод Сорвиной и др. объявить, что государство «при социализме» якобы не является совокупным капиталистом [6].

Но государство при социализме тоже является частным собственником. Иное дело, что оно находится не в руках класса капиталистов, а в руках рабочего класса.

В СССР государство не было в руках рабочего класса, оно было в руках группы партийных госчиновников во главе со Сталиным.

То есть: мало того, что «социалистическое государство» - всего лишь никем и никогда не доказанная декларация, что на деле вместо диктатуры пролетариата, которая и тождественная социализму (Маркс) была диктатура партийной элиты, то есть, никакого социализма в СССР не было в помине.

Но Энгельс разделяет госчиновников в капиталистическом государстве и обычных капиталистов. "Если раньше капиталистический способ производства вытеснял рабочих, то теперь он вытесняет и капиталистов", - пишет Энгельс.

Маркс поправляет Энгельса: собственность – это не отношение человека к вещи, это отношение между людьми по поводу вещей. Распоряжение, управление – суть отношения собственности. Госчиновник, управляющий средствами производства – точно такой же капиталист.

Так, в 80-е семья Фордов владела лишь 10% акций своих заводов, но распоряжалась всеми ими.

Утверждают, что у госчиновников в СССР не было права наследования. Это неверно, наследовалось место госчиновника: в СССР "дети наших начальников становятся начальниками наших детей".

Капитал – это не бриллианты или купюры, это общественное отношение. Привилегированное положение госчиновника есть капитал. Пост генсека - это тот же капитал, поэтому Сталин - капиталист.

Людвиг фон Мизес пишет: «Управление отдельными отраслями производства было поручено принудительно созданным ассоциациям предпринимателей, работавшим под правительственным надзором. Установление твердых цен и большие налоги на прибыль с несомненностью свидетельствовали, что в данном случае предприниматели были просто служащие, которые получили долю прибыли» [7].

То есть, Мизес понимает, что госчиновники суть капиталисты. Во всех странах мира государство выступает в качестве крупного предпринимателя [8].

Утверждают, что в СССР не было рынка, не было конкуренции. Это неверно, конкуренция была и между КБ, и между заводами, производившими одинаковую продукцию, и между рабочими – сдельщиками и повременщиками.

Любая капиталистическая монополия ограничивает рынок, а картельный сговор - конкуренцию, что отмечал еще Рикардо. В. Ойкен указывает, что «всеобщая и полная конкуренция никогда не существовала и не существует. В том числе и во времена классиков...» [9]. П. Козловски подчеркивает: «Чисто капиталистическое общество, которое основывалось бы только на частной собственности, максимизации дохода и рыночно-ценовой координации, до сих пор... нигде не осуществилось» [10].

Собственность – это не дворцы и не конюшни, это тоже общественное отношение, отношение между людьми по поводу вещей (Маркс, Письмо Анненкову). Со времен римского права отношения собственности подразделяются на пользование, владение и распоряжение (управление). Есть масса различий между советским госчиновником и западным капиталистом, но это несущественные различия. Сущность советского госчиновника в том, что он, как управленец, есть собственник средств производства.

Энгельс пишет: «Социал-демократическая партия не имеет ничего общего с так называемым государственным социализмом, системой огосударствления в фискальных целях, которая ставит государство на место частного предпринимателя и тем самым объединяет в своих руках силу экономической эксплуатации и политического угнетения рабочего» [11].

Ленин пишет: «Пролетариату нужно государство - это повторяют все оппортунисты, социал-шовинисты и каутскианцы, уверяя, что таково учение Маркса, и «забывая» добавить, что, во-первых, по Марксу, пролетариату нужно лишь отмирающее государство, т. е. устроенное так, чтобы оно немедленно начало отмирать и не могло не отмирать.... » [12].

К сожалению, ни либералы с анархистами и троцкистами, ни сталинисты с националистами и государственниками ничего не смогут понять из данного текста. Ибо – классовый интерес? Нет, массовая кретинизация населения РФ.

Литература

1. Б. Ихлов. Как Сталин заводы строил http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=589030
2. Б. Ихлов. Производительность труда как интегральный показатель. О производительности труда в СССР и в развитых капиталистических странах. <http://worldcrisis.ru/crisis/2228279>
3. Б. Ихлов. Авторитет. Ошибка Энгельса <https://proizvolvlastei.livejournal.com/481605.html>
4. Б. Ихлов. Кризис левого движения http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=599493
5. Энгельс Ф. Антидюринг. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.20, С.289-290.
6. Сорвина Г. Политическая экономия в системе ГМК. М.: Мысль, 1988.
7. Мизес Л. Социализм. Экономический и социологический анализ. М., 1994. С. 166.

9. Гиндин И.Ф. Государственный капитализм в России домонополистического периода // Вопросы истории. 1964. № 9. С. 80–81.
10. Ойкен В. Основы национальной экономики. М., 1996. С. 40.
11. Козловски П. Этика капитализма. Эволюция и общество. СПб., 1996. С. 62.
11. Энгельс Ф. К критике проекта социал-демократической программы 1891 года. Маркс, Энгельс, Соч., Т. 22. С. 623.
12. Ленин. Государство и революция. ПСС, 5 изд., Т. 33. С. 24.