

## РЕВОЛЮЦИЯ, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ И ФУРСОВ

Борис Ихлов

В одной из телепередач устроители решили явить миру сразу двух московских светильников разума – Андрея Фурсова и Бориса Кагарлицкого. Оба складно рассуждали об анти- и альтерглобализме, кивали, соглашались друг с другом. О, Валлерстайн, говорил Фурсов, благодаря ему мы узнали, кто такой Бродель. О, Бродель, о, миросистемный анализ Валлерстайна!

Для развития темы можете просмотреть мою статью «И этого Валлерстайна изучают в университетах!» здесь <https://www.proza.ru/2017/08/14/1031>

Пикантность ситуации состояла в том, что еврей Кагарлицкий обучался в троцкистской школе США, а Фурсов, в противоположность – националист-антисемит-имперец.

Однако за кажущейся разницей между светильниками они, по сути, тождественны. Просто под разными идеологическими бантиками нам предстают два столичных карьериста, два конъюнктурщика, два записных болтолога-демагога.

Сколько их: кургиняны и платошкины, вассерманы и делягины, калашниковы и болдыревы, катасоновы и млечины, веллеры и латынины, стариковы и сванидзе... Белые, зеленые золотопогонные.

Есть еще одно сходство между Кагарлицким и Фурсовым, теперь уже в самом идеологическом бантике, но об этом ниже.

У всех националистов, монархистов, имперцев, антисемитов, патриотов, православных, государственников, сталинистов, обожателей Ивана Грозного и Петра I, черносотенцев и прочих бастардов (синтез идеологий которых воплощен в КПРФ) есть беспокойство по поводу нарушения логики, так сказать, когнитивный диссонанс.

Согласно их мировоззрению Октябрьская революция – это еврейская подлость, совершенная на иностранные деньги (немецкие или американских евреев), Ленин – еврей, разрушитель империи. То, что Ленин не еврей вообще, даже его дед не еврей (сознательно перепутали двух Бланков), черносотенцев не смущает.

А Сталин, наоборот, создатель империи. И Сталин наплевал на марксизм-ленинизм.

Последнее верно: марксизм-ленинизм Сталин извратил до основания. Но ведь Сталин, как член партии большевиков – тоже тогда разрушитель империи. Могут сказать: он божился, что является преданным марксистом-ленинцем – для публики, для ее же пользы. Но ведь он общался с зарубежными компартиями, а те с рабочими, он ведь статьи философские писал, тут ссылкой «на публику» не отделаешься.

Во-вторых, разрушители империи большевики во главе с Лениным – это и экспроприация всего иностранного капитала, и еврейского тоже, ведь до Октября 1917-го 50% экономики России принадлежало иностранному капиталу. Это и ликбез уже во время Гражданской, и поголовное привитие оспы, и резкое снижение смертности, особенно детской, и 8-часовой рабочий день, и земля крестьянам, и организованные Коллонтай пенсии, и «Социалистическое Отечество в опасности», и план ГОЭЛРО, и привлечение современной иностранной техники по еще дореволюционным планам Ленина, планам, наконец, образование в 1922-м СССР!

Нарушение логики было столь сильно, что в 1991-м черносотенцы так и писали: «Октябрьскую революцию сделали евреи, но мы не дадим уничтожить ее завоевания!»

Сунулись, было, к Старикову – да куда там, у него в голове дыра. Кургинян впал в медитацию и обратился в Духу Истории. Но Дух, падло – ни звучка. Стали вопрошать Катасонова – ни хрена не смог выдать из себя профессор, напыжился весь, аж вишневым стал – и молчит. Приступили к Делягину – ничего не ответил Делягин, хвостиком махнул и уплыл к себе в синее море.

Первым метнулся Калашников. Глядя на последний, протестный Русский марш, в котором, дабы показать себя, любимых, слились в экстазе монархисты и левые, сталинисты и либералы, Калашников возликовал публично: «Радость-то, мужики! Какая разница, главное, что все русские! Вот она, Единая Россия!» Действительно, какая разница? Не было на марше между сталинистами и либералами, монархистами и левыми существенной разницы, суть у них одна – московская. Однако с другой стороны – всё-таки как-то дико.

И тут являются миру Олешка Стрижак и Андрюша Фурсов, величайшие историки всех времен и народов, и говорят: «Вот!»

Оказывается, нет никакой разницы между социализмом и капитализмом. Царским генералам было пофиг.

Оказывается, теперь уже не Сталин, бывший по версии сталинистов тайным руководителем революции, был еще более тайный, царский, центр, руководивший Сталиным.

Оказывается, Сталин, направляемый царским Разведупром, изначально был за сохранение империи.

Оказывается, это царские генералы прониклись учением Маркса, который вскрыл тенденцию труда к концентрации, а капитала – к централизации, и внушили Сталину и Ленину мысль о необходимости национализации.

Оказывается, Ленин был шестеркой у Сталина, а Троцкий – всего лишь ширма. А раньше-то – убийца всех русских!

И уж, разумеется, Стрижак с Фурсовым вопрос о правящем в РФ классе буржуа обходят стороной. Оба похоронили такой малосенький, такой совсем ничего не значащий моментик, как экспроприацию экспроприаторов. Тем более, что всех, кто экспроприировал экспроприаторов, Сталин в 30-е годы расстрелял. И, разумеется, продолжается старая песня, что интернационалисты – это Ротшильды с Рокфеллерами, евреи – враги человечества, а Ленин – немецкий шпион.

И не смущает Фурсова то, что большевики свергли не просто разложившийся царизм – они свергли монархию, разрушали феодальный способ производства.

Не смущает Фурсова и то, что социалистическое государство отличается от империи, от капиталистического государства тем, что с момента возникновения по мере приближения к коммунизму должно отмирать. Ибо социализм – это механизм уничтожения старого общественного разделения труда, делящего общество на классы, на привилегированные верхи и трудящиеся низы, а общество без классов, без империй – это и есть коммунизм. Не смущает – на то он и Фурсов.

И не смущает Фурсова, что по его схеме царские генералы, стремившиеся сохранить империю, воевали против царских генералов, тоже стремившихся сохранить империю - путем ее уничтожения! Разве может что-то смутить москвича? Ничто не может!

Итак, рассмотрим еще один спич Фурсова под названием «Настоящий мозг революции», снятый на видео, в студии.

<https://youtu.be/EEttEyAOjjg>

Как известно, Фурсов стал патриотом. В спиче он сообщил изумленной публике примерно следующее.

«Ленин на 1-м съезде Коминтерна в 1919 году: «Октябрьский переворот – это буржуазная революция». «Политическая цель восстания – взятие власти, его истинная цель выяснится после взятия». Если отбросить конспирологию (!!! Б. И.), была некая сила, она все время *вычисляется* по *косвенным* свидетельствам, которая очень активно участвовала в событиях. Это Разведуправление Генштаба Российской империи. Там была мощная такая патриотическая фракция, которая видела, что страна разваливается».

### ***Первая мировая***

Мы еще вернемся к этому фрагменту, который целиком взят из текста О. Стрижака. Теперь посмотрите, как искажает события большое воображение Фурсова:

«В 1916 году главком артиллерии Маниковский и группа генералов обратились к царю, мол, война заканчивается, мы победили (правда, у союзников было иное мнение на этот счет), в Европе начнется новая война, нужно к ней готовиться. Для этого нужно национализировать всю оборонную промышленность, нужна реформа армии. Николай на это никак не прореагировал».

На самом деле было следующее: «На фронтах потери достигали 200-300 тыс. человек в месяц из-за нехватки снарядов, а частный капитал взвинтил на них цены вдвое-втрое против казенных заводов. На казенном заводе 122-мм шрапнель стоила 15 р., а частники требовали за нее 35. Начальник ГАУ генерал Маниковский пытался прижать грабителей, но его тут же вызвал царь. «Николай II: На вас жалуются, что вы стесняете самодеятельность общества при снабжении армии. Маниковский: Ваше величество, они и без того наживаются на поставке на 300%, а бывали случаи, что получали даже более 1000% барыша. Николай II: Ну и пусть наживают, лишь бы не воровали. Маниковский: Ваше величество, но это хуже воровства, это открытый грабеж. Николай II: Все-таки не нужно раздражать общественное мнение». (А. Г. Зверев, «Сталин и деньги»

<http://www.fa.ru/org/div/museum/SiteAssets/Pages/1917-2017/%D0%97%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D0%93.%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8.pdf>

Стало быть, генералы в 1916-м были уверены, что победа не за горами. Хотя САСШ еще не вступали в войну, союзники несли потери БОльшие, нежели Германия, в 1915-м на восточном фронте без всяких эсеров и большевиков начались массовые братания немецких и русских солдат, а в 1916-м в России бастовало 1,172 млн рабочих против 0,571 млн в 1915-м.

В то же время именно советские учебники пишут: «Крушение германского плана «молниеносной» войны было, в сущности, равносильно поражению австро-германского блока» («История СССР. XIX - начало XX», М., Высшая школа, 1981, С. 372).

Казалось бы – да, в марте началось наступление русских войск на Двинском и Вильненском направлениях, союзники просили ускорить его начало, состоялся прорыв Брусилова, противник потерял 1,5 млн человек убитыми и ранеными. Однако союзники не поддержали, вообще не воспользовались победой русской армии, австро-германские войска остановили ее наступление, с октября действия на восточном фронте приняли позиционный характер. К концу года армия Брусилова потерпела крупное поражение на реке Стоход, поражение румынской армии удлинило фронт для русских армий на 500 км. В это время в России нарастала разруха, в промышленности ощущался острый недостаток топлива и металла, железнодорожный транспорт не справлялся с резко возросшим объемом перевозок, курс рубля рухнул почти вдвое. Помещики, кулаки, торговцы не продавали хлеб, рассчитывая на повышение цен, цены на мясо взлетели на 220% в сравнении с 1914 годом, армия и город оставались без продовольствия.

Как сказал Фурсов: «страна разваливается», но «мы победили». Даже не специалист мог бы поставить диагноз нашему болтологу: шизофрения.

Но причем тут вообще генералы.

В конце февраля 1915 г. в Россию отправился личный посланец датского короля, крупный судовладелец, финансист и директор Восточно-Азиатской компании, государственный советник Ханс-Нильс Андерсен с целью произвести доверительное зондирование почвы для возможного заключения сепаратного мира с Германией. В Петрограде он был принят Николаем, министром иностранных дел Сергеем Сазоновым, бывшим премьером графом Витте и вдовствующей императрицей Марией Фёдоровной. Успеха не имел. 8.12.1915 М. А. Васильчикова явилась в Петроград с запиской Эрнста-Людвига для Николая II с предложением начать переговоры о сепаратном мире. Однако не была принята.

Сам царь в 1916 году собирался заключить с Германией сепаратный мир, об этом пишет глава петербургской охранки полковник А. В. Герасимов («На лезвие с террористами», М.: Товарищество русских художников, 1991). Помешало, возможно, то, что 23 августа (5 сентября) 1914 г. Россия, Франция и Англия заключили специальное соглашение о недопустимости сепаратного, без предварительного согласования с другими союзниками, мира. Помешал и глава кадетов Павел Милюков. 1 (14) ноября 1916 г. он произнес в Думе знаменитую речь «Глупость или измена», в которой прямо обвинил императрицу Александру Федоровну, главу правительства Б. В. Штюрмера, Распутина и близких к ним людей в подготовке сепаратного мира. Правда, председатель заседания Думы остановил Милюкова и лишил слова за оскорбление ее величества.

Милюков не знал, не мог предположить, что после 1991 г. армада «историков» бросится доказывать, что нет никаких данных о предательстве или измене!

И представьте: группа генералов во главе с Маниковским – какая-то свора Кассандр, которые в 1916-м путем ясновидения предугадали новую войну в Европе аж через 20 лет: восхождение и приход к власти Гитлера, аншлюс Австрии, согласие Великобритании и Франции в Мюнхене на захват Чехословакии, заодно развитие промышленности Чехословакии, без которой Гитлер не рискнул бы напасть на СССР, разрешение большевиков на самоопределение Финляндии, участие в войне на стороне Гитлера Румынии, без нефти которой нападение на СССР тоже бы не состоялось, наконец, провозглашение СССР, что и стало солидным основанием для Запада начать против него войну. Фурсову явно стоит обратиться к психиатру. Впрочем, тут он цитирует О. Стрижака, так что психушка плачет по обоим.

Читаем дальше:

«Убийство Распутина заставило военных искать некую силу, которая могла бы сработать на сохранение империи. Выбор был небольшой, они знали, что Керенский связан с англичанами и с масонской ложей «Великий Восток Франции», он ими контролировался, сам Керенский в мемуарах написал, что он был управляем из-за рубежа, и это определяло его действия. Ллойд Джордж, узнав, что царя свергли, воскликнул: «Главная цель войны достигнута!» Главной целью 1-й мировой было уничтожение 4-х империй: Австро-венгерской, Османской, германской и российской. В феврале 1914-го Пилсудский в Париже на Географическом обществе объявил, что скоро война и падут германская, Австро-Венгерская и российская империи. Это была англо-американская интрига. Для того, чтобы присвоить российские ресурсы и устранить Германию как конкурента. У американцев был простой интерес: в 1912-м была создана ФРС, это был англо-американский капитал, который стремился внедриться в Европу».

Вообразите, Керенский пишет: «Я был управляем из-за рубежа!»

Еще раз: САСШ вступила в 1-ю мировую лишь в ее конце. Мало того, что премьером Великобритании был не Ллойд Джордж, а Герберт Асквит, сам Ллойд Джордж ничего подобного не говорил (в другом варианте: «Одна из целей войны теперь достигнута!»). Вообще цели и интересы Великобритании в 1-й мировой были совершенно иными. За 50 лет до начала войны Германия производила чугуна в 5 раз меньше Англии, но с 1900 г. она начинает догонять, а затем перегоняет Англию. Это одна из главнейших причин англо-германских противоречий. Другая причина – мешающие Англии колониальные устремления Германии, столкновение этих стран на рынках Турции и Малой Азии.

Франция желала захватить Эльзас и Лотарингию, Россия – вернуть Галицию, захватить Познань, Силезию и т.д.

Скажите, зачем королям Европы было бы нужно, чтобы свергли одного из своих? Чтобы народы поняли, что и их можно свергнуть? Такого развития событий, кстати, желал Генрих Манн и опасался Герберт Уэллс. И никаких документов, подтверждающих, что Пилсудский якобы пророчил гибель четырех империй, тоже в природе не существует. Российская же империя не распалась, советское правительство в силу признания права на самоопределение подписало отделение Финляндии, Латвии, Литвы и Эстонии.

### ***Керенский – масон??***

Что касается ложи «Великий Восток Франции», ВВФ, основанной в 1773 году.

Я уже писал, что масоны не играли равным счетом никакой роли ни в России, ни во Франции, см. мою статью «Масоны» здесь: <http://shtirner.ru/xronika/> в списке, Или здесь: <https://aftershock.news/?q=node/770591&full>

Во-вторых, роль масонов была, в основном, просветительская, направленная на распространение философских ценностей эпохи Просвещения, политически не определенная. Во время революции 1789 года масоны ВВФ находились по обе стороны баррикад. Во время эпохи террора с 1793 по 1796 гг. ВВФ прервал свою деятельность, в феврале 1793 г. архивы ВВФ вывезли, а великий мастер Филипп Орлеанский официально отрёкся от масонства.

ВВФ использовал в своих целях Бонапарт. После того, как в 1849-м президентом республики стал принц Наполеон, ВВФ вновь подтвердил, что является философской и филантропической организацией, но после переворота 2.12.1851 часть лож всё равно была закрыта. Наполеон III полностью подчинил французское масонство.

Во время революции 1871 г. опять же одна часть масонства, состоящая из пролетариев и революционеров, примкнула к Коммуне, а другая, республиканские и умеренные буржуа - к сторонникам Версаля. После поражения Коммуны репрессировали заодно и тех масонов, которые примкнули к Версалу.

ВВФ поддержал правительство Вивиани в 1-й мировой, но после 1919 г. прекратил свое участие в политике. Страшные, страшные масоны!

Смешнее всего то, что Керенский вовсе не принадлежал ВВФ и вообще не был масоном. В 1915-1917 он являлся генсеком Верховного совета Великого востока народов России, ВВНР — парамасонской организации. Связь с ВВР только в том, что основатели ВВНР в 1910—1912 годах вышли из ложи «Возрождение», входящей в ВВФ. ВВНР не признавался ВСЕМИ масонскими великими ложами как масонская организация, т.к. приоритетной задачей для себя ставил политическую активность. Парамасоны - общественные организации, функционирующие на схожих с масонами принципах, занимающиеся благотворительной и филантропической деятельностью. ВВФ не признавал ВВНР, считая его политическим кружком.

### ***ВРК, Октябрь, имперцы***

Далее: «В 1916-м, когда стало ясно, что война идет к концу, что Германия будет побеждена если не в 1917-м, то в 1918 году. А чтобы не отдавать обещанное, Константинополь и проливы – устроили заговор. Было 4 заговора: дворцовый (ближайшие родственники царя), генералы, разведка и думцы, в основном, это были масоны. А управляемая группа у власти забудет про Константинополь и проливы, Милюков был абсолютно пробританский человек, кроме того, некоторые генералы были пробританские, в частности, Корнилов – пробританская креатура, когда англичане поняли, что Керенский окончательно играет с «Востоком Франции»... противостояние Керенского и Корнилова в августе 1917 года – это противостояние английской разведки и ложи «Восток Франции».»

Почему 4, а не 7 или 29 заговоров? Ни одного подтверждения Фурсов не приводит, молотит, как бог на душу положит.

Мы уже знаем, что масоны никакой силы в России не представляли.

Мы уже видели, что ни о какой победе в 1916-м говорить не приходилось.

Милюков был настолько пробританский, что до последнего боролся за владение Россией Босфором и Дарданеллами, когда же победили большевики, уговаривал немецкое руководство расторгнуть мир и напасть на Россию. Справка из Википедии: «Согласно воспоминаниям бывшего директора Департамента полиции А. Т. Васильева, некие «агенты» сообщили ему, что Милюков часто проводит время у английского посла Бьюкенена. Исходя из этих данных Васильев сделал выводы о том, что «травля правительства» в Государственной Думе со стороны Гучкова, Милюкова и Поливанова координировалась английским посольством. Современные историки не считают научными подобные конспирологические теории».

Ниже – вообще какой-то бред сумасшедшего: «Патриотически, имперски настроенные генералы из Разведупра прекрасно понимали, что Троцкий работает на американцев, на Рокфеллеров, Ленин связан с немцами, им нужна была сила, которую нужно было вытолкнуть вперед, а потом решить как-то с ней проблемы. Этой силой объективно были большевики. Но далеко не все большевики были сторонниками имперского подхода. Мы можем только догадываться, что хотели сделать генералы, возможно, сыграть свою игру, они видели в большевиках силу, которая может свалить временное правительство, а потом посмотрим. Генералы хотели национализации оборонной промышленности, сильной армии, генералов устроил бы любой строй, который обеспечил бы оборону страны и сохранил бы империю. А монархия себя сильно скомпрометировала, и царь тоже. Разведка и контрразведка выделили среди большевиков имперцев: это были Сталин, Дзержинский и Урицкий. Был создан ВРК во главе с Троцким...»

Во-первых, ВРК – не один, что до Петроградского ВРК, который был создан 9(22) октября 1917 г. его председателем, по предложению Троцкого, был избран левый эсер П. Е. Лазимир. Хотя неформальным руководителем ПВРК был глава Петросовета Троцкий, но ВРК был создан в дни корниловского мятежа для обороны и был ликвидирован 5 (18) декабря 1917 г.

Правда, к утру 25 октября (7 ноября) почти весь город находился под контролем ВРК. Был создан полевой штаб ВРК, который в ночь на 26 октября (8 ноября) осуществил операцию по занятию Зимнего дворца и аресту Временного правительства.

План был прост: сначала захватить Мариинский дворец и распустить Предпарламент. Затем взять Зимний и арестовать Временное правительство к началу II Съезда советов. Избавив тем самым делегатов от многочасового обсуждения, как относиться к Временному правительству, выносить резолюции, голосовать, счетной комиссии подсчитывать голоса, определять исполнителей, снова голосовать... А потом голосовать по Предпарламенту... Правда, план составлял Ленин не сам, официальная советская литература сообщает имена разработчиков: Подвойский, Антонов-Овсеенко, Георгий Благодрахов, Константин Еремеев, Садовский и Чудновский, члены ВРК - 10 октября постановили восстать, 25-го восстали. Никакого Сталина, Урицкого и даже Дзержинского, тем более, никакого Раведупра. Проводился в жизнь этот план так же, как и всё в России.

«Сначала решили послать ультиматум. Потом раздумали. Затем всё же послали. Ультиматум отвергли. Решили начать обстрел из пушек Петропавловской крепости. В полдень. Потом срок перенесли на три часа. Потом еще раз перенесли. Затем выяснилось, что орудия к стрельбе не готовы. Эшелон с матросами, идущий в Петроград, остановился в чистом поле под Выборгом, потому что у паровоза топнули трубы. (Многие отряды матросов, которые ВРК призвал из Гельсингфорса, вообще прибыли на следующий день, после того.) В крепости обнаружили, что пушки способны так палить. Обстрел должны были начать по сигналу красным фонарем с крепости. Но к нужному моменту под руками не оказалось красного фонаря. Да и снарядов требуемого калибра. Фонарь-то нашли, но не смогли водрузить на мачту, чтоб он был виден.

Вокруг Зимнего тем временем царил редкостный бардак. Кто-то из осаждавших иногда принимался стрелять, однако ВРК тут же приказывал прекратить обстрел. Охранявшие дворец юнкера приводили в здание представителей ВРК на предмет договориться мирно покинуть заседавшее там правительство. Представителей ВРК арестовывали, но юнкера их освобождали.

Глядя на эту душераздирающую картину, Ленин, вспоминает Подвойский, «... метался по маленькой комнате Смольного, как лев, запертый в клетку. Ему нужен был во что бы то ни стало Зимний... Владимир Ильич ругался... Кричал... Он готов был нас расстрелять». Беда в том, что объект был сдан с недоделками - Ленин заранее написал обращение «К гражданам России», в котором Временное правительство было низложено, а власть перешла к ВРК. Хуже: на приемочной комиссии, чрезвычайном заседании Петроградского Совета, он уже произнес знаменитую фразу: «Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, свершилась.» И далее по тексту.

Наконец, фонарь водрузили на мачту. Крейсер «Аврора» произвел холостой выстрел. Часть юнкеров без всяких договоренностей с ВРК покинула дворец. Запалили пушки с крепости: разрушили часть карниза, на третьем этаже разбили окно. В окна (не в дворцовые ворота, как в фильме Эйзенштейна, а в окна) начали влезать большевики. Их разоружали, они не сопротивлялись. Иногда разоружать не успевали – кто-то бросил пару гранат, кого-то ранило. На верхнем этаже раздался взрыв. Юнкера спешили домой после смены. По-видимому, в какой-то момент проникших в окна оказалось больше, чем тех, кто защищал дворец. Толпа впихнула в зал, где заседало правительство, Антонова-Овсеенко, тот объявил правительству об аресте, а Чудновский всех переписал. Хотели, было, сразу покончить, но революционно-дисциплинированно увезли под конвоем.

В 2.35 Троцкий открыл чрезвычайное заседание Петросовета. За сутки до этого, на предыдущем заседании Петросовета, Троцкий говорил, что вооруженный конфликт «ни сегодня, ни завтра, накануне съезда, не входит в наши планы». Ситуация изменилась, Троцкий выкрикнул: «От имени ВРК объявляю, что Временное правительство больше не существует!» Он заявил, что Предпарламент распущен, некоторые министры правительства арестованы, а железнодорожные вокзалы, почта, Центральный телеграф, Петроградское телеграфное агентство и Госбанк заняты ВРК». (Б. Ихлов, «Уроки революции». Пермь, 2010, здесь <http://shtirner.ru/knigi/>, в списке).

Во-вторых, то, что Ленин связан с немцами, является фальсификацией, доказали такие антикоммунисты, как Кеннан, посвятив доказательству целый двухтомник, и питерский либерал Старков, поработавший для этого в библиотеке Конгресса США. Это общеизвестно, подробнее см. мою статью «Фельдфебельское расследование истории» здесь <http://shtirner.ru/stati/>, в списке.

В-третьих, то, что Троцкий якобы работал на Рокфеллера, тоже придумал какой-то сумасшедший антисемит, никаких подтверждений этому в природе нет. Вообразите: началась интервенция, в которой участвуют и Германия, и США, и еще множество стран, а Троцкий с Лениным прилагают все усилия, чтобы изгнать интервентов. Хуже: до октября 1915 года 50% экономики России принадлежали иностранному капиталу, большевики во главе с Лениным и Троцким экспроприировали и Ротшильдов, и Рокфеллеров, и Круппов, и Тиссенев.

Корнилова Фурсов перепутал с Колчаком, это Колчака англичане, когда тот хотел бежать и пристроиться в армию Великобритании, англичане завернули, снабдили всем, чем можно, и наставили на путь истинный. 28 августа (10 сентября) 1917 генерал Корнилов отказывает Керенскому в его требовании остановить движение на Петроград отправленного туда по решению Правительства и с согласия Керенского 3-го конного корпуса

генерала Крымова, решает «выступить открыто и, произведя давление на Временное правительство, заставить его: 1. исключить из своего состава тех министров, которые по имеющимся (у него) сведениям были явными предателями Родины; 2. перестроиться так, чтобы стране была гарантирована сильная и твердая власть». Из программы Корнилова: «Создание боеспособной армии и организованного тыла - без политики, без вмешательства комитетов и комиссаров и с твердой дисциплиной. Обеспечение жизнедеятельности страны и армии путём упорядочения транспорта и восстановления продуктивности работы фабрик и заводов; упорядочение продовольственного дела привлечением к нему кооперативов и торгового аппарата, регулируемых правительством».

Такой вот «пробританский» Корнилов. И как же так умудрились поссориться «пробританский» Корнилов с «профранцузским» Керенским??

Но самое изумительное – обнаружение среди большевиков, которые были сплошь интернационалистами и марксистами – имперцев. Фурсов не читал ленинскую брошюру «Государство и революция», в которой вождь революции подробно объясняет, что нужно уничтожить, сломать империю. И все до единого большевики читали эти святы. Дело не в обороноспособности, а в том, в чьих руках государство. Либо в руках буржуазии, либо в руках рабочего класса.

Замечание, что «далеко не все большевики придерживались имперского подхода» - изумляет. Напомню, что до возвращения Ленина ВСЁ руководство партии большевик выступало за войну до победного конца. Ленин сумел убедить всю партию в необходимости перевода войны империалистической, за передел мира, в войну против империи, в войну гражданскую, против своих правительств. И мы помним: именно это и реализовалось в истории: Николай II был свергнут, а кайзер бежал. Таким образом, все большевики, включая Сталина, встали на антиимперские позиции.

Значительно более имперскими были эсеры, вместе с Керенским, с меньшевиками, анархистами и пр. они твердо стояли за войну до победного конца и представляли силу гораздо большую, чем большевики, по численности – десятикратно большую. В эсеры вступали целыми дивизиями, на одном Мотовилихинском заводе в Перми было 2000 рабочих-эсеров. Как же это генералы, подученные Фурсовым, их проглядели.

«Имперский» подход Сталина замечательно характеризует выдержка из его статьи "Контрреволюция и народы России" в «Правде»: "Мы вовсе не против объединения народов в одно государственное целое. Мы отнюдь не за дробление крупных государств на мелкие. Ибо ясно само собой, что объединение мелких государств в крупные является одним из условий, облегчающих дело осуществления социализма. Но мы безусловно за то, чтобы объединение это было добровольным, ибо только такое объединение является действительным и прочным. Но для этого необходимо, прежде всего, полное и безоговорочное признание права народов России на самоопределение, вплоть до отделения их от России".

Сталин в 1926 г. на конгрессе Коминтерна «...Строить социализм в СССР – это значит делать общее дело пролетариев всех стран, это значит ковать победу над капиталом не только в СССР, но и во всех капиталистических странах, ибо революция в СССР есть часть мировой революции, ее начало и база ее развертывания».

В 1926 году Украине от РСФСР были переданы Семёновская волость Новозыбковского уезда Гомельской и Троицкая волость Валуйского уезда Воронежской губернии. В 1939 Украина получила огромный шмат территории со Львовом, Ивано-Франковском и Тернополем, в русле сталинской политики коренизации (украинизации) был передан Донбасс и т.д. Ай да Сталин, ай да имперец!

Тем более, как это Фурсов умудрился отнести к имперцам Дзержинского, интернационалиста, верного ленинца, который по поручению Ленина расследовал эпизод с **имперскими** замашками Сталина и Орджоникидзе с общении с грузинскими меньшевиками. Еще веселее видеть в имперцах Моисея Соломоновича Урицкого, в 1914 году эмигрировавшего, жившего в 1916-м в Стокгольме, работавшего корреспондентом парижской газеты «Наше слово», редактировавшейся Троцким, вошедшего с Троцким в группу межрайонцев, пытавшегося не допустить разгона Учредительного собрания, да еще и убитого 30.8.1918. Как же генералы допустили!

### ***Троцкий, контрразведка, «Аврора», перемирие***

Бред продолжается: «Троцкий, Антонов-Овсеенко сидели в одном месте, единственное, что у них было - телефон. Но без средств спецсвязи невозможно руководить переворотом, Троцкий говорил, что Сталин не играл никакой роли в восстании, но дело в том, что Троцкий и его команда – это была ширма, и в 1924-м (в мемуарах) проскочила информация, что был секретный центр во главе со Сталиным, Урицким и Дзержинским. Об этом замечательный текст «И снится мне сон» написал Олег Стрижак. Тут есть и мои исследования. Совершенно очевидно, что без поддержки военных нельзя было сорвать корниловский мятеж. Мятеж сорвали два человека: это главноком Северного фронта генерал-аншеф Клембовский и нач. штаба и комендант псковского гарнизона генерал Бонч-Бруевич, брат большевика Бонч-Бруевича. Они сделали так, что эшелоны Корнилова были разбросаны по 8 железным дорогам и на сотни километров. Стрижак вычислил, что секретный штаб находился на берегу Невы, по адресу Воскресенская наб., д. №38, на 2-м этаже находилась контрразведка Петроградского военного округа. В случае провала они могли сесть на катер и пересечь на Аврору».

Троцкий в одном месте сидел примерно так: на 2,5 года переселился в поезд, непрерывно разъезжавший по фронтам. Поезд Троцкого» был сформирован в ночь с 7 на 8 августа 1918 года в Москве, с 6 сентября получив название «Поезд Председателя Реввоенсовета Республики». В наркомате в Москве Троцкий оставил вовсе не Антонова-Овсеенко, а своего заместителя Э. М. Склянского. 36 рейсов поезда общей протяжённостью 105 тыс. км. В состав поезда входили: огромный гараж, включавший в себя несколько автомобилей, и цистерна бензина. Это давало возможность отъезжать от железной дороги на сотни верст. В конце августа по настоянию Реввоенсовета армии Троцкий был пересажен с поезда на миноносец в составе Волжской речной флотилии.

Отделим мух от котлет: современные троцкисты – полностью ангажированы Вашингтоном, расчистили в массовом сознании дорогу НАТО в Югославию, Ливию, поддержали липовых революционеров в Сирии, Египте, Тунисе, выступили на стороне обоих майданов в 2004-м и 2014-м. Троцкий – великий революционер, соратник Ленина.

Современные троцкисты не знают ни Маркса, Энгельса, Ленина, ни даже Троцкого, руководствуясь писаниями своих вождей: Ламберта, Э. Манделя, Морено, Д. Хили и др.

Корниловский мятеж не срывали, его подавили, и подавил его Керенский. Конечно, с помощью своих военных, как же еще?? Но какими-то подпольными генералами там и не пахло.

Между прочим, чтобы справиться с Корниловым, Временное правительство было вынуждено прибегнуть к агитаторским способностям большевиков. И никто не разбрасывал эшелоны Корнилова за сотни километров, просто 29.8.1917 продвижение войск Корнилова было остановлено в виду того, что рабочие разобрали железнодорожное полотно. Затем посланные навстречу агитаторы уговорили мятежных солдат сложить оружие. Затем, после беседы с Керенским, застрелился генерал Крымов. Затем генерал М. В. Алексеев арестовал Корнилова и его генералов. Всё. Какой, к черту, Клембовский.

Насчет «секретного центра» у Фурсова тоже нет никаких доказательств, кроме заверения, что где-то у кого-то когда-то в каких-то мемуарах «проскочило». Ждали-ждали, истомились – и проскочило! Как «заяц» мимо кондуктора.

Что же представляла собой контрразведка не только Петроградского военного округа, а вообще царской империи?

Справка. Особая канцелярия была создана 200 лет назад. В 1863 г. разведывательные функции были возложены на 2-е (азиатское) и 3-е (военно-учёное) отделения Главного управления Генерального штаба. Военной разведкой в мирное время, ведала канцелярия Военно-учёного комитета Главного штаба. На рубеже XX в. внешняя разведка России сосредотачивалась главным образом в руках МИД. Согласно "Учреждению Министерства иностранных дел" 1892 г., в канцелярии МИД сосредоточивались сведения политического, экономического и военного характера, поступающие из-за границы. Русская разведка накануне 1-й мировой - в сильно запущенном состоянии. Как правило, агентурная деятельность за границей базировалась на отрывочных сведениях "доброжелателей", т.е. лиц, самостоятельно предлагавших информацию, часто - один или несколько раз. Разведывательные структуры не имели четкой организации, зачастую сведения получали бессистемно, при отсутствии общей программы. До 1917 г. структура руководящего органа российской военной разведки в целом сохранялась, но попала под каток революции.

21.1.1903 была образована русская контрразведка. Было создано «Разведочное отделение Главного штаба» под руководством жандармского ротмистра В.Н. Лаврова. Контрразведывательная деятельность в России в начале XX века занимались, помимо военной контрразведки, Охранные отделения и Отдельный корпус жандармов.

В первые же дни февральского переворота 1917 г. контрразведка, жандармы и охранные отделения были уничтожены, уничтожили архивы и картотеки столичной полиции и контрразведки. Начальник Управления генерал-лейтенант И. Д. Волков был схвачен и убит выстрелом в затылок. Жандармское Управление было сожжено. По распоряжению Временного правительства из органов контрразведки были уволены все жандармские офицеры и лица, ранее работавшие в охранных отделениях и сыскной полиции.

Умойся, Фурсов!

Дальше – еще хлеще:

«Проблема Авроры. Не было выстрела Авроры, об этом в 60-е рассказал непосредственный участник событий. Аврора не стреляла, стреляли зенитные орудия с Авроры. Аврора вошла в Неву, чтобы быть запасным штабом восстания».

А как же Сталин? Разве есть свидетельства, что Сталин (или Урицкий с Дзержинским) сидели в доме №38 на берегу Невы или бегали туда за инструкциями, или, наоборот, генералы поспешали к ним за консультацией, или какие посредники сновали между Сталиным и генералами? Нет таких свидетельств. Как же быть?? И Фурсов выдумывает «косвенное» доказательство:

«Это символично: Аврору прикрывал миноносец «Самсон», который в 1923-м был переименован в «Сталин».»

То есть: есть выдумка, что тайные генералы могли сесть на «Аврору», «Аврору» прикрывал «Самсон», а вот уж «Самсона»-то и переименовали в «Сталина». Ай да доказательство!

То, что «Аврора» стреляла – исторический факт. И стреляла не зенитка. 25 октября в 21.40 комендор Евдоким Огнев по приказу комиссара Бельшева произвел холостой выстрел, который должен был дать знак большевикам начинать штурм Зимнего. До этого в 21 час произошел выстрел с Петропавловской крепости. И не прикрывал эсминца «Самсон» крейсер «Аврора», он получил приказ участвовать в вооруженном восстании, самостоятельно вошел в Неву и нацелил орудия на Зимний. Разве что стоял на сотню метров от «Авроры» вверх по течению, у Николаевского моста. Часть команды эсминца сразу же высадилась на берег для выполнения полученных от ВРК заданий. В. Купревич, матрос-комендор «Самсона», пишет: «... наш эсминца «Самсон» получил предписание Центробалта срочно выйти в Петроград, так как Петроградскому Совету угрожала опасность — готовилось наступление юнкеров и других темных сил. Поздно вечером на корабле состоялось общее собрание команды. Моряки знали о решении Центробалта, о положении в Петрограде и о необходимости срочного выхода на помощь петроградскому пролетариату... Здесь же на фарватере Невы стоял крейсер «Аврора». Ни слова о том, что «Самсон» якобы прикрывал «Аврору»!

### ***Дата восстания, Брестский мир***

Но Фурсов неистощим, неиссякаем:

«Все знали, что большевики хотят устроить восстание, Сталин хотел передать власть какому-то легитимному органу, Всероссийскому съезду Советов, который был назначен на 20 октября. Все знали, что большевики планировали взять власть 20 октября. Но меньшевик Дан был главным на съезде, он передвинул Съезд на 25 октября, чтобы развести съезд и большевиков. И тогда министр обороны Временного правительства генерал Верховский, поскольку 20-го всё сорвалось, в ультимативной форме потребовал от правительства заключить мирный договор с Германией и Австро-Венгрией и демобилизовать армию. Его тут же уволили, и это привело Ленина в шок.

Большевики повысили морских начальников, капитан 1-го ранга Иванов стал контр-адмиралом, а потом он возглавил морские силы ВЧК. Между боевиками Дзержинского и диверсантами Разведупра ГШ были установлены контакты. Как могли красногвардейцы захватить почту и телеграф? Там могли работать только офицеры.

Поначалу все складывалось не так, как планировали имперские генералы. Троцкий затягивал Брестский мир, тем самым держал 130 немецких дивизий на восточном фронте. Затем 18 февраля 72 дивизии перешли в наступление, 22 февраля группа генералов во главе с Бонч-Бруевичем пришли в Ленину и Сталину и жестко потребовали того, чего требовали от царя - перемирия, национализации оборонной промышленности и целого ряда других мер. 23 февраля Ленин выломал руки своей партии и заставил подписать Брестский мир, начала создаваться Красная армия. Пишут, что армию создал Троцкий. Ничего подобного, ее создавали бывшие царские генералы, а Троцкий, в основном, говорил, он был говорун такой».

Морские силы ВЧК – просто ошеломляет. Знает ли Фурсов, сколько вообще человек было в ВЧК? Никаких связей «боевиков» Дзержинского с «диверсантами» Разведупра и быть не могло, по причине отсутствия этих «диверсантов», см. выше.

Второй съезд Советов назначали не на 20-е, а на 15-е. Торговался о перенесении даты съезда не один Дан, хотя и сыграл большую роль, но вся советская секция Демократического совещания, которая работала до 22 октября. И не был Дан главным, он был одним из членов Исполкома Петроградского совета и Президиума ЦИК 1-го созыва.

Большевики не планировали восстание на 20 октября. Троцкий считал необходимым приурочить восстание ко времени проведения второго съезда Советов, Ленин требовал начать восстание немедленно, причем требовал аж с 15 сентября. В итоге вооруженная борьба ВРК с Временным правительством началась 24 октября – первым начал Керенский... К вечеру, хотят ли этого Фурсов со Стрижаком или нет, но именно солдаты, а не офицеры Кексгольмского полка заняли Центральный телеграф, именно матросы - Петроградское телеграфное агентство, именно солдаты Измайловского полка - Балтийский вокзал. Восставшими были блокированы юнкерские училища. В ночь с 24 на 25 октября были заняты Главный почтамт, Николаевский (Московский) вокзал, Центральная электростанция. У Николаевского моста встала «Аврора». Которая еще не стреляла! Баковое орудие «Авроры» выстрелит только вечером, в 21.40.

Никакие генералы во главе с Бонч-Бруевичем не могли требовать от Ленина чего-то, тем более, в жесткой форме. Вот как поступали с генералами большевики: в мае 1918 г. командующего морскими силами Балтийского флота контр-адмирала А. М. Щастного арестовали и предали суду революционного трибунала, 21.6.2018 Щастный был приговорён к расстрелу.

Власть принадлежала не генералам, а большевикам, которые выполняли волю Второго всероссийского съезда советов, принявшего уже 26 октября «Декрет о мире», в котором всем воюющим государствам было предложено немедленно заключить перемирие и начать переговоры с целью заключения мирного договора «без аннексий и контрибуций», в рамках которого предполагалось также наделить народы правом на самоопределение.

19 ноября (2 декабря) делегация советского правительства во главе с А. Иоффе, прибыла в Брест-Литовск, в котором располагалась Ставка германского командования на Восточном фронте. Троцкого в первой делегации не было, он возглавил лишь вторую делегацию.

Переговоры шли в условиях именно перемирия, что за чушь городит Фурсов!

Переговоры проходили сложно и тяжело, в несколько этапов, стран-участников было много.



8 (21) января Ленин, выступая на совещании членов ЦК с партийными работниками, без всяких сраных царских генералишек привёл развёрнутое обоснование необходимости незамедлительного мира в «Тезисах по вопросу о немедленном заключении сепаратного и аннексионистского мира». За тезисы проголосовало лишь 15 участников совещания; 32 человека поддержали позицию «левых коммунистов», предлагавших объявить «революционную войну» международному империализму и заявлявших о готовности «идти на возможность утраты советской власти» во имя «интересов международной революции»; 16 участников совещания согласились с промежуточной позицией Троцкого «ни мира, ни войны»: войну прекратить, армию демобилизовать, мирный договор не подписывать. Троцкий имел в Брест-Литовске полный доступ к немецкоязычной прессе и обосновывал свою позицию массовыми беспорядками в Австро-Венгрии и Германии, которые он считал прологом гражданской войны.

И кто затягивал переговоры?

На заседании ЦК РСДРП(б) 11 (24) января Троцкий предложил проголосовать за формулу «мы войну прекращаем, мира не заключаем, армию демобилизуем», которая набрала большинство в 9 голосов (включая Троцкого, Урицкого (имперца по Фурсову!), Ломова, Бухарина и Коллонтай) при 7 мнениях «против» (Ленин, Сталин, Свердлов, Сергеев, Муранов и другие).

Через два дня, на совместном совещании руководства партий большевиков и левых эсеров, формула «войны не вести, мира не подписывать» получила одобрение подавляющего большинства присутствовавших.

В те дни Сталин пишет: «Выход из тяжёлого положения дала нам средняя точка - позиция Троцкого».

После чего глава германской делегации Кюльман предъявил советской делегации категорическое требование немедленно подписать мир на германских условиях.

28 января (10 февраля) Троцкий передал делегатам Центральных держав письменное заявление, подписанное всеми членами советской делегации; он также устно отверг германские условия мира и сделал заявление о том, что «Мы выходим из войны. Мы извещаем об этом все народы и их правительства. Мы отдаём приказ о полной демобилизации наших армий... В то же время мы заявляем, что условия, предложенные нам правительствами Германии и Австро-Венгрии, в корне противоречат интересам всех народов».

Германская сторона заявила, что неподписание договора автоматически влечёт прекращение перемирия. Советская делегация демонстративно покинула заседание, мотивировав это необходимостью вернуться в Петроград для получения дополнительных инструкций

16 февраля германское командование заявило, что состояние войны возобновляется.

4 (17) февраля на заседании ЦК (11 человек: Бухарин, Ломов, Троцкий, Урицкий, Иоффе, Крестинский, Ленин, Сталин, Свердлов, Сокольников и Смилга) на вопрос «Если мы будем иметь как факт немецкое наступление, а революционного подъёма в Германии и Австрии не наступит, заключаем ли мы мир?» положительно высказались 6 (Троцкий, Ленин, Сталин, Свердлов, Сокольников и Смилга), Иоффе голосовал против.

В ночь с 18 на 19 февраля (не 22 февраля с визитом генералов от Фурсова!) советское правительство составило и согласовало радиogramму правительству Германии с выражением протеста по поводу нарушения условий перемирия и с согласием подписать выработанный ранее в Бресте мирный договор: «... СНК видит себя вынужденным подписать условия мира, предложенные в Брест-Литовске делегациями Четверного Союза. СНК заявляет, что ответ на поставленные германским правительством точные условия будет дан немедленно. Ленин, Л. Троцкий».

Ленин не выламывал руки партии!

21 февраля Совнарком принял (и на следующий день опубликовал) ленинский декрет «Социалистическое Отечество в опасности!», обязывавший советские организации «защищать каждую позицию до последней капли крови».

23 февраля на заседании ЦК Ленин вынес на голосование два (из трех) главных вопроса: 1) принять ли немедленно германские предложения? 2) готовить ли немедленно революционную войну? По первому вопросу «против» голосовали 4 чел.: Бухарин, Урицкий, Ломов, Бубнов; «за» - 7, Ленин, Свердлов, Сталин, Зиновьев, Сокольников, Смилга и Стасова; воздержались 4 чел.: Троцкий, Дзержинский, Иоффе и Крестинский. По второму вопросу все 15 человек высказались единогласно «да».

На следующий день Ломов, имперец по Фурсову Урицкий, Спунде, Смирнов, Пятаков и Боголепов подали заявления о своей отставке из Совнаркома.

Царкосельская радиостанция передала в Берлин, Вену, Софию и Стамбул сообщение о принятии советским правительством условий мира и о готовности выслать новую делегацию в Брест-Литовск.

А был еще третий этап переговоров!

### ***Создатель Красной армии Троцкий***

К «шоку» Ленина мы еще вернемся, тут Фурсов поет с чужого голоса. Но, вообще-то «говорун такой», точнее, трепло – это Фурсов. А Троцкий был не только великолепным агитатором-пропагандистом.

Владимир Николаевич Ипатьев - генерал-лейтенант Русской императорской армии, доктор химических наук, академик Санкт-Петербургской академии наук, Академии наук СССР, пишет: «Заслуга Троцкого перед большевиками неопределима, и она не должна была бы быть никогда забыта. Он много раз спасал почти

безвыходное положение на фронтах, и это он достигал не при помощи своих военных талантов, а исключительно своим умением, авторитетным словом зажигать сердца своих единомышленников, убеждая их лучше идти на смерть, чем погубить дело революции».

Но не только агитатор, но и талантливейшим организатор.

Троцкий создал систему военкоматов, действующую и поныне.

Троцкий лично продвигает массовое привлечение офицеров в качестве военспецов - при условии, что освобождаемые офицеры не были замешаны в «контрреволюционной деятельности».

На октябрь 1918 года до 8000 офицеров находились в тюрьмах на положении заложников по условиям красного террора. В конце июля 1918 года вводится принудительная регистрация бывших царских офицеров, военных чиновников и военного персонала в возрасте от 21 до 26 лет, которую многие офицеры проигнорировали.

30.9.1918 Троцкий своим декретом взял в заложники членов семей «военспецов. Затем - декрет о мобилизации бывших царских офицеров и унтер-офицеров. За один только период с 15.12.1918 по 15.1.1919 было мобилизовано 4302 бывших офицера и 7621 бывший унтер-офицера, тогда как курсы «красных командиров» выпустили за это время всего лишь 1341 человека. На службе в Красной армии состояли тысячи, а затем десятки тысяч бывших кадровых офицеров.

Заложничество семей военспецов носило лишь характер угрозы, не нашедшей сколько-нибудь широкого применения. Целый ряд мобилизованных в РККА офицеров перебежали на сторону белых, зачастую перебежчики поднимали восстания. Однако основная масса офицеров заявляла, что «не интересуются политикой», на одного перебежчика – сотня воюющих на стороне большевиков.

И самым ярким противником привлечения царских офицеров, а после привлечения – их первым врагом был именно Сталин!

Кроме всего, Троцкий брался разрешать несогласия, возникавшие между красными генералами, обычно после согласования с Москвой, и обеспечивал выполнение ими постановлений центра.

К концу мая 1919 г. Троцкому удаётся подготовить наступление Красной армии на Дон.

15.10.1919 Политбюро ЦК РКПб предлагает Троцкому лично прибыть в Петроград для организации его обороны. Одним из первых его действий после прибытия на место 17 октября стала разработка плана уличных боёв непосредственно в городе, организация строительства на Обуховском заводе нескольких танков – из автомобилей. План проведения операции по разгрому войск Юденича был разработан лично Троцким. Он создал ударный кулак из частей 7-й и 15-й армий, сосредоточил мощную артиллерию. Белые были разгромлены. В постановлении ВЦИК отмечалось: «...В дни непосредственной угрозы красному Петрограду т. Троцкий, отправившись на Петроградский фронт, принял самое непосредственное участие в организации блестяще проведенной обороны Петрограда, личным мужеством вдохновляя красноармейские части под боевым огнем». Кто организовал борьбу за Казань, Пушкин? Нет, Троцкий.

И т.д.

Методы Троцкого - широкое привлечение военспецов из числа бывших царских офицеров, отмена выборности командиров, восстановление единой формы одежды, знаков различия и воинского приветствия – против «партизанщины».

Никаких царских генералов при организации Красной армии и рядом не стояло, за редким исключением.

Деникин писал: «Во главе Вооруженных сил Советов был Реввоенсовет во главе с председателем Бронштейном. Фактически вся власть была в его руках».

Весной 1918 г. Троцкий лично написал текст первой красноармейской присяги («Социалистическая военная присяга»), утверждённой постановлением ВЦИК от 22.4.1918. Эту присягу с незначительными изменениями принимают новобранцы до сих пор.

Троцкий разработал систему военных комиссариатов (военкоматов) при активном содействии бывшего царского генерала Самойло А. А., который до революции ведал вопросами мобилизации.

В сентябре был организован Реввоенсовет. Система из реввоенсоветов армий, фронтов, и возглавлявшего их Реввоенсовета Республики (РВСР) являлась личным изобретением Троцкого. В состав РВСР входил Главнокомандующий Вооружёнными Силами Республики, военспец, приказы которого вступали в силу только после утверждения гражданскими членами РВСР. Главнокомандующий имел в своём подчинении Полевой штаб, решавший оперативные вопросы, и состоявший также из «военспецов», и имел право *рекомендовать* назначения и перемещения по должности. Аналогичная система повторялась уровнями ниже. На уровне фронтов приказы Командующего - «военспеца» утверждались двумя прикомандированными к нему политкомиссарами, на уровне полка, бригады и дивизии количество политкомиссаров уменьшалось до одного.

В 1929 году к 50-летию вождя вышла в свет книга Ворошилова «Сталин и Красная Армия». С того времени широко распространялся изложенный в книге миф, что организатором Красной Армии был Сталин, который вместе с Лениным противостоял действиям Троцкого.

Интересно, какой вуз заканчивал Фурсов? Наверное, торговый техникум.

### ***Разведупр, разведка Коминтерна и синагоги***

Читаем ахинею Фурсова далее:

«В марте 1918-го Троцкий добился снятия Бонч-Бруевича (который командовал разведкой) с поста начальника ставки верховного главнокомандования, Сталина вышвыривают из Москвы на фронт, революция разворачивается совершенно в другую сторону! Далее Троцкий обращается к союзникам, чтобы они вели войска на территорию России и защитили молодую республику от немцев. В руководстве большевиков шла острая борьба между прогерманской и проанглофранцузской фракциями.

До 1925-1927 гг. это была интернационалистская революция. Интернационал-социалисты оттеснили и Сталина, и генералов на вторые роли. В 1923-м проваливается революция в Германии, очень может быть, что не без помощи Сталина. Ленин болен, и Сталин, выразитель интересов системы «Россия», оттесняет интернационал-социалистов.

В 1925-1927 гг. происходит переворот: от курса на мировую революцию к курсу на построение социализма в отдельно взятой стране. С провала троцкистского переворота в 1927-м начинается имперская революция, которая заканчивается в 1939 г. 18-м съездом ВПКБ.

Два десятка царских генералов, которые привели к власти Сталина, умерли своей смертью в своих постелях, им не сделали ничего, они работали на средних должностях, руководитель Академии и т.п., но без этих людей Сталин не мог бы одолеть Коминтерновскую разведку. Бабеля поставили к стенке, а Булгаков, который воспевал Белую гвардию, умер своей смертью. Сталин к разным людям относился по-разному. Начальник Разведупра генерал Потапов, который сотрудничал с большевиками как минимум с июля 1917 г, умер своей смертью».

Что ни слово – то бред сивой кобылы.

Сталина так хорошо «вышвырнули», что он игнорировал все приказы Реввоенсовета вернуться.

Троцкий НЕ обращался к союзникам, чтобы они ввели в Россию свои войска.

Булгаков НЕ воспевал Белую гвардию!

Никакого отношения к поражению революции в Германии ничтожный Сталин не мог иметь.

В 1927-м не было ни провала троцкистского переворота, ни самой попытки переворота.

Троцкий НЕ добивался снятия Бонч-Бруевича, Бонч-Бруевич не командовал разведкой, НЕ был начальником Ставки.

Бонч-Бруевич с 20.8.1915 – нач. штаба Северного фронта. С 25.2.1916 - в распоряжении главнокомандующего Северным фронтом. Одним из первых генералов объявил о своей лояльности Временному правительству, «масону» Керенскому. При Керенском Бонч-Бруевич занимал должность начальника Псковского гарнизона, некоторое время командовал Северным фронтом, был назначен начальником Могилёвского гарнизона. Одновременно уже в феврале установил контакт с Псковским Советом рабочих и солдатских депутатов, кооптирован в исполком Совета. В ночь с 21 на 22 февраля 1931 по делу контрреволюционного заговора бывших офицеров был арестован ОГПУ, 17.5.1931 освобожден. Какая, к лешему, разведка?!

«Имперская революция», если угодно – начинается с того, что «левые коммунисты» в 1918-м обвиняют Ленина в «построении» государственного капитализма, с возвращения рыночных отношений (НЭП) в 1921-м, с первых концессий с капиталистическими иностранными предприятиями в 1921-м, с образования СССР в 1922-м, с Версальского договора в 1922-м, заключенного поверх голов немецких коммунистов.

Сталин тут и рядом не стоял.

А что такое, например, разведка Коминтерна? «В 1920-м при Коминтерне была создана Военная школа. Ее выпускники становились военспецами-организаторами и инструкторами в своих партиях. На основе ВШ Исполком Коминтерна создал Секретный отдел, в ноябре 1920 г. переименованный в Конспиративный. Это секретное оперативное подразделение исполкома Коминтерна, занималось поддержкой (кадрами, оружием, деньгами, техническими средствами), руководством и финансированием компартий за пределами Советской России и впоследствии СССР. Отдел организован латышом Давидом Бейка, заместитель - Симонис Бергис. Бейка возглавлял отдел в 1920-1921 гг. В июле 1921 г. на III Конгрессе Коминтерна отдел переименован в Отдел международной связи (ОМС), во главе поставили старого большевика Осипа Пятницкого. До революции Пятницкий руководил тайной переброской в Россию газеты «Искра» и со временем сосредоточил в своих руках практически все конспиративные связи партии за границей.

В 1929-м в Коминтерне был организован Секретно-инструкторский отдел, который вновь занялся подготовкой военных кадров для работы в подполье и ведения партизанской войны. С 1929 по 1935 год (время действия отдела) через учебный центр прошел 541 человек, каждый из которых впоследствии имел возможность обучить и организовать бойцов коммунистического сопротивления, а затем и возглавить основанные им отряды. Воины-интернационалисты Коминтерна зарекомендовали себя мастерами своего дела в республиканской Испании. После VII конгресса Коминтерна в 1935-м название ОМС изменено на Службу связи ИККИ.

Скажем, ««кембриджская пятерка», работавшие на Советский Союз представители британского высшего света: член английской королевской семьи Энтони Блант (троюродный дядя королевы Елизаветы II), один из руководителей британских спецслужб Ким Филби (руководил отделом контрразведки, занимавшимся СССР и коммунистическими группами), дипломат и английский разведчик Гай Бёрджесс, дипломат и руководитель англо-американского комитета по ядерным исследованиям Дональд Маклэйн и взломщик знаменитой немецкой шифровальной машины «Энигма» Джон Кернкросс (чья информация, по сути, легла в основу советской ядерной программы). Все они были завербованы в 30-е сотрудником ОМС Арнольдом Дейчем. Уроженец Вены, доктор философии и химии, начинал в ОМС курьером, прошел серьезную школу агентурной разведки, после чего в

1933-м по рекомендации Отдела его зачислили в состав ИНО. Вместе с еще одним выпускником Венского университета, доктором философии и богословия, асом разведки Теодором Малли он завербовал в Великобритании 20 ценнейших агентов. Их имена и по сей день государственная тайна. Весьма результативным сотрудником ОМС по восточному направлению был немецкий коммунист, журналист Рихард Зорге. Благодаря деятельности крупного деятеля ОМС и полковника ИНО (впоследствии генерал-майора) Наума Соркина, к сотрудничеству был привлечен молодой партизанский командир Ким Ир Сен. Этот список можно продолжать долго. Как и список успешно проведенных операций. В предвоенные годы ОМС сумел добыть три японских военных шифра, смог раздобыть информацию о наборе в Югославии белых эмигрантов для подготовки в Германии групп парашютистов-диверсантов». <https://www.sovsekretno.ru/articles/pozabytaya-razvedka/>  
Проклятые интернационалисты!

Сталин же и не собирался «одолевать» разведку Коминтерна. «В середине 30-х годов прошлого столетия деятельность Отдела международной связи Коминтерна стала неудобной и подозрительной для руководства СССР. В частности, из-за теснейшей его связи не с иностранными, а с собственными, отечественными разведками. Проведенные там чистки напрямую коснулись и ОМС, и политического руководства Коминтерна. То, что не могли сделать противники коммунистического движения за рубежом, сумело повернуть руководство Советского Союза. Удар получился мощным (там же). В апреле 1941 года Сталин задумал ликвидировать весь Коминтерн, наплевав на мнение стран-участниц. Начало войны отдалило исполнение этой задумки, но в мае 1943 года Сталин, без всяких бывших царских генералов, просто посоветовавшись с главой Коминтерна Димитровым, прикрыл эту структуру. А вместе с ним и ОМС. Фактически – в угоду США и Великобритании. Чем нанес огромный ущерб коммунистическому движению во всем мире, не говоря уже об огромных денежных суммах, которые оказались потрачены впустую» (там же).

Да, генерал Потапов сотрудничал с большевиками с июля 1917-го. Знавший Потапова ещё с юношеских лет известный деятель партии большевиков М. С. Кедров пишет, что «после июльских дней генерал Потапов Н. М., помощник начальника Главного штаба и генерал-квартирмейстер, предложил через меня свои услуги Военной организации большевиков (и оказывал их)» Помощник, понимает? Потапов никакого отношения к «Разведупру» не имел. 10.8.1916 назначен начальником эвакуационного управления Главного управления Генерального штаба (ГУГШ), с 27.11.1916 - начальник эвакуационного и по заведованию военнопленными отдела ГУГШ. После Февральской революции 13.4.1917 был назначен генерал-квартирмейстером ГУГШ.

Еще читаем: «В начале 30-х Сталина обложили. Люди Ягоды были евреями, а Сталин их поменял на терских казаков». Про РПЦ скажи, ну, скажи еще про РПЦ, наталкивал Фурсова на мысль ведущий в студии. Еще бы, ведь по опросам в 50-е года порядка 50% населения объявили, что они верующие. Исходя из этой цифры один идиот на ТВ брякнул: «Гитлеровскую Германию победили православные!» Не пришло ему в голову простое соображение, что среди верующих масса мусульман, а православные в 50-е годы – это старички и старушки, которые не могли ни у станка стоять, ни винтовку держать. Особенно православным был Моше Даян, которому за отвагу дали Героя Советского Союза. Да и как могла прийти в мысль в голову идиоту. И Фурсов сказал! Точнее, сказанул. «Церковь поддержала свержение царизма, поддержала Временное правительство (ни фига себе, Б.И.). Интернационал-социалисты третировали православные церкви и мечети, синагоги не трогали». Нет на прорву карантин.

«О серьезности властей свидетельствует, например, ситуация вокруг синагоги «Бет-Яков». В феврале 1923 года синагога была опечатана», - пишет о судьбе симферопольских синагог Д. Блинников в статье «Государственный антисемитизм в СССР» <https://public.wikireading.ru/88061>  
И далее: «Синагога «Эц-Хаим» располагалась в центре Симферополя... потребовали передать здание под... физкультурный зал. Требование... было удовлетворено». Была закрыта одна из крупнейших синагог города «Нер-Томид». Закрыли «Эц-Хаим», крымскую Хоральную синагогу, в последней сделали склад, потом она сгорела...

### **Учитель Фурсова Стрижак**

Поскольку Фурсов обильно пересказывает текст Олега Стижака, правда, часто его перевирая, обратимся собственно к тексту Стрижака.

«Когда я в разговоре касаюсь до этой темы, мне сразу говорят: а где доказательства, документы? А я говорю: а укажите истинный заговор, который оставил по себе хоть клочок бумаги с уличающей записью. Закулисье Истории (а всё важнейшее в Истории творится втайне от публики) очень редко открывается исследователю. К примеру, говорить о «двоевластии» в

России после февраля 1917-го года — смешно, ибо почти все министры Временного правительства и все лидеры Совета были «братья» и вместе заседали в масонских ложах. А вот о чём они договаривались - этого мы не знаем».

О «страшных» масонах мы уже в курсе, но тут Олег впаривает человечеству совершенный новый взгляд на историю: все исторические исследования, говорит он, ерунда, мы ничего о том, что было в истории, знать не можем, а можем только фантазировать.

Действительно, если есть нетрадиционная медицина, отчего не быть нетрадиционной истории.

«Хорошо, говорю я, - пишет Олежек. - Считайте, что всё нижеизложенное мне приснилось (удачно, что жанр сновидения избавляет меня от докуки дотошных ссылок на источники, всем известные)».

Какие «всем известные» источники – мы увидим ниже. Но оказывается – как легко стало врать. Объяви свое враньё сном – и никаких подтверждающих ссылок не надо, это ведь такая докука! Даже то, что никаких генералов-аншефов, фигурирующих в тесте, в царской армии не было, не смущает Олежку. Ведь это же сон.

Продолжим.

«Вы помните паническую записку Ленина 24 октября 17-го года? «Теперь все висит на волоске», «Нельзя ждать!! Можно потерять всё!!» Далее у Ленина две совершенно загадочные фразы: «Кто должен взять власть? Это сейчас неважно: пусть её возьмёт Военно-революционный комитет или „другое учреждение“... Взятие власти есть дело восстания; его политическая цель выяснится после взятия». Ленин напуган «удалением Верховского», об этом Ленин пишет в записке дважды. Кто такой Верховский? Почему - «неважно, кто возьмет власть»? О каком «другом учреждении» говорит Ленин? Генерал-майор А. И. Верховский был военным министром и одной из главных фигур в заговоре против Временного правительства. 20 октября Верховский в ультимативном докладе правительству потребовал немедленного заключения перемирия с Германией и Австро-Венгрией и демобилизации вконец разложенной армии. 24 октября Ленин узнал, что Верховский уволен в отставку».

Посмотрим, как Олежек изуродовал текст Ленина:

«Товарищи! Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно. Изю всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс. Буржуазный натиск корниловцев, удаление Верховского показывает, что ждать нельзя. Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т. д. Нельзя ждать!! Можно потерять все!!

Цена взятия власти тотчас: защита *народа* (не съезда, а народа, армии и крестьян в первую голову) от корниловского правительства, которое прогнало Верховского и составило второй корниловский заговор. Кто должен взять власть? Это сейчас неважно: пусть ее возьмет Военно-революционный комитет «или другое учреждение», которое заявит, что сдаст власть только истинным представителям интересов народа, интересов армии (предложение мира тотчас), интересов крестьян (землю взять должно тотчас, отменить частную собственность), интересов голодных. Надо, чтобы все районы, все полки, все силы мобилизовались тотчас и послали немедленно делегации в Военно-революционный комитет, в ЦК большевиков, настоятельно требуя: ни в коем случае не оставлять власти в руках Керенского и компании до 25-го, никоим образом; решать дело сегодня непременно вечером или ночью. История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя потерять много завтра, рискуя потерять все.

Взяв власть сегодня, мы берем ее не против Советов, а для них. Взятие власти есть дело восстания; его политическая цель выяснится после взятия. Было бы гибелью или формальностью ждать колеблющегося голосования 25 октября, народ вправе и обязан решать подобные вопросы не голосованием, а силой; народ вправе и обязан в критические моменты революции направлять своих представителей, даже своих лучших представителей, а не ждать их. Это доказала история всех революций, и безмерным было бы преступление революционеров, если бы они упустили момент, зная, что от них зависит *спасение революции*, предложение мира, спасение Питера, спасение от голода, передача земли крестьянам. Правительство колеблется. Надо *добить* его во что бы то ни стало! Промедление в выступлении смерти подобно. (Написано 24 октября (6 ноября) 1917 г. Письмо членам ЦК. ПСС, Т. 34, С. 436)

Во-первых, из текста Ленина вовсе не следует, что он напуган увольнением Верховского. И письмо его не паническое, терминология Стрижака напоминает либеральные взвизги: «Путин напуган», «в Кремле паника» и т.п. В-третьих, ничего загадочного в словах Ленина о «другом учреждении» нет, речь шла либо о ВРК, либо о Съезде Советов. Наконец, никакого заговора против Временного правительства во главе с Верховским не было, это Олеженьке приснилось. Кто же такой А. И. Верховский?

А. И. Верховский. Активно поддержал Февральскую революцию, в марте 1917 был избран членом и товарищем председателя Севастопольского совета рабочих депутатов. В конце марта 1917 был направлен в Петроград для работы в комиссии по пересмотру законоположений и уставов в соответствии с новыми правовыми нормами. Затем вернулся в Севастополь, где активно участвовал в работе комитетов. Вступил в эсеры.

С 31 мая (12 июня) 1917 - командующий войсками Московского военного округа. В июле 1917 находившиеся под его командованием войска подавили солдатские выступления в Нижнем Новгороде, Твери, Владимире, Липецке, Ельце и др. При этом эти действия Верховского получили поддержку со стороны Совета рабочих и солдатских депутатов, большинство в котором составляли эсеры и социал-демократы (меньшевики).

В августе 1917 пытался убедить Корнилова отказаться от его выступления. Когда же выступление состоялось, стал его противником. По его приказу были арестованы или смещены со своих должностей сторонники Корнилова в Москве. С 30 августа (12 сентября) 1917 - военный министр Временного правительства, 18 октября

(31 октября) 1917 на заседании Временного правительства выступил за заключение мира с Германией, но не получил поддержки остальных членов правительства. На следующий день подал рапорт об отставке. 20 октября (2 ноября) изложил свою позицию в ходе совместного заседания комиссий по обороне и иностранным делам Временного совета Российской республики (Предпарламента), заявив, что весть о скором мире не замедлит внести в армию оздоровляющие начала, что даст возможность, опираясь на наиболее целые части, силой подавить анархию на фронте и в тылу. А так как самое заключение мира потребует значительного времени... можно рассчитывать на воссоздание боевой мощи армии, что в свою очередь благоприятно отразится на самих условиях мир. Однако не был поддержан и в Предпарламенте. 21 октября (3 ноября) был уволен в двухнедельный отпуск и на следующий день выехал на Валаам. 3 ноября (16 ноября) 1917 вернулся в Петроград, затем направился в Ставку в Могилёв, где вместе с членами Центрального комитета партии эсеров участвовал в попытке организации «однородного социалистического правительства». В декабре 1917 по поручению руководства партии эсеров прибыл в Киев для организации совместно с Украинской Радой борьбы против советской власти путём создания «армии Учредительного собрания». Затем вернулся в Петроград, где вскоре был ненадолго арестован. Являлся одним из руководителей петроградской военной организации левоцентристского Союза возрождения России. С июня 1918 находился в заключении в петроградской тюрьме «Кресты». В декабре 1918 был освобождён и вступил в Красную армию, недолго служил начальником оперативного отдела штаба Петроградского военного округа. Обратился с просьбой отправить его на фронт, однако большевики, не доверявшие Верховскому, направили его в тыловое ополчение. В мае - октябре 1919 вновь в заключении. Теперь скажите, чего было пугаться Ленину??

«Сталин, - рассказывает свой сон Олежек, - приехал в Петроград из Сибири 12 марта, отобрал у Молотова руководство газетой «Правда» и заявил два своих главных тезиса: вся власть в России должна принадлежать Советам, а войско должно быть первейшим союзником пролетариата (12 миллионов людей в шинелях, с винтовками и пушками, обученные стрелять — страшная сила)... Сталин категорически не принял тезисы Ленина (апрельские)... Петроградское бюро партии большевиков почти единогласно проголосовало против этих тезисов».

Ни фига себе... Вообразите сцену, как Сталин машется с Молотовым, отбирая у него газету. Или просто прищипнул, мол, пшел вон? Да, да, сталинскую «Правду», пуская слюни удовольствия, одобряли меньшевики, которые против перемирия... Ленин назвал позицию сталинской «Правды» «предательством социализма». Никакого Петроградского бюро не существовало в природе, никакого голосования ни на двух собраниях большевиков, ни в Бюро ЦК РСДРПб не было.

Апрельские тезисы Ленина резко контрастировали с позицией Каменева-Сталина, оба проповедовали «революционное оборончество», т.е. призывали к войне до победного конца. Но Сталин и не думал «категорически не принимать» ленинские тезисы, Олежек путает Сталина с Каменевым. Далее тезисы были одобрены собраниями большевиков разных районов Петрограда, после его Сталин их поддержал. Затем тезисы были поддержаны 6-й конференцией РСДРПб. Суть тезисов – никакой поддержки Временному правительству, кончить войну миром, не парламентская республика, а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху, Контроль Советов за общественным производством и распределением продуктов, конфискация всех помещичьих земель и т.д.

Особенно трогательно у Олежека – про два главных тезиса Сталина, и контрольный в голову – «12 млн людей в шинелях». Точь-в-точь сочинение по литературе на ЕГЭ про Ленина:

«... немцы подходили всё ближе к деревням. Они сжигали посевы, силой отнимали продовольствие у стариков и женщин. Потом немцы расстреливали народ в деревне и сжигали её. Ленин понимал, что немцы приближаются к Москве. Он посылал на войну всё больше и больше людей, а сам сидел в охраняемом месте и ждал вестей. Народ в стране взбунтовался и начал громить город. Ленин приказал солдатам успокоить людей. Солдаты не счадили ни детей, ни женщин. Когда всё немного затихло, Владимир Ильич захотел узнать о новостях в Москве и Подмоскovie. Он выехал на своей машине вместе с охраной. Но он недолго ездил. Ему устроили засаду революционеры. Тогда-то Ленина поймали и посадили за решётку. За решёткой Ленин читал книги при свече. На полях, в книге, он писал молоком послания. Но революционеры узнали о его планах и отобрали книги...»

Четыре с минусом, а ведь стоило школьнику сказать, что в истории никто ничего не знает, а он пересказывал собственный сон... Суть дела: требования рабочих шли дальше буржуазно-демократической революции, сама же буржуазия в России была слаба и не способна к власти.

Теперь коснемся «всем известных» источников.

«Генерал Черемисов, - врет Стрижак, - по некоторым источникам, служил затем в Красной Армии и в 1919-м году громил армию Юденича на подступах к Петрограду».

В июне 1917 Черемисов участвовал в Июньском наступлении в составе 8-й армии Корнилова 2.8.1917 переведен в распоряжение Временного правительства. 9.9.1917 - Главнокомандующий армиями Северного фронта. Тайно субсидировал большевистскую газету «Наш путь», открыто не подчинялся Керенскому, запретил отправку войск с фронта в Петроград для подавления октябрьского переворота. Но. 14.11.1917 - Отстранен от командования и по приказу большевика Н. В. Крыленко арестован. После освобождения выехал в Киев, а затем эмигрировал в Данию. То есть: в Красной армии не служил, армию Юденича не громил.

«В «Энциклопедии военной разведки России» (М., 2004) сообщается, что начальник Разведывательного управления Генштаба генерал-лейтенант Н. М. Потапов с июля 1917-го года сотрудничал с большевиками (значит — документы имеются, и когда они будут рассекречены, наши учебники преобразятся)».

Вот тут-то ссылочку Олежек прибережет, потрудились. На либеральную «Энциклопедию», 2004 года. Так ведь врет «Энциклопедия», мы это видели выше! На то она и либеральная.

«Мне видится, - радуется нас Олежек, - что генерал Потапов и Сталин явились реальными руководителями Октябрьского переворота (после Октября генерал Потапов стал начальником разведки Штаба Красной Армии).

Олежке уже не снится, ему теперь видится. Мы уже в курсе насчет Потапова. Интересно, что курил Олежек?

Ну, и для плезиру еще несколько шедевров Стрижака:

«Известно, что Сталин и Ленин несколько часов говорили с глазу на глаз. После этого разговора Сталин стал в партии первым после Ленина. В ЦК большевиков было создано Военное бюро, которое возглавили Сталин и Дзержинский...»

Ну, вот так вот – известно. Кому известно, заднице Стрижака? И не в ЦК, и не Военное бюро, а Военный центр. мы о нем уже писали, забыли о нем после создания ВРК.

«Вооружённые силы ВЧК были созданы для уничтожения «красной гвардии»».

Спасибо!

«Ленин тихо сидел возле Сталина...»

Да ты что! А ты, Стрижак, свечку держал?

«Сохранились ленты телеграфа спецсвязи - на многие вопросы Троцкого премьер-министр Ленин отвечает: «нужно посоветоваться со Сталиным» (очевидно, что Сталин находился на связи с генералами Генштаба)».

Покажи эти ленты, ты, идиот!

Но если есть мозги: все знают, это везде легко найти: Сталин игнорировал приказы Троцкого, за что Сталина сношал Реввоенсовет, и Ленин тоже!

Значит, один дебил написал ахинею, другой дебил подхватил, оттранслировал эту ахинею – и пошла гулять губерния! Вы бы видели, какие комментарии к тексту Стрижака: «Замечательный текст!» Или: «Всё правда!» Или: «Очень интересно!» И т.д.

Поскольку дебилов в России – десятки миллионов, было кому оценить безграмотный текст Олежки.

### ***Социализм и характер Октябрьской революции***

Теперь отметим методологические... даже не ошибки, а лакуны в обществоведческом образовании Фурсова.

1) Фурсов полагает, что об исторических событиях периода Октябрьской революции можно судить лишь по косвенным «свидетельствам», например, по чьим-либо мемуарам. Прочее – всего лишь версии, например, советская версии и т.д., т.е. что-то невразумительное, не относящееся к реальности. Например, следуя Фурсову, мы должны считать мемуарные фантазии ярого врага Ленина В. Шульгина о том, что Бела Кун, Троцкий и Розалия Землячка якобы расстреляли в Крыму 12 тыс. рядовых белогвардейцев, реальным фактом. Хотя этому противоречат другие мемуары – скажем, митрополита Федченкова.

То есть: вещественные доказательства (в т.ч. археологические артефакты), свидетельства участников событий со стороны большевиков, дагерротипы, фильмы, телефонограммы, протоколы, архивные документы и т.п. по Фурсову – не являются доказательствами чего-либо в истории. Слышите акустическое возмущение, прокатившееся по планете? Это после слов Фурсова икают историки.

2) Интернационалистов он именует интернационал-социалистами. Противопоставляя их, тем самым, национал-социалистам. Первые у Фурсова – отрицательные персонажи, вторые, т.е. члены гитлеровской НСДАП, соответственно, положительные. И российские олигофрены транслируют Фурсова, слушают Фурсова и Фурсову аплодируют.

Действительно, с точки зрения установок Фурсова Гитлер – со всех сторон положительная личность, имперская. Установил государственный финансовый контроль не только за оборонными, но вообще за всеми предприятиями страны, укрепил ее обороноспособность, репрессировал отрицательных персонажей: интернационалистов, т.е. коммунистов, и евреев, в отличие от Сталина и Рузвельта сумел полностью ликвидировать безработицу. А сколько проектов осуществил, сколько заводов построил! Если Гитлер и убивал – то убивал виновных, убивал врагов нации. Убивал правильно. Так сегодня считают многие немецкие патриоты.

На самом деле, приписывая интернационализм большевикам-ленинцам, Фурсов обманывает слушателя – он подменяет пролетарский интернационализм просто интернационализмом, который, например, у меньшевика Суханова или большевика Бухарина всего лишь уравнивает нации.

Пролетарский (ленинский) интернационализм, во-первых, направлен против национализма, против возвеличивания какой-либо нации, против угнетения одной нацией других наций.

Но пролетарский интернационализм – не столько обозначение позиции в глазах публики, сколько практическое действие.

А именно (во-вторых): поскольку разные нации имеют разный уровень развития, необходимы привилегии, большее внимание отсталым нациям.

В-третьих. Пролетарский интернационализм означает объединения пролетариев разных наций для борьбы с объединенной, интернациональной буржуазией.

Но у Фурсова даже просто интернационализм означает вовсе не уравнивание наций, а служение англосаксонскому капиталу, что есть уже полный маразм.

3) Фурсов считает, что революции совершаются какими-то узкими группами лиц. Например, военными. На самом деле революции, если они не «цветные», а реальные, совершаются классами, это закономерность исторического развития.

4) Что до замечания Фурсова, что Сталин отказался от мировой революции и стал строить социализм в отдельно взятой стране.

Стало быть, Фурсов повторяет Стрижака, что Ленин говорил о буржуазной революции и тут же – о построении социализма. Легкость в мыслях необычайная.

Отделим мух от котлет.

Во-первых, Сталин действительно стал рассказывать о строительстве социализма в отдельно взятой стране, в 1936-м уверял, что социализм в СССР окончательно победил, хотя 1924 году отрицал эту возможность.

Однако построить социализм в отдельно взятой стране невозможно, по двум причинам: а) социализм нельзя ни строить, ни построить, т.к. социализм, т.е. государство диктатуры пролетариата, по мере уничтожения старого общественного разделения труда, разбивающего общество на классы, по мере приближения к коммунизму, должно отмирать, и мы знаем, что по главному критерию, по производительности труда, СССР существенно отставал от развитых стран; б) победа социалистической революции в отсталой, аграрной, полуфеодальной, не прошедшей путь капиталистического развития стране невозможна.

Сам Сталин придерживался ленинской, интернациональной точки зрения даже после смерти Ленина, в 1924 году. В лекциях, прочитанных в Екатеринбурге, Сталин говорит: «Свергнуть власть буржуазии и поставить власть пролетариата в одной стране — еще не значит обеспечить полную победу социализма. Упрочив свою власть и поведя за собой крестьянство, пролетариат победившей страны может и должен построить социалистическое общество. Но значит ли это, что он тем самым достигнет полной, окончательной победы социализма, т. е. значит ли это, что он может силами лишь одной страны закрепить окончательно социализм и вполне гарантировать страну от интервенции, а значит, и от реставрации? Нет, не значит. Для этого необходима победа революции, **по крайней мере, в нескольких странах** (выделено мной, Б. И.). Поэтому развитие и поддержка революции в других странах является существенной задачей победившей революции. Поэтому революция победившей страны должна рассматривать себя не, как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата в других странах».

Эту же позицию он повторил в 1947 году.

Мы помним эти несколько стран: Монголия, Польша, Румыния...

5) Что касается замечания Ленина, что Октябрьский переворот есть буржуазная революция.

Во-первых, переворот не является революцией.

Во-вторых, в виду слабости еще не развитой российской буржуазии, Ленин утверждал, что пролетариат может и должен быть вождем буржуазно-демократической революции, руководителем буржуазно-демократической революции в России. («Две тактики социал-демократии в демократической революции»).

Подобную мысль высказывал еще Ткачев, Ленин ее повторил применительно к другим условиям.

В феврале 1917 года Ленин пишет: "Если наша революция буржуазна, то она не может завершиться, пока буржуазия не станет её движущей силой... Само собою понятно, что отсюда вытекает защита ...тактики, которая указывает пролетариату, присоединяющему к себе крестьянство, руководящую роль в буржуазной революции вопреки шатаниям и изменам либерализма..." (ПСС, т.17, стр. 409-414).

В этом уникальное различие с положением левеллеров или санкюлотов в буржуазных революциях Англии и Франции.

И уже в феврале 1917-го Ленин согласился с мыслью Троцкого о перманентной революции, т.е. о перерастании буржуазной революции в социалистическую. Причем сам же эту мысль и развил, как увидим ниже.

В-третьих, Ленин никогда не говорил чепухи, которую приводит Фурсов, см. его речь на 1-м Конгрессе Коминтерна: <https://leninism.su/works/76-tom-37/1431-i-kongress-kommunisticheskogo-internacionala.html>

Он говорил следующее: «Нам победа далась легче потому, что в октябре 1917 г. мы шли с крестьянством, со всем крестьянством. В этом смысле наша революция тогда была буржуазной. Первый шаг нашего пролетарского правительства заключался в том, что старые требования всего крестьянства, выраженные еще при Керенском крестьянскими Советами и сходами, были признаны в законе, изданном нашим правительством 26 октября (старого стиля) 1917 г., на другой день после революции. В этом заключалась наша сила, поэтому-то нам так легко было завоевать подавляющее большинство. Для деревни наша революция еще продолжала быть



буржуазной...» (ПСС, Т. 37, С. 508)  
Почувствуйте разницу.

Суть в том, что Фурсов в силу полной стерильности в категориях «способ производства». «общественный строй», «революция», «производительные силы» и т.д. не был в состоянии продолжить тему, она у него повисла без всякой связи с последующим «дискурсом».

Хотя в 1918 году Ленин утверждает, что международная социалистическая революция зреет с каждым месяцем, в том же 1918-м тот же Ленин отговаривает рабочих прогонять капиталистов, национализировать предприятия, что означало их передачу в руки трудового коллектива – в виду неграмотности рабочих. их неспособности самостоятельно наладить производство и сбыт продукции.

В том же 1918-м Ленин утверждает, что ни одному здравомыслящему коммунисту не придет в голову отождествлять существовавшие экономические отношения с социалистическими

В 1919 году на съезде земледельческих коммун Ленин говорит: «Мы знаем, что сейчас вводить социалистический порядок мы не можем, - дай бог, чтобы при наших детях, а может быть, и внуках он был установлен у нас». (ПСС, Т 39, С. 380).

Но. С тем, что Россию ожидает всего лишь буржуазная революция, были согласны и меньшевики, и большевики. Для всех большевиков как гром среди ясного неба прозвучал призыв Ленина именно к социалистической революции. Схема была такова: Россия не созрела для социалистической революции, но революционный центр сместился в Россию. Россия – слабое звено в цепи империализма, она может разорвать эту цепь, что послужит толчком для революции в развитых странах. Далее победивший пролетариат этих стран придет на помощь отсталому российскому. Это и есть обоснование «перманентной революции».

Это не всё, Ленин пишет:

«... если своеобразие обстановки поставило Россию, во-первых, в мировую империалистическую войну, в которой замешаны все сколько-нибудь влиятельные западноевропейские страны, поставило ее развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением, о котором, как об одной из возможных перспектив, писал такой «марксист», как Маркс, в 1856 году по отношению к Пруссии? Что если полная безвыходность положения, удесятерив тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государстве, которое втягивается и втянуто в общий ход мировой истории? Если для создания социализма требуется **определенный уровень культуры** (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), *то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы...* Для создания социализма, говорите вы, требуется **цивилизованность**. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?...» (Последние письма и статьи, 1923, М., 1984).

То есть: все мы понимаем, пишет Ленин Суханову, что базис определяет надстройку. Но в каком учебнике написано, что нельзя сделать наоборот?

Наоборот – то есть, чтобы революционно преобразованная надстройка проросла в отсталый базис?

Мировой революции не произошло. Революционно-преобразованную надстройку вырезал Сталин.

Капиталистический базис, не созревший для социалистической революции, подогнал надстройку сообразно себе. Что и стало очевидно в 1991 году.

**Однако: говорить о победе социалистической революции – одно, а о характере Октябрьской революции как социалистической – другое.**

Буржуазная революция столетие гуляла по Франции, буржуазная революция в Англии состоялась как «славная». Как компромисс с королевской властью, тем не менее никому в голову бы не пришло отнять у этих революций определение «буржуазная».

**Руководящая роль Сталина?**

Тема буржуазного характера Октябрьской революции не есть изобретение Фурсова. Он украл ее у Кагарлицкого и А. Тарасова, здесь тождество Кагарлицкого и Фурсова. Хотя развить тему Фурсов, как мы видели, оказался не в силах.

Противопоставление интернационалистов и почвенников, националистов Фурсов тоже украл, у Чижихина... тьфу, Пыжикова. Разоблачение соответствующей книги Пыжикова см. в моей статье «Старообрядчество и пролетариат» здесь <http://shtirner.ru/stati/>, в списке.

Наконец, миф о существовании секретного мозга революции во главе со Сталиным – тоже украден Фурсовым.

Первым тайную первую роль Сталина изобрел баснописец Бушков. Если при археологических раскопках не было обнаружено телеграфных столбов, значит, древние люди пользовались беспроводным телеграфом. Кто говорит, что у тебя, читатель, нет рогов? Их отсутствие ничего не доказывает – просто они у тебя отпали! Так Сталин стал у Бушкова руководителем восстания. Его работа была незаметной, подспудной, но самой главной. Басню Бушкова о незаметной подспудной работе переписал от и до историк Александр Островский:

«Как профессиональный революционер И.В.Сталин был занят главным образом организационно-технической деятельностью. Причастные к ней лица редко выступали на митингах и собраниях, лишь урывками занимались журналистской деятельностью, зато они ведали революционными кадрами, в их руках находились деньги, связи, партийная разведка и контрразведка. Оставаясь малозаметными и малоизвестными широким кругам партии и околопартийной массе, они обладали влиянием, которое намного превосходило их популярность внутри партии и за ее пределами. ...В 1917 г. ветераны партии, к которым принадлежал И.В.Сталин, составляли не более 10% ее членов. Еще более узким был круг профессиональных революционеров. Вряд ли на сто членов партии их приходилось более пяти человек. Это значит, что в 1917 г., когда партия большевиков вышла из подполья и в ней насчитывалось 24 тыс. человек, численность профессиональных революционеров не превышала 1000 человек, а круг профессиональных революционеров, имевших такой же партийный стаж, как и И.В.Сталин, включал в себя всего лишь несколько десятков человек. Встречаясь в тюрьмах, на этапах, на каторге, в ссылке, в эмиграции, принимая участие в различных партийных форумах, почти все они знали друг друга если не лично, то, по крайней мере, заочно. Уже один партийный стаж и принадлежность к когорте профессиональных революционеров имели своим следствием то, что к 1917 г. И.В.Сталин занимал особое положение в партии» («Кто стоял за спиной Сталина?», 2002, с.613 – 614).

(Отметим, что «партийную разведку и контрразведку» Дзержинскому и Петерсу после победы революции пришлось организовывать с нуля).

Эту чушь Островского в панегирике Сталину подхватил сталинист Владимир Марков, секретарь ЦК партии «Союз коммунистов», как он сам себя называет – «ветеран журналистики» («Развеем нелепые мифы, наглуго ложь», «Советский патриот» №3, 2013).

Видимо, Марков, Бушков, Островский забыли, что всё большевистское руководство после разгрома в июле 1917-го и не помышляло о взятии власти. Включая Сталина. Ленин же, наоборот, пишет «Большевики должны взять власть», требует начать подготовку к восстанию. Он шлет и шлет записки в ЦК, а Бухарин вспоминает: «**ЦК партии единогласно постановил письма Ленина сжечь.**» В начале октября Ленин обращается напрямую, уже в обход ЦК, к Петроградскому и Московскому комитетам партии: «Медлить — преступление, ждать съезда Советов — ребяческая игра в формальность, вздорная игра в формальность, предательство революции.» (ПСС, т. 34, с. 280) Наконец, Ленин плюет на опасность ареста, решается приехать и лично убедить членов ЦК. 10 октября из 21 члена ЦК за подготовку к восстанию голосуют 10. Но, в виду отсутствия многих, решение о подготовке принято.

Дальше – хуже, Каменев и Зиновьев в «Правде», которой ведает Сталин, выступают против восстания. Ленин требует исключить их из партии, Сталин же их покрывает.

Перечислим.

1) Ленин о роли Троцкого в Октябре: «После того, как Петербургский Совет перешел в руки большевиков, Троцкий был избран его председателем, в качестве которого организовал и руководил восстанием 25 октября.» (Сталин, Сочинения, XIV т., примечания Истпарта РКП (б) с.482)

2) «Вся работа по практической организации восстания проходила под непосредственным руководством председателя Петроградского Совета тов. Троцкого. Можно с уверенностью сказать, что быстрым переходом гарнизона на сторону Совета и умелой постановкой работы Военно-революционного комитета партия обязана, прежде всего, и главным образом, тов. Троцкому. Товарищи Антонов и Подвойский были главными помощниками Троцкого» (Сталин И. Роль наиболее выдающихся деятелей партии. // Правда, 6 ноября 1918 г. (№241))

3) «Тов. Троцкий в решающие годы революции отдал все свои силы на борьбу за Советскую власть. Он мужественно стоял на трудном, ответственном посту. Он проявил колоссальную энергию, громадный натиск для того, чтобы обеспечить победу делу революции. Партия этого не забывает» (Крупская Н. Правда, 16.12. 1924).

4) Наконец, в Уставе Красной Армии 1922 г. значится: «Тов. Троцкий – вождь и организатор Красной Армии». Совсем немного времени прошло, и тон Сталина сменился:

5) «...нельзя отрицать того, что Троцкий хорошо дрался в период Октября. Да, это верно, Троцкий действительно хорошо дрался в Октябре. Но в период Октября хорошо дрался не только Троцкий, недурно дрались даже такие люди, как левые эсеры, стоявшие тогда бок о бок с большевиками. Вообще я должен сказать, что в период победоносного восстания, когда враг изолирован, а восстание нарастает, нетрудно драться хорошо. В такие моменты даже отсталые становятся героями».

То есть: хотелось куснуть, но память о его прошлых высказываниях еще не стерлась.

6) Когда же Сталин посчитали, что стерлась, то на собрании профсоюзного актива сообщил: «Должен сказать, что никакой особой роли в октябрьском восстании тов. Троцкий не играл и играть не мог, что, будучи

председателем Петроградского Совета, он выполнял лишь волю соответствующих партийных инстанций, руководивших каждым шагом т. Троцкого”...

7) «Никакой особой роли ни в партии, ни в Октябрьской революции не играл и не мог играть т. Троцкий...» (Сталин И. Троцкизм или ленинизм. Речь на Пленуме коммунистической фракции ВЦСПС 19 ноября 1924 г. // Сталин И.В. Сочинения, т.6, с.329)

8) «Никакой особой роли ни в партии, ни в октябрьском восстании не играл и не мог играть т. Троцкий, человек сравнительно новый для нашей партии в период Октября» (Сталин И. Ленинизм или троцкизм. Сборник статей и речей. 2 изд., доп. - Свердловск, 1925, с.68-69).

Ну, а дальше человечество узнаёт-таки, кто был главным.

9) «Ленин и Сталин - вдохновители и организаторы победы Великой Октябрьской социалистической революции, Сталин - ближайший сподвижник Ленина. Он непосредственно руководит всем делом подготовки восстания. Его руководящие статьи перепечатываются областными большевистскими газетами. Сталин вызывает к себе представителей областных организаций, инструктирует их и намечает боевые задачи для отдельных областей. 16 октября Центральный комитет избрал Партийный центр по руководству восстанием во главе с тов. Сталиным. Партийный центр являлся руководящим ядром Военно-революционного комитета при Петроградском Совете и руководил практически всем восстанием». (Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, 2 изд. М., 1950, с. 65.)

Изобретают некий Партийный центр, Военно-революционный центр. Якобы этот центр главный. Якобы именно Сталин именно его возглавлял – хотя на счет возглавления нет никаких документов. Этот центр, действительно, существовал - в партийных документах, но лишь в документах. После создания ВРК, в котором Сталиным и не пахло, о нем быстро забыли.

Чем же в действительности занимался Иосиф Виссарионович в ночь перед восстанием? Писал передовую для газеты «Рабочий путь» под заголовком «Что нам нужно». И всё.

Нет сегодня реальных историков, которые бы отрицали ведущую роль Троцкого в Октябрьской революции. Чего стоит только разгагитирование гарнизона Петропавловской крепости.

Вы будете смеяться, но есть и противоположные версии тайного центра революции. Публицист Сергей Шрамко, уверяя, что все ключевые фигуры были заняты «частными» вопросами, ставит во главу восстания Адольфа Иоффе. И подробно описывает, какую гигантскую работу тот проделал в ходе подготовки к восстанию. Причем не приводит ни одного документа в подтверждение. Ни единого квиточка за подписью Иоффе... А как же иначе? Ведь центр-то тайный. Могут быть только косвенные доказательства. Словом, «браво, няня!»

Понятно, что Фурсов желает польстить и Путину, и ФСБ, продлевая жизнь разведке Российской империи связывая ее с ВЧК, которая была создана на ровном месте и никакого отношения к «Разведупру» не имела.

5.11.1918 было создано Регистрационное управление Полевого штаба Красной армии, т.е. разведка (Приказ Реввоенсовета Республики № 1215, от 5.6.1921). В средствах, как видим, этот юноша не стесняется.

Как повторяет сам Фурсов общее место: «Политика находится за рамками морали, по ту сторону добра и зла. Нравственный политик – это оксюморон». И придурки в студии с ним соглашаются.

Да-да, и политика Гитлера и Гимmlера за рамками морали, и Мамая с Батьем, и Трумэна с Пол Потом.

Политика за рамками морали только для тех политиков, которые суть убудки, недочеловеки.

Для нормальных людей политика – это служение народным низам, в рамках морали низов.

Но чей социальный заказ выполняют Стрижак с Фурсовым? Ведь их «шедевры» направлены, в первую голову, против марксизма-ленинизма, следовательно, против экспроприации экспроприаторов. Следовательно, Фурсов и Стрижак выступают против экспроприации Абрамовича, Трутнева, Вексельберга, Хана, Моше Кантора, Лисина, Михельсона, Фридмана, Мошковича, Чигиринского, Линшица и т.д.

Заказ этих господ и обрабатывают Фурсов и Стрижак.

Фурсов бездоказателен точно так же, как обвинения ГРУ в отравлении Скрипалей, как обвинения Бен Ладена в подрыве башен-близнецов, как обвинения Садама Хусейна в хранении химического оружия, как обвинения спортсменов РФ в допинге. Только американцам Фурсову лекции и читать.

Ленин писал, что в голове интеллигенции вместо мозгов говно. Можно конкретизировать: в голове у московской интеллигенции, к которой относятся Фурсов с Кагарлицким – продукт кишечного гидролиза. Еще в письме Горькому Ленин писал, что интеллигенция – не цвет нации, а продукт кишечного гидролиза нации. Но националисту Фурсову не стоит себя этим тешить. Он не продукт кишечного гидролиза нации. Он просто продукт кишечного гидролиза.