

ФАШИЗМ ЗАКОНОМЕРЕН

Я достаточно много писал о фашизме как закономерности исторического развития, он существовал и существует во многих странах, не только в Германии или Италии. Сначала необходимо отличить его от авторитаризма.

Авторитаризм, пишет Википедия - тип недемократического политического режима, основанного на сильной централизованной власти одного лица (президента, монарха, премьер-министра) или группы лиц (например, определённой партии) при сохранении экономических, гражданских, духовных свобод для граждан, предполагает жёсткое подавление несистемной оппозиции и невозможность легальной оппозиции существенно повлиять на курс государства или её полное отсутствие. Авторитарные лидеры используют власть, почти или совершенно не оглядываясь на отличные от мнения власти и разрешённой оппозиции (если она присутствует) народные взгляды, и их почти невозможно сменить путем выборов [1] (текст сохранен).

Трудно приписать существующему в России строю термин тоталитаризм, поскольку власть в России настолько слаба, что не в состоянии даже контролировать космическую отрасль. Соответственно, «режиму Путина» приписывают авторитаризм.

Однако, как хорошо известно, указы Путина не исполняются на местах, его обращения уходят в пустоту. Причины этого тоже хорошо известны: российская буржуазия, которая является правящим классом – компрадорская, ориентирована на Запад. Она еще не вызрела из класса-в-себе в класс-для-себя, ее единые интересы не проявлены, соответственно, государство, как орудие реализации этих интересов, ей пока не особо нужно, соответственно, ее ставленник, исполнитель ее воли, президент, не может обладать сильной властью.

Определение Википедии указывает на выборы как на способ изменения власти по ее сути, то есть, Википедия сама определяет государственную власть как власть одного человека, т.е. как авторитаризм. В обществе же управляют классы, смена их ставленников ничего по сути не может изменить.

Определение в Википедии путает несистемную оппозицию и народ, в России массы игнорируют несистемную оппозицию. Власть же, наоборот, поддерживает эту несистемную оппозицию. Если в США журналистов увольняют за «отклонение от линии партии», то в России легально существуют «Эхо Москвы», «Дождь» и др., половина интернета наполнена руганью в адрес Путина, Путин сам дал карт-бланш своей крестнице Собчак, она выдвигалась кандидатом в президенты и ведет передачу на ТВ, в руководстве страны – либералы Греф, Кудрин.

Самое главное: власть не просто «оглядывается на взгляды оппозиции», она им всегда следует, а именно – следует политике либерализма. Требование Немцова перевести армию на контрактную основу исполнено, предложение Навального повысить пенсионный возраст реализовано, в 2005-м земельные ресурсы стали частной собственностью, в 2006-2008 гг. государство ушло из сферы ЖКХ, ранее монетизированы льготы, сокращены прочие социальные программы, планы приватизации следуют один за другим.

С другой стороны, при нищете в России для подавляющего большинство ее населения не существует никаких экономических свобод. Если нет экономической свободы – нет и духовной, общественное сознание отштамповано, живет мифами, деградировало.

Поскольку и власть Перикла – автократия, поскольку любая диктатура является авторитарной, а в странах мира демократия в ее современном смысле есть диктатура буржуазии, приписывание авторитаризма исключительно России бессмысленно. Именно поэтому в США крайне напряженная борьба за президентское кресло, хотя и она показывает, что система, стабилизирующая власть буржуазии, система «выпускания пара», система буржуазного парламентаризма, рухнула.

Фашизм возник как идеологическое течение в районе 1880 года в трудах Ницше, Нордау, Бенедетто Кроче, Дельбрюка, Карлейля, в пропаганде французского националиста и реакционного монархиста Шарля Морраса, итальянского националиста Энрико Коррадини и революционного синдикалиста Жоржа Сореля – в противовес марксизму (с которым увязывали рационализм и позитивизм) с одной

стороны, и демократии и буржуазности с другой. Термин заимствовали итальянскими националистами у ультралевых и связан с традицией «связки» сицилийских рабочих в 1893 – 1894 гг.

Лидер Коминтерна Димитров дал следующее определение фашизма: это «открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических. Наиболее империалистических элементов финансового капитала... фашизм это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам» (XIII Пленум исполкома Коминтерна, VII конгресс Коминтерна, 1935).

Димитров путает рабочих и тех, кто набивается в их представители – компартии. Но компартии не представляют рабочих.

В Великобритании на выборах в Палату общин в 1922, 1923, 1924 гг. компартия получала менее 0,3 % голосов. В 1929 г. - 50 634 голоса или 0,2% и 0 мандатов. Во Франции в 1924, 1928 и 1932 годах коммунисты получали 8%, 11,3% и 8,35%. В 1920-е годы в Австрии коммунисты получали на выборах меньше 1% голосов, в Польше 1-2%, в Швеции 3-6%. В Германии в результате выборов в Рейхстаг в 1920, 1924, 1928 и 1930 годах коммунисты получили 2,1%, 12,6%, 10,6%, 13,1%.

Террор по отношению к компартиям может быть взят лишь за атрибут фашизма, террор по отношению к рабочему и вообще протестному движению наблюдался и наблюдается во всех странах мира, во Франции, в США, и Великобритании во все эпохи.

Нелепо говорить о фашизме в Казахстане, указывая на расстрел рабочих в Жанаозене в 2011 году.

Кроме указания на шовинизм, прочее в определении Димитрова прямо противоречит фактам.

Муссолини и Гитлер вывели свои страны из экономического кризиса, вместо террористической расправы с рабочими Гитлер полностью избавил Германию от безработицы, чего не удалось сделать ни Рузвельту, ни Сталину. О сращивании промышленного и банковского капитала, о подчинении производства финансовому капиталу писал еще Ленин, тенденция финансового капитала к централизации есть лишь основа фашизма, но не сам фашизм.

Централизация финансового капитала – это закономерность. Следовательно, фашизм не есть реакция на рост рабочего движения, как считают во многих организациях, именующих себя коммунистическими.

Иное дело, что централизация финансового капитала усиливает отчуждение от средств производства и продукта труда, маргинализует, вырывает из мейнстрима общественных отношений, сводит роль человека к винтику в механизме, наделенному парой лозунгов, что способствует унификации массового сознания под действием буржуазных СМИ, фетиши которых подменяют реальность в массовом сознании, и это уже существенная черта фашизма.

Характерной чертой унификации мышления являются бессодержательные штампы: «под маской скрывается», «впадение в бухаринщину», «поднимает голову...», «так говорят самые отъявленные ревизионисты», «укрепление смычки» (почти что «подвижки» или «скрепы»), «проводя принципиальную политическую линию» и т.п.

Шовинизм – тоже всего лишь атрибут, следствие, но не сущность.

Действительно, финансовый капитал сделал ставку на НСДАП и финансировал ее. Но в результате именно финансовый капитал оказался под контролем фашистского государства.

Гитлер даже выдвигал идею беспроцентного банка, рассматривая банковский («еврейский») процент как язу капитализма, которую можно ликвидировать, не затрагивая сам капитализм. Эту идею Гитлера подхватили многие в современной России и в Новороссии, в частности, покойный полевой командир Мозговой.

В Италии к периоду правления Муссолини финансовый капитал еще не сложился институционально, феодальная аристократия играла большую роль, чем капиталисты, диктатуры финансового капитала не могло быть в принципе.

Под властью финансового капитала Германия была до прихода к власти НСДАП: с 1924 по 1929 гг. США согласно плану Дауэса поддерживали экономику Германии, план предусматривал кредитование Германии на сумму 25 млрд. марок, при этом одним из условий был англо-американский контроль над Рейхсбанком. После утверждения фашизма предприятия Германии, в частности, «Опель» (собственность «Дженерал Моторс»), были национализированы.

Другое дело, что в своей экспансии фашистские государства действовали в интересах в том числе финансового капитала. Хотя с оговоркой: «правительство Германии финансировало значительную часть военных расходов облигациями Мефо — «металлургическими» облигациями, которые погашались лишь частично. В 1938-м выпуск таких облигаций составил 6.5 млрд. марок, 42% от объема военных расходов было профинансировано не живыми деньгами, а облигациями, которые имели какую-либо ценность лишь до тех пор, пока существовал гитлеровский режим. В 1939 году дополнительно появились «налоговые квитанции», которыми оплачивалось 40% государственных заказов» [2]. Но если речь о поддержке, то НСДАП поддержала не только крупная, но и мелкая буржуазия.

Хотя Япония 1930-40-х годов была, согласно определению Димитрова, куда более фашистской страной, чем Италия, в Японии присутствовали более мощный финансовый капитал, и более высокая степень шовинизма, Коминтерн и СССР отказались применять это определение к Японии, называя Японию империалистической или милитаристской, но не фашистской (там же).

Смешивание охранительных экономических мер в Германии 30-х с фашизмом, тоталитаризмом — вполне сознательно, цель — обеспечить иностранным корпорациям свободу внутреннего рынка. (Понятие тоталитаризма возникло еще в XIX веке, в 1926 году его подхватил философ Джованни Джентиле в 1926 г., а за ним - итальянские фашисты. В период холодной войны термин стали активно использовать против СССР.)

Наконец, как может быть реакционной диктатура, если она подняла экономику, устранила безработицу, то есть, развила производительные силы? Вероятно, Димитров забыл, что прогрессивные для слабых экономик буржуазные реформы, такие, как национализация, госмонополия на внешнюю торговлю, контроль за предприятиями и т.д., провел Ленин, ориентируясь на Бисмарка, те же реформы провел и Кастро.

Говорить о фашизме как об ограничении appetites буржуазии в пользу рабочего класса [3] тоже не приходится, поскольку их ограничивал и Рузвельт. Вообще, как писал Маркс, прогрессивный буржуа хорошо содержит рабочего — чтобы продукция была качественной, конкурентоспособной.

Фонд рабочей Академии в статье «Марксистское определение фашизма», полностью солидаризуясь с определением Димитрова, несмотря на термины типа «бытие-для-иного», утверждает абсолютно неадекватные вещи, например:

«Страна, в которой установлен фашистский режим, фактически постоянно находится на грани гражданской войны и крайне неустойчива при агрессии извне. То есть фашизм является крайне неустойчивой формой диктатуры класса, которая не может существовать постоянно. Даже просто долго существуя, он ослабляет государство изнутри и экономически (отнимая средства на содержание репрессивного аппарата, и разрушая производство, ибо финансовый капитал интересуют только деньги)...»

Никакой гражданской войны в Италии при Муссолини не было, не было и ослабления государства, в том числе экономического, не было разрушения производства. Тоталитаризм при Сталине существовал более двух десятков лет и оказался крайне устойчивым к агрессии извне. Наконец, «только деньги» интересуют не только финансовый капитал, но капитал вообще.

Как видим, ничего марксистского в понимании фашизма «академиками» не содержится.

Еще более нелепое понимание фашизма у идеологов РКРП — «Рот фронта», напр., у И. Л. Ферберова, руководителя ИК ЦК РКРП, который точно так же повторяет неверное определение Димитрова [4]. Как видим, словоизличия Ферберова ничего общего с наукой не имеют. Ферберов заявляет, что ни от кого предложения с другим определением фашизма не поступало. То есть, если к высшему суду в лице РКРП «ничего не поступало», так ничего и нет. Лично я не собираюсь опускаться до того, чтобы что-то предлагать какой-то РКРП, которая никому, кроме нее самой, не нужна.

Отметим, что в видеозаписи по сути не было обсуждения темы, но, что важно, оказывается. РКРП отрицает очевидное: бандеровщину, то есть, фашизм на Украине, только на основании того, что главной чертой фашизма якобы является антикоммунистический террор, а этот террор на Украине якобы отсутствует.

Хуан Линц определяет фашизм как «гипернационалистическое, часто пан-националистическое, антипарламентаристское, антилиберальное, популистское, частично антикапиталистическое и антибуржуазное, антиклерикальное или по меньшей мере неклерикальное движение, ставящее целью национальное и социальное объединение через единую партию и корпоративное представительство» [5].

Однако очевидно, что ничего антибуржуазного и антикапиталистического в фашизме нет, фашизм есть закономерный период развития капитализма.

Вильгельм Райх считал, что «фашизм возникает на основе расовой ненависти и служит её политически организованным выражением» («Психология масс и фашизм»). Ханна Арендт полагает, что основной признак фашизма - это культивирование ненависти к внутреннему или внешнему врагу путём создания пропагандистского аппарата, для которого подчас не чуждо и использование лжи для достижения нужного системе эффекта [6].

Однако культивирование ненависти, скажем, к фашизму, к вора и грабителям, к наполеоновским захватчикам и т.п. фашизмом не является. С другой стороны, славяне той же расы, что и немцы.

Отход от определения Димитрова – и советской литературе.

С.И. Ожегов даёт следующую формулировку: «... идеология воинствующего неонацизма и расизма, опирающиеся на нее политические течения, а также открытая террористическая диктатура, репрессивный режим, направленный на подавление прогрессивных общественных движений на уничтожение демократии» [7].

Или: «Фашизм... - это идеология и практика, утверждающие превосходство и исключительность определенной нации или расы, отрицание демократии, установление культа вождя; применение насилия и террора для подавления политических противников и любых форм инакомыслия; оправдание войны как средства решения межгосударственных проблем» [8].

Согласно Википедии, фашизм – обобщенное название крайне правых политических движений и идеологий, проповедующих форму правления диктаторского типа, характерными признаками которых называют милитаристский национализм (в широком понимании), антилиберализм, реваншизм и вождизм, антикоммунизм, экспансионизм, презрение к выборной демократии и либерализму, веру в господство элит и естественную социальную иерархию, этатизм и, в ряде случаев, корпоративизм, расизм и политику геноцида.

Однако милитаристский национализм и реваншизм проповедуются любой капиталистической страной, в первую очередь, во время войн, презрение к выборной демократии демонстрируют уже 70 лет рядовые граждане многих стран, игнорируя выборы (абсентеизм), либерализм, насаждаемый США, несет все признаки фашизма, Великобритания проводила политику геноцида и расизма на протяжении столетий, а вера в господство элит и естественную социальную иерархию – неперемный атрибут капитализма, феодализма и рабовладельческого строя.

Таким образом, определение Википедии бессодержательно.

Кроме этого существует еще множество определений фашизма, от Роберта Гриффина («палингенетический ультранационализм»), от Умберто Эко, от американского историка Роберта Пакстона, от Бердяева, от Роджер Итвела («холистически-национальный радикальный третий путь»), от Эрнста Нольте (антимарксизм, антилиберализм, антиконсерватизм, принцип лидерства и партийность), Стенли Пейн добавляет национализм, авторитарный этатизм, корпоративизм, синдикализм, империализм, идеализм, волюнтаризм, романтизм, мистицизм, милитаризм, насилие.

Все данные определения – атрибутивны, описательны, импрессионистские, они не затрагивают сути.

Фашизм – от итальянского *fascismo*, от *fascio* — союз, пучок, связка, единение. В каком смысле, связка кого? В смысле «единство нации». То есть, единство антагонистических классов буржуазии и рабочих, их социальное партнерство.

Лозунг социального партнерства возник в 30-е, как раз в период прихода к власти Гитлера, к социальному партнерству призывает Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс», лозунг был поднят на знамя КПРФ, социальному партнерству были посвящены Глобальные Форумы в Рио-де-Жанейро, Манчестере и др. под эгидой ООН по программе Альберта Гора.

В Италии Муссолини, в гитлеровской Германии фашизм и означал достижение социального партнерства между буржуазией и рабочим классом, в этом смысл фашизма.

Единство нации в Германии было порождением внешнего давления Антанты, но не Антанта была выбрана в качестве консолидирующего материала, а образ врага в лице евреев.

Аналогично единство между классом советских буржуа-управленцев и рабочим классом было достигнуто не столько за счет реального внешнего врага, а за счет «врагов народа». В этом смысл репрессий [8].

В новейшее время фашизм приобрел новые черты и в силу глобализации принял глобальный характер. Только на основе унификации массового сознания с помощью СМИ стали возможны сталинские методы пропаганды, когда для обвинения в чем угодно не требуется никаких доказательств.

В странах Прибалтики, на Украине – существенные атрибуты фашизма: угнетение русскоязычного населения, русского языка, пропаганда превосходства нации, репрессии инакомыслящих, героизация гитлеризма на государственном уровне.

Образчик украинского фашизма:

«... Образование и культура будут принадлежать лишь титульной нации, а не свиньям, которые разговаривают быдлярским татаро-мордовским языком. В демократической Украине каждый настоящий патриот будет иметь рабов. Пусть ледащая быдлота работает, так как москаль – не человек... Он может жить только для работы на настоящего хозяина – украинца. Не захочет – собаке собачья смерть! Москаль должен добросовестной работой довести свое право жить среди нас...» Это из воззвания львовского кандидата в депутаты от УНА-УНСО А. Шкиля, спичрайтер – Татьяна Чорновол, 2002 г. УНА-УНСО – бандеровская организация, опекавшаяся инструкторами НАТО, ставшая частью «Правого сектора». Воззвание Чорновол зачитывала, вскидывая руку в нацистском приветствии.

Уполномоченный правительства Украины по вопросам антикоррупционной политики с 5 марта по август 2014 г. С начала сентября — советник главы МВД Украины А. Авакова. С 27.11.2014 - нардеп ВР VIII созыва от партии «Народный фронт». Выпускающий редактор портала «Левый берег».

Капитализм неизбежно порождает фашизм и его атрибуты, если фашизм в США обеспечен централизацией финансового капитала и полицейским террором, то истоков фашизма в Латвии, Литве, Эстонии, Украине – два: образ врага необходим в виду проседания экономик, кроме того, эти страны подчинены США, без поддержки США и ЕС фашизм в этих странах не продержался бы месяца.

Новая форма фашизма – и в Израиле, с присущим фашизму искоренением местных наречий, с тем же человеконенавистничеством, например, в Дейр Ясине, вместе с темой превосходства еврейской нации. Вместо внутреннего врага – внешний, вполне реальный – арабы, причем все, не обязательно комбатанты, по наследству перешла и ненависть к русским. Однако для самовосхваления в Израиле могут обходиться и без образа врага. Израиль активно сотрудничает с фашистской Украиной: МОССАД и ЦАХАЛ помогали бандеровцам на майдане-2014, посол Израиля в Киеве приглашал к себе главу украинских фашистов Яроша, украинские бандеровцы и солдаты ВСУ, раненые в оде АТО, лечились в израильских клиниках, как и боевики ИГИЛ.

В России нет собственного фашизма, т.к. государство слишком слабо, национальная буржуазия еще не вызрела, не с кем осуществлять социальное партнерство. Поэтому националистические (патриотические) организации в России не имеют почвы, их социальный адрес отсутствует. Точно так же, как до 1991 года СССР лишь пытался приклеить этикетку «социалистический», точно так же сегодня правящая партия приклеивает этикетку «Единая Россия».

Нет и индуцированного (по Попову – экспортированного) фашизма, хотя правящий класс российской буржуазии и косвенно, и прямо прозападный. Хотя разнообразные европейские и американские организации, включая АФТ КПП. Регулярно проводят в России семинары для рабочих посвященных социальному партнерству, консолидации рабочего класса и буржуазии в России нет. Если судить по такому атрибуту, как человеконенавистничество, фашизм в России «растворен в природе», начиная с олигархов и чиновничества, разлит по всему обществу.

В этом смысле облик фашизма принимает и ислам, это касается Саудовской Аравии и др.

Наиболее соответствуют германскому стандарту США.

Различие в том, что фашизм в Германии в экономическом смысле возникал как оборонительная мера, вызванная внешним давлением, которая переросла в агрессию. Фашизм США не возникал как оборонительный, он не требует ликвидации безработицы, но требует в силу глобализации консолидации на образе внешнего врага не только собственной нации, но и ЕС.

1. The Editors of Encyclopaedia Britannica. Authoritarianism. Definition & Facts.
2. <https://new-rabochy.livejournal.com/60412.html>.
3. <https://aftershock.news/?q=node/664520&full>.
4. «Вульгарное и научное понимание фашизма» <https://youtu.be/8GbnYeHA6qQ>.
5. Linz, J. Some notes toward a comparative study of fascism in sociological historical perspective / W. Laqueur (ed.), Fascism: A Reader's Guide — Berkeley: University of California Press, 1976, p. 12-15.
6. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ., под ред. М. С. Ковалёвой, Д. М. Носова. М.: ЦентрКом, 1996. 672 с.
7. БСЭ, т. 27, с. 895.
8. Галкин А. Германский фашизм. М.: «Наука», 1967. 370 с.
8. Б. Ихлов. Еще о причинах репрессий
http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=595286

См. также:

Б. Ихлов, Обыкновенный фашизм XXI века

<https://www.proza.ru/2015/01/25/1435>

Б. Ихлов, Фашизм на Украине

<https://www.proza.ru/2016/11/05/1734>

Б. Ихлов, Навстречу просвещенной Европе (о европейском фашизме) и ХОЛОКОСТ-2 (О фашистских США) http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=499072

Б. Ихлов, Новая шовинистическая волна на Западе?

Б. Ихлов, Мировой фашизм, http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=454549

Б. Ихлов, Фашизм, патриотизм, национализм, <http://worldcrisis.ru/crisis/3065360>

http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=472812

Б. Ихлов, Демократический фашизм, http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=553345

Б. Ихлов, Украина бандеровская, http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=553614

Б. Ихлов, Обыкновенный фашизм

<https://maxpark.com/community/5134/content/7179413#share>

Б. Ихлов, Международный фашизм

Б. Ихлов, Цивилизованный демократический фашизм,

<http://maxpark.com/community/129/content/6441480>

Б. Ихлов, Фашизм и Запад едины.

Б. Ихлов, Нефть, паспорта и фашизм, <http://maxpark.com/community/5652/content/6730321#share>

Б. Ихлов, Что такое фашизм

<http://maxpark.com/community/5862/content/7015857#share>